

Prof. Dr. H. Syamsul Bakri, M.Ag.

SEJARAH KEBUDAYAAN ISLAM



Editor:
M. Agus Wahyudi



EFUDEPRESS

SEJARAH KEBUDAYAAN ISLAM

© Prof. Dr. H. Syamsul Bakri, M.Ag., 2022

All Right Reserved

Diterbitkan oleh:

EFUDEPRESS

Fakultas Ushuluddin dan Dakwah

UIN Raden Mas Said Surakarta

Jl. Pandawa Pucangan Dusun IV Kartasura

Sukoharjo Jawa Tengah

Telp. 0271-784098

Penulis:

Prof. Dr. H. Syamsul Bakri, M.Ag.

Editor:

M. Agus Wahyudi

Tata Letak:

LinkMed Pro Jogja

Tata Sampul:

cetakjogja.id

Cetakan I, Agustus 2022

x + 222 halaman, 15,5 x 23,5 cm

ISBN : 978-623-5752-25-9

Kutipan Pasal 72:

**Sanksi Pelanggaran Undang-undang Hak Cipta
(UU No. 19 Tahun 2002)**

1. Barangsiapa dengan sengaja melanggar dan tanpa hak melakukan perbuatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 Ayat (1) dan Ayat (2) dipidana dengan pidana penjara masing-masing paling singkat 1 (satu) bulan dan/atau denda paling sedikit Rp. 1.000.000,00 (satu juta rupiah), atau pidana penjara paling lama 7 (tujuh) tahun dan/atau denda paling banyak Rp. 5.000.000.000,00 (lima miliar rupiah)
2. Barang siapa dengan sengaja menyiarkan, memamerkan, mengedarkan, atau menjual kepada umum suatu ciptaan atau barang hasil pelanggaran hak cipta atau hak terkait sebagai dimaksud pada Ayat (1), dipidana dengan pidana penjara paling lama 5 (lima) tahun dan/atau denda paling banyak Rp. 50.000.000,00 (lima puluh juta rupiah)

PENGANTAR PENULIS

Al-hamdulillah, senandung puji syukur kupersembahkan kepada Allah SWT. yang telah melimpahkan rahmat dan kesempatan pada kami, sehingga buku ini dapat terbit sebagai salah satu bacaan dalam memahami sejarah peradaban Islam. Shalawat dan salam semoga tetap atas Nabi Muhammad SAW. yang menjadi tokoh penting dalam sejarah peradaban umat manusia. Muhammad adalah salah satu tokoh yang diakui sebagai **pecipta** pilar-pilar dalam peradaban manusia. Dari tanah Arab yang kering dan tandus, Muhammad telah membawa masyarakat menciptakan peradaban besar dunia. Islam yang dibawa Muhammad bukan sekedar sistem keyakinan, bukan hanya membawa sekumpulan doktrin, tetapi lebih jauh Islam hadir dengan menciptakan kebudayaan besar di planet bumi.

Islam hadir tidak pada ruang kosong, tetapi dalam ruang dan waktu yang di dalamnya ada kebudayaan dan peradaban masyarakat. Hal ini mengharuskan para pengkaji Islam untuk menengok sejarah dan kebudayaan yang mengiringi kelahiran dan perjalanan Islam. Islam tidak dapat difahami tanpa melihat sejarahnya perkembangannya. Memahami produk-produk ijtihadi dan produk pemikiran Islam tidak akan memberikan pengertian yang penuh tanpa membaca sejarah. Seluruh produk pemikiran Islam, gerakan keagamaan baik yang sifatnya politis maupun spiritual,serta warisan intelektual Islam, semuanya terlahir dari dialog antara teks dengan kondisi

sosio historis yang melingkupinya. Di sinilah pentingnya mengkaji sejarah peradaban Islam sebagai sebuah ilmu yang signifikan dalam memahami Islam agar tidak tersesat dalam pemahaman teks yang sifatnya terbatas. Tanpa sejarah maka pemahaman akan bersifat pincang dan dangkal. Teks harus dipahami dengan melihat konteks.

Islam mengalir dan berkembang dalam lantunan irama sejarah yang bervariasi sehingga memunculkan berbagai aliran pemikiran, madzhab keagamaan, karya-karya kreatif dan kebudayaan yang sifatnya heterogen. Universalitas Islam telah mengalir ke berbagai kultur lokal sehingga menciptakan varian-varian peradaban Islam. Sejarah telah membawa Islam dalam berbagai bentuk kebudayaan dan pemikiran. Akar-akar gerakan keagamaan dalam berbagai bentuknya dapat diketemukan dalam sejarah peradaban Islam. Banyak klaim dan tuduhan salah terhadap berbagai gerakan keagamaan Islam disebabkan karena tidak memahami sejarah.

Dengan membaca buku ini, pembaca diharapkan dapat memahami sejarah kebudayaan Islam, sejak kelahirannya hingga dewasa ini. Buku ini menghadirkan secara obyektif fakta-fakta sejarah yang mengiringi perjalanan Islam termasuk akar-akar gerakan keagamaan, perjalanan politik umat Islam, berbagai produk konsep keagamaan, tafsir dan sebagainya. Varian-varian tersebut muncul karena adanya dialog dengan realitas sosial, budaya dan politik.

Dalam perkembangannya, Islam menyejarah dalam fase-fase yang fluktuatif, dari fase penciptaan fondasi, fase kejayaan, fase desentralisasi, fase kemunduran, fase kemajuan material hingga fase kebangkitan. Buku ini juga menyajikan berbagai pemikiran yang muncul di setiap fase. Pemikiran-pemikiran moderen revolusioner yang kritis terhadap zamannya juga menjadi poin penting dalam buku ini. Tidak hanya berbicara pada konteks kebudayaan Islam global, buku ini juga menyajikan berbagai pola pemikiran pembaharuan Islam yang terjadi di Indonesia.

Sejarah bukan hanya dongeng masa lalu, bukan hanya cerita-cerita monoton. Sejarah adalah peristiwa masa lalu yang hidup dan memiliki relevansi dengan fenomena kekinian. Untuk menarik sejarah dalam ruang dan waktu kekinian maka diperlukan nuansa sinkronis dan pendekatan sosial dalam memahami sejarah. Corak penuliran dalam buku ini adalah kronologis-diakronis (memanjang dalam waktu) dengan tetap tidak mengesampingkan aspek sinkronis (mengembang dalam ruang) sehingga diharapkan menjadi bahan bacaan yang komprehensif. Dengan sifat diakronis maka aliran irama sejarah peradaban Islam dapat difahami runtut-kronologis sesuai urutan waktu kejadian. Hal ini diperkaya dengan peluasan pemahaman konsep-konsep sosial yang ada dalam irama kronologi tersebut. Dengan tidak mengesampingkan aspek sinkronis maka tulisan sejarah ini menjadi lebih bermakna, bukan sekedar deskripsi runtutan peristiwa yang terjadi.

Bagi mahasiswa PTAIN buku ini dapat menjadi buku pegangan dalam mengkaji sejarah peradaban Islam. Bagi umat Islam pada umumnya, buku ini dapat menjadi rujukan dalam memahami perjalanan Islam sehingga dapat meminimalisir mitos-mitos yang ada yang mengiringi sejarah kebudayaan dan peradaban Islam. Disamping penting bagi insider, buku ini juga layak dibaca oleh outsider yang berkeinginan mengetahui sejarah peradaban Islam. Secara khusus, buku ini juga dimaksudkan untuk menjelaskan realitas perjalanan Islam sehingga dapat mengurangi sebagian anggota masyarakat terutama non muslim yang mengalami Islamopobia akibat sikap ekstrimisme sebagian kelompok umat Islam yang memiliki cara penafsiran agama yang “menyimpang”.

Kita hidup dalam ruang dan waktu kekinian yang tentu mewarisi berbagai tradisi dan kebudayaan yang ada sebelumnya. Umat Islam sekarang berada pada dunia produksi konsep dari masa lalu, sehingga hanya dapat difahami dengan memahami sejarah masa lalu yang memproduksi konsep-konsep yang berkembang saat ini. Historisitas Islam adalah obyek penting dalam memahami Islam,

sehingga dengan memahami historisitas Islam akan menambah keleluasaan perspektif dalam memahami Islam, baik terhadap doktrin, madzhab pemikiran maupun kebudayaannya.

Buku ini kupersembahkan untuk istriku Yunita Rahmawati, S.Pd.I dan anak-anakku Failasuf Muhammad Azka, Faisal Ahmad Ahda Arafat dan Fatih Amanullah Khan yang menjadi inspirasi dalam berbagai karya-karyaku.

Semoga buku ini bermanfaat, amiiin.

Kartasura, 15 Mei 2022

Prof. Dr. H. Syamsul Bakri, S.Ag., M.Ag.



DAFTAR ISI

PENGANTAR PENULIS	iii
DAFTAR ISI	vii
BAB I:	
PARADIGMA SEJARAH UNTUK STUDI KEBUDAYAAN ISLAM	1
A. PARADIGMA SEJARAH	1
B. PENGERTIAN PERADABAN	3
C. PERADABAN ISLAM	6
BAB II:	
KEKHALIFAHAN AWAL: PELETAKAN FONDASI PERADABAN ISLAM	17
A. MUHAMMAD SAW: ARSITEK PERADABAN	17
B. PEWAHYUAN: FONDASI PERUBAHAN	24
C. HIJRAH: PROSES PEMBENTUKAN PERADABAN 38	
D. KHULAFUR RASYIDIN	40
E. EKSPANSI PERTAMA	46
BAB III:	
KHILAFAH BANI UMAYYAH	49

A.	MU'AWIYAH: PENERUS TRADISI PENYATUAN KOMUNITAS ARAB	49
B.	EKSPANSI II.....	51
C.	PEMERINTAHAN BANI MARWAN: AWAL ERA KHILAFAH TINGGI	53
BAB IV:		
KHILAFAH BANI ABBASIYAH: ERA KEJAYAAN PERADABAN ISLAM		61
A.	KLAN ABBASIYAH: KELUARGA BANI HASYIM.	61
B.	KHALIFAH: PEMEGANG ESTAFET PERADABAN	62
C.	DESENTRALISASI KEKUASAAN ABBASIYAH.....	77
BAB V:		
ERA DESENTRALISASI.....		83
A.	DINASTI-DINASTI ERA DESENTRALISASI.....	85
1.	Dinasti Idrisi (788-985 M).....	86
2.	Dinasti Tahiriyah (820-872 M).....	88
3.	Dinasti Shaffariyah (868-901 M).....	89
4.	Dinasti Samaniah (874-999 M).....	90
5.	Dinasti Aghlabiyah (800-909 M).....	91
6.	Dinasti Tuluniah (868-905 M).....	92
7.	Dinasti Hamdani (928-1003 M).....	93
8.	Dinasti Ikhsyidiah (935-969 M).....	94
9.	Dinasti Bani Buwaih (945-1055 M).....	94
10.	Dinasti Seljuk (1037-1127 M).....	96
11.	Dinasti Fatimiyah (909 M-1171 M).....	98
12.	Dinasti Ayyubiyah (1174-1250).....	102
13.	Daulah Bani Umayyah II di Spanyol (711-1013 M)	105
14.	Mulk al-Thawaif (1013-1086 M) Hingga Bani Ahmar (1248-1492 M).....	108
15.	Dinasti Mamalik (1250-1517 M).....	113
B.	PERANG SALIB (1095-1291 M).....	114

BAB VII:

ERA KEMUNDURAN PERADABAN ISLAM	123
A. SERANGAN MONGOL DAN DINASTI ILKHAN .	124
B. SERANGAN MONGOL II DAN BERDIRINYA DINASTI TIMURIYAH.....	131

BAB VII:

DINASTI-DINASTI MESIN SERBUK:

PUNCAK KEJAYAAN DUNIA MATERIAL ISLAM.....	135
A. TIGA DINASTI MESIN	139
1. Turki Usmani (1280-1922 M)	139
2. Dinasti Shafawi (1507-1722 M)	146
3. Dinasti Mughal (1526-1858 M)	151
B. FAKTOR-FAKTOR KEBERHASILAN	156
C. SEBAB-SEBAB PERADABAN SURUT	157

BAB VIII:

ERA TEKNIS MODERN	161
A. SENTUHAN PERADABAN BARAT DI DUNIA ISLAM	161
B. WACANA DEKONTRUKSI WARISAN ISLAM	163
C. FAKTOR-FAKTOR KETIDAKBERDAYAAN MUSLIM ATAS HEGEMONI PERADABAN BARAT	167

BAB IX:

REFORMASI TEOLOGI: UPAYA MENUJU

TRANSFORMASI MASYARAKAT ISLAM

KONTEMPORER.....	173
A. TEOLOGI PEMBARUAN: SEBUAH UPAYA TRANSFORMASI.....	175
B. UPAYA MEMBUMIKAN ISLAM DALAM KONTEKS INDONESIA MODERN.....	181
C. MENUJU TATANAN SOSIO-KULTURAL BARU ..	187

BAB X:

PERBENTURAN ANTAR PERADABAN:

ISLAM VERSUS BARAT ? (*Telaah Atas*

***Tesis Huntington tentang Clash of Civilization*) 195**

A. UNIVERSALISME BARAT 198

B. FAKTOR KONFLIK PERADABAN 202

C. PERADABAN ISLAM VERSUS BARAT 206

D. SEBUAH CATATAN 210

DAFTAR PUSTAKA..... 213

CURRICULLUM VITAE..... 221



BAB I

PARADIGMA SEJARAH

UNTUK STUDI KEBUDAYAAN ISLAM

A. PARADIGMA SEJARAH

Pergulatan sejarah dimaksudkan untuk melakukan rekonstruksi masa lalu, yakni untuk dapat memaparkan penggalan-penggalan peristiwa masa lalu guna mencapai kebenaran sejarah dan memahami maknanya, bukan untuk membenaran dan pemberian legitimasi subjektif pada sistem sosial politik yang berlangsung. Sejarah akan menjadi problematik ketika penulisannya merupakan hasil dari penafsiran pemenang dalam sebuah konflik dan ketegangan sosial politik.

Tulisan buku ini menggunakan paradigma sejarah dari John Tosh, yang mengatakan bahwa masyarakat merupakan sebuah proses berkesinambungan, dan bukan entitas yang statis.¹ Perspektif ini penting untuk mengetahui situasi dan kondisi sosial yang melatarbelakangi muncul dan berkembangnya sebuah peristiwa, serta arah perubahannya. Perpektif ini mengandaikan

¹ John Tosh, *The Pursuit of History: Aims, Method and Directions in the Study of Modern History* (London: Longman, 1984), h. 129.

perlunya upaya interpretasi atas peristiwa yang terjadi. Interpretasi menjadi bagian dari penelitian sejarah yang sangat penting untuk mendapatkan makna peristiwa masa lalu, yang kemudian ditransformasikan ke masa depan.² Historiografi tidak memiliki makna tanpa adanya interpretasi, karena peristiwa tidak dapat berbicara sendiri, dan pengetahuan sejarah tidak dapat objektif.³

Interpretasi dilakukan dengan mengaitkan antara peristiwa yang satu dengan peristiwa lainnya, sehingga didapat rumusan sebab-sebab munculnya peristiwa dan implikasi yang ditimbulkannya, serta rumusan tentang periodisasi sejarah.⁴ Pemaknaan peristiwa ini terkait erat dengan eksplanasi sejarah, yakni bagaimana sejarah diinterpretasikan dan dijelaskan. Eksplanasi sejarah dilakukan dengan tiga metode penjelasan, yaitu psikologi, teori wacana, dan antropologi budaya.⁵ Menurut Tosh, paradigma sejarah berasal dari problem tiga aspek eksplanasi sejarah, yaitu kesulitan memahami inter-relasi antarperistiwa pada waktu tertentu, adanya perubahan penerapan teori dalam perubahan sejarah, dan banyak teori yang dicari untuk menjadikan sejarah sebagai sebuah ilmu yang tidak semata-mata mengkaji kronologi, tetapi juga mengkaji arah perubahan-perubahan itu berjalan.⁶ Paradigma Tosh ini sarat dengan perspektif sosiologi, khususnya terkait sosiologi perubahan.

Hal terpenting dalam penelitian sejarah menurut Tosh adalah seleksi sumber yang relevan, seleksi fakta sejarah, dan interpretasi signifikan.⁷ Jika ketiga sarat ini dipenuhi, maka peristiwa masa lalu

2 *Ibid.*, h. 290-294.

3 Syamsul Bakri dan DBA Naj'ma, "Membangun Metodologi Penelitian Sejarah Untuk Pengembangan Islamic Studies" dalam *Academica, Joiurnal of Multidisciplinary*, Vol.4 No.1, tahun 2020.

4 John Tosh, *The Pursuit.*, h. 158.

5 *Ibid.*, h. 294.

6 *Ibid.*, h. 129.

7 *Ibid.*, h. 117.

yang dihadirkan akan hidup, dapat berdialog, dan relevan untuk masa kini dan masa depan.

Adapun upaya rekonstruksi masa lalu dalam buku ini menggunakan model lingkaran sentral. Dalam model ini diasumsikan bahwa kejadian pada pusat lingkaran mempunyai akibat-akibat di sekitarnya. Pada gilirannya, pusat lingkaran dan sekitarnya tersebut juga menyebabkan terjadinya pusat baru, yang di sekitarnya juga timbul gejala-gejala lagi.⁸ Adapun teori yang digunakan sebagai alat analisis adalah teori konflik, gerakan sosial, dan ideologi perlawanan. Teori konflik digunakan untuk menganalisis permasalahan kedua, ketiga, dan keempat, sedangkan teori gerakan sosial digunakan untuk menganalisis persoalan kedua dan ketiga. Adapun teori ideologi perlawanan digunakan untuk menganalisis persoalan pertama, kedua, dan ketiga.

B. PENGERTIAN PERADABAN

Istilah peradaban (*civilization*) sering disinonimkan dengan istilah kebudayaan (*culture*) karena keduanya terkait dengan aktifitas manusia. Akan tetapi diantara keduanya memiliki titik penekanan yang berbeda, yang saling terkait dan tidak dapat dipisahkan. Peradaban terbentuk dari kreasi-kreasi kebudayaan manusia dalam upaya menciptakan identitas kemanusiaan dan kehidupan berkeadaban tinggi.

Hodgson mendefinisikan peradaban (*civilization*) sebagai sebuah pengelompokan yang relatif luas dari kebudayaan-

8 Model Lingkaran Sentral ini diambil dari Kuntowijoyo yang mengutip tulisan dari LeRoy Ladurie yang berjudul *The Peasant of Languedoc*. Tulisan tersebut berasal dari penelitian tentang gerakan kaum tani di Languedoc Perancis. Tulisan diawali dengan adanya gejala baru kepemilikan tanah dan konsekuensi sosial ekonominya, dilanjutkan dengan eksploitasi penduduk dan akibat-akibatnya, seperti munculnya tatanan ekonomi baru. System ekonomi baru memunculkan persoalan upah, sewa, dan sebagainya yang bisa menyebabkan terpinggirkannya para petani. Hal ini berdampak pada adanya ketidakpuasan, protes, konflik, dan pemberontakan. Kuntowijoyo, *Metodologi Sejarah*, Edisi Kedua (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2003), h. 49-50.

kebudayaan yang saling berkaitan yang telah berbagi dalam tradisi-tradisi kumulatif dalam bentuk kebudayaan-kebudayaan tinggi.⁹ Jika dikaitkan dengan komunitas masyarakat maka peradaban merupakan identitas tertinggi dari berbagai komunitas masyarakat yang memiliki kebudayaan-kebudayaan yang saling terkait yang membedakannya dengan komunitas masyarakat lain. Peradaban terbentuk dari berbagai unsur-unsur budaya yang saling terkait. Unsur-unsur kebudayaan itu adalah agama, bahasa, ras, letak geografis, institusi dan adat istiadat. Perpaduan antara cipta, karsa dan rasa manusia membentuk kebudayaan yang terakumulasi menjadi identitas peradaban.

Peradaban merupakan sebuah proses dan sekaligus warisan sejarah. Sebagai sebuah proses peradaban diartikan sebagai proses menjadikan manusia berkeadaban tinggi. Warisan sejarah kebudayaan manusia yang berkembang dan maju juga dapat disebut sebagai peradaban.¹⁰ Adapun kebudayaan sering diartikan sebagai aktifitas pemikiran.¹¹ Aktifitas pemikiran yang dimaksudkan adalah kreartifitas manusia untuk mempertahankan eksistensi dan kebebasan sebagai makhluk yang membuat hidup menjadi lebih mulia. Dengan demikian kebudayaan merupakan proses kreatif untuk menegakkan eksistensinya.

Proses kreatifas itu tidak hanya menggunakan nalar (akal) saja tetapi juga melibatkan hati dan jiwa. Kebudayaan bukan saja ada pada sentrum akal manusia tetapi juga bertitik sentrum pada hati.¹² Persoalan kebudayaan adalah persoalan bagaimana manusia

9 Marshall G.S. Hodgson, *The Venture of Islam, Iman dan Sejarah Dalam Peradaban Dunia*, terjemahan Mulyadhi Kartanegara (Jakarta : Paramadina, 1999), h. 126.

10 Nourouzzaman Shiddiqi, *Pengantar Sejarah Muslim*, Yogyakarta: Mentari Masa, 1989), h.7. Lihat juga Marshall G.S. Hodgson, *Op. Cit.*, h. 41

11 Raymond William, *Culture* (Cambridge : Fontana Faperback, 1981), h. 11

12 Clifford Geertz, *The Interpretation of Cultures* (New York : Basic Book Inc., 1973), h. 11

mewujudkan eksistensi dirinya dengan kekuatan akal, hati dan jiwa dalam lapangan hidup dan cara-cara yang ditempuhnya dalam menghadapi tantangan kesejarahan. Lapangan kebudayaan begitu luas, seluas lapangan kehidupan manusia diantaranya adalah keyakinan (agama), ilmu pengetahuan, bahasa, adat-istiadat, pranata sosial, institusi sosial, hukum, dan seni.

Akumulasi dari kebudayaan-kebudayaan tinggi membentuk sebuah peradaban yang menjadi identitas tertinggi sebuah masyarakat. Karena kehidupan masyarakat berubah terus menerus mengikuti irama sejarah maka kebudayaan juga mengalami perubahan sehingga identitas masyarakat (peradaban) juga akan berubah seiring perubahan sejarah dan kebudayaan. Peradaban memiliki sifat dinamis. Siklus peradaban berjalan mengikuti hukum tantangan dan tanggapan.

Jika sekelompok komunitas umat manusia dapat memberikan tanggapan atas tantangan-tantangan yang muncul maka ini berarti awal dari sebuah kemajuan peradaban dalam masyarakat tertentu. Sebaliknya, jika tantangan-tantangan yang muncul akibat dinamika kesejarahan tidak dapat ditanggapi maka masyarakat yang demikian akan mengalami kemunduran peradaban. Hal ini adalah hukum sejarah yang merupakan bagian dari hukum kosmos yang sulit dibantah oleh akal sehat.

Hubungan manusia dengan kebudayaan bersifat dialektis.¹³ Manusia adalah pencipta budaya dan peradaban pada satu sisi, dan pada sisi lain tidak ada manusia yang hidup di luar lingkup budaya tertentu. Manusia pencipta budaya sedangkan kebudayaan mempengaruhi cara manusia melakukan proses dinamika eksistensial. Hubungan dialektis ini juga dapat diartikan bahwa pemikiran dan tanggapan manusia terhadap realitas selalu

13 Musa Asy'ari, *Manusia Pembentuk Kebudayaan Dalam Al-Qur'an* (Yogyakarta: LESFI, 1992), h. 95.

mengalami perubahan sehingga selalu muncul alternatif-alternatif kreatifitas baru.

Upaya-upaya pencarian alternatif baru dan bentuk-bentuk sintetik dari molekul-molekul budaya merupakan tantangan yang harus dihadapi yang sekaligus menjadi tuntutan kebudayaan itu sendiri. Peringgungan dan konflik kebudayaan juga menjadi sifat khas dari gerak dinamika kebudayaan. Kebudayaan muncul dari hasil interaksi antara pemikiran akal dan suara jiwa dengan realitas realitas faktual yang ada. Dengan demikian, kebudayaan memiliki sifat dinamis seiring dinamika sejarah sosial masyarakat. Inilah sebabnya peradaban sebagai akumulasi kebudayaan-kebudayaan tinggi bersifat dinamis dan fluktuatif mengiringi irama sejarah. Wajar jika kajian peradaban Islam tidak dapat melepaskan dari pendekatan sejarah.

Sejarah merupakan fakta masa lalu mengenai pengalaman-pengalaman masyarakat yang beradab, terutama pada budaya-budaya tinggi masyarakat. Kajian dengan pendekatan sejarah lebih difokuskan pada aksi yang **dinamis**, bukan pada realitas seperti benda. Oleh karena itu mempelajari sejarah peradaban dimaksudkan untuk mengetahui fakta masa silam, memahami fenomena kekinian dan memprediksi masa depan. Dalam sejarah peradaban Islam, kajian bukan hanya menyangkur obyek (kejadian), pelaku, waktu dan tempat. Hal yang lebih penting adalah menganalisis *background* bagi sejarah kejadian dan implikasi bagi peradaban manusia di kemudian hari. Dengan demikian kajian peradaban adalah kajian hidtoris yang hidup dan berkesinambungan, bukan fakta bendawi yang diam.

C. PERADABAN ISLAM

Islam merupakan agama yang multi aspek. Keyakinan Islam memiliki sifat yang azasi yaitu tauhid yang di dalamnya terkandung persoalan-persoalan yang kompleks. Mengenal Islam yang sebenarnya adalah mengenal Islam dari berbagai aspeknya. Secara

umum Islam memiliki tiga manifestasi yaitu Islam sebagai doktrin normatif (dogma) azasi yaitu teks Al-Qur'an dan sunnah Rasul, Islam sebagai faham ideologi-teologi (penafsiran atas normatifitas ayat) dan Islam sebagai sebuah peradaban yaitu menifestasi Islam dalam pergumulan kesejarahan.

Islam merupakan sebuah sistem yang terbagun dari *al-Islam* yaitu sebuah komitmen terhadap *Tauhid* (ke-Esaan Allah SWT). Sebagai sebuah system, tentunya Islam memiliki keterlibatan dan manifestasi-menifestasi historis dalam bentuk hukum, pemikiran teologi dan kebudayaan.¹⁴ Peradaban Islam terlahir dari rahim Islam yaitu visi Al-Qur'an yang mencita-citakan terciptanya *rahmatan lil 'alamin*. Kebudayaan Islam termanifestasi dalam berbagai aspek kehidupan yang dipersatukan oleh spirit Al-Qur'an dan tradisi-tradisi sacral (misalnya pemikiran dan ijma' ulama). Kebudayaan Islam merupakan satu kesatuan yang berbasis norma ilahi walaupun wajah-wajah manifestasinya beragama dan memiliki bahasa, letak geografi, sejarah, etni yang berbeda-beda. Semua ini membentuk kebudayaan Islam dengan kharakter keragaman budaya dalam kesatuan spirit yaitu spirit Al-Qur'an. Akumulasi dari berbagai budaya yang diilhami spirit Al-Qur'an ini menjadi peradaban Islam yang besar bahkan menjadi peradaban besar masyarakat dunia.

Tujuan Islam adalah menegakan sebuah pranata sosial yang adil dan etis. Ide moral Islam ini kemudian dikembangkan dalam kerangka sosio-historis menjadi sebuah peradaban dalam berbagai varian dan manifestasinya. Islam peradaban merupakan wajah Islam dalam kesejarahan yang memunculkan pola-pola sosial berbasis pada ajaran *tauhid*. Islam peradaban terbentuk dari kehidupan cultural yang luas dari umat Islam, baik kehidupan religius maupun kehidupan masyarakat Islam ketika berinteraksi dengan tradisi-

14 Rolland E. Miller, "Christian-Muslim Relations: A Study Program Of The Lutheran World Federation 1992-2002" dalam *Dialogue And Beyond: Christians and Muslims Together on The Way* (Switzerland: The Lutheran World Federation, 2003), h. 23.

tradisi cultural lain yang ada di kalangan penduduk yang memeluk Islam.

Sebagai agama misi, Islam secara alami disebarkan oleh para penganutnya untuk dakwah kuantitatif dan dakwah kualitatif guna membangun masyarakat ke arah yang lebih baik. Begitu juga dinamika kesjarahan yang terus berkembang telah menngharuskan umat Islam bergumul dengan tradisi-tradisi dalam kesejarahan kultur global. Dampaknya adalah Islam berkembang, bukan hanya secara kuantitatif juga secara kualitatif. Wajah Islampun berkembang karena terjadinya pergumulan dengan kebudayaan lain sehingga Islam dan kaum muslim memiliki identitas yang variatif dan kompleks. Mental ijtihadi ulama progresif memiliki jasa yang besar dalam menciptakan heteroginitas budaya umat Islam dan perkembangan pemikiran Islam dengan tetap dalam semangat tauhid yang kokoh.

Begitu luasnya Islam sehingga mengkaji dan memahami Islam hanya dari satu aspek dapat menyebabkan timbulnya pemahaman yang parsial dan sempit. Dari perspektif inilah, perlunya kajian-kajian kebudayaan disamping kajian normatif doktriner dan kajian penafsiran ideologis-teologis atas doktrin-doktrin suci. Kebudayaan Islam masa lalu memiliki keterkaitan histories dengan wajah Islam masa kini dan ikut menentukan wajah Islam masa depan. Kondisi masyarakat masa depan akan sangat dipengaruhi oleh aliran kebudayaan masa lalu dan kreatifitas budaya saat ini. Evolusi yang terjadi dalam peradaban Islam sangat besar pengaruhnya dalam menentukan wajah masyarakat Islam khususnya dan masyarakat dunia pada umumnya. Inilah urgensi kajian peradaban, sebuah kajian wajah kebudayaan Islam dari zaman ke zaman dan faktor-faktor yang secara sosiologis melatarbelakanginya serta kreatifitas-kreatifitas masyarakat Islam dalam menifestasi-manifestasi budaya tinggi.

Kajian kebudayaan adalah kajian Islam dalam paradigma historis. Islam tidak sekedar doktrin dan paham ideology, tetapi

juga merupakan fakta sejarah. Sejarah Islam bermula dari kenabian Muhammad dan Muhammad adalah pencetus sejarah bagi peradaban Islam. Di dunia ini, tidak ada sejarah peristiwa-peristiwa yang membentuk sebuah bangunan peradaban tanpa adanya pelaku sejarah. Muhammad SAW., sebagai pencetus sejarah dan peradaban Islam, telah mengukir prestasi besar dalam panggung pertunjukan peradaban kosmos. Pada perkembangannya, di dalam sejarah Islam ditemukan berbagai macam kreatifitas intelektual dan imajinasi intuisi. Semua ini tidak lepas dari fondasi dasar peradaban yang fondasinya telah dibangun oleh Nabi Muhammad SAW.

Kreatifitas intelektual dan imajinasi intuisi sebagai mesin epistemologis pengukir sejarah lebih lanjut menjadi mudah berjalan dan dinamis karena paradigma dasar sudah dideklarasikan oleh Muhammad. Mental-mental ijtihadi nalar dan intuisi pun menjadi berkembang dengan dijiwai semangat tauhid yang diajarkan Muhammad SAW. Keduanya dimaksudkan sebagai proses eksistensi diri masyarakat dalam menghadapi fenomena kesejarahan sehingga memunculkan manifestasi-manifestasi budaya yang beragam dan heterogen sehingga membentuk keragaman budaya dan peradaban yang lebih luas dalam kesatuan prinsip tauhid.

Kebudayaan yang luas yang terkait dengan Islam telah beraneka ragam dan heterogen baik dalam bahasa, iklim, situasi histories dan pola-pola kebudayaan lokal ataupun nasional. Akumulasi dari manifestasi-manifestasi kebudayaan tersebut menjadi warisan budaya tinggi yang disebut peradaban.¹⁵ Karena terkait dengan Islam maka manifestasi-manifestasi histories yang terakumulasi dalam bentuk kebudayaan tinggi tersebut dapat dikategorisasikan sebagai peradaban Islam.

Dengan demikian peradaban Islam merupakan proses dan produk kreatifitas umat dalam lingkup pengaruh nilai-nilai Islam. Seiring perkembangan peradaban Islam, maka konsekuensi logisnya

15 Marshall G.S. Hodgson, *Op. Cit.*, h. 41 & 126.

adalah Islam mulai masuk ruang publik atau apa yang oleh Jose Cassanova disebut sebagai deprivatisasi agama.¹⁶ Deprivatisasi agama telah membawa pada kegemilangan penyebaran Islam, baik secara kuantitatif maupun kualitatif. Hal ini terbukti dalam kancah historisitas Islam. Secara kualitatif, perkembangan ilmu-ilmu keIslaman telah menyebabkan agama ini semakin menguat. Mental-mental ulama mujtahid dalam berbagai disiplin ilmu tradisional Islam yang ditopang dengan semangat nalar dan intuisi menjadi catatan tersendiri dalam kemajuan Islam sehingga lebih mampu masuk ke ruang publik. Begitu juga munculnya saintis-saintis muslim telah membawa Islam menjadi sebuah peradaban besar dunia.

Secara kuantitatif, ekspansi yang dimulai era Umar bin Khattab dan berlanjut menjadi tradisi-tradisi di era khilafah tinggi dan bahkan sesudahnya telah dapat memekarkan sayap Islam sehingga memiliki wilayah teritorial dan budaya yang semakin luas. Pada era khilafah tinggi di arah Barat, Islam telah masuk ke Spanyol hingga Perancis dan menguasai hampir seluruh daerah di Afrika Utara. Sayap timur Islam telah mampu menguasai dan menduduki eks-jajahan Persia hingga memasuki Asia Tengah hingga masuk ke jantung kultur bangsa Melayu. Hingga kini Islam telah menyebar ke seluruh penjuru dunia dan tidak ada satu negarapun yang tidak ada penganut Islam. Bahkan Islam telah mewarnai lima kawasan penting dunia dan menjadi ruh dari kebudayaan-kebudayaan kawasan tersebut yaitu Arab, Persia, Turki, Melayu dan Afrika Hitam. Dewasa ini, umat Islam periperik (pinggiran) yaitu yang mendiami kawasan di luar lima kawasan tersebut juga menunjukkan indikasi-indikasi yang mengagumkan seperti perkembangan Islam di Eropa Barat, Amerika Serikat, China, Eropa Timur dan bahkan Australia. Islam yang terlahir dari rahim tanah Arab telah membawa berkah bagi menudia di berbagai penjuru dunia.

¹⁶ Jose Cassanova, *Public Religion In The Modern World* (Chicago: The University of Chicago, 1994), h. 63.

Peradaban Islam berbasis pada Islam sebagai sebuah agama yang diwahyukan kepada Muhammad SAW. Islam telah membawa bangsa Arab yang sebelumnya terbelakang dan primitif menjadi bangsa yang maju sejak memiliki Islam sebagai identitas. Identitas Islam kemudian berkembang dan efektif mewarnai peradaban dunia. Identitas Islam dalam perkembangannya tidak hanya didominasi kultur Arab saja tetapi juga kultur Persia, Turki, Melayu dan Afrika Hitam. Dalam perspektif ini, Islam bukan hanya agama yang mengatur persoalan ritual saja tetapi juga sumber inspirasi kebudayaan yang dalam tahap lanjut terakumulasi dalam bentuk peradaban tinggi dalam berbagai variannya. Dalam kerangka peradaban, Islam dipandang sebagai kekuatan dinamis dalam penataan masyarakat menuju keadaban. Kekuatan dinamis Islam akan berdampak pada aspek-aspek kehidupan yang melingkupi masyarakat muslim. Islam akan termanifestasi dalam berbagai dimensi budaya umat Islam, baik terkait dengan tingkah laku sosial-politik, perilaku ekonomi, arsitektur, seni, pola berpakaian, pola pendidikan, cara berfikir, sikap mental, jenis makanan hingga ideologi. Semuanya adalah simbol-simbol budaya yang diilhami oleh kekuatan dinamis dari Islam sebagai inspirasi peradaban.

Peradaban Islam terinspirasi dari semangat tauhid yang termanifestasi dalam akumulasi kreatifitas umat. Kreatifitas umat Islam adalah kreatifitas yang diilhami nilai dasar Islam maupun kreatifitas muslim yang tidak bertentangan dengan nilai dasar Islam. Keduanya merupakan pilar dasar untuk meningkatkan keadaban manusia. Walaupun memiliki corak beragam, namun seluruh bentuk-bentuk identitas peradaban Islam memiliki semangat tauhid yang sama. Secara factual peradaban Islam dapat dikatakan sebagai sebuah peradaban yang memiliki corak kebudayaan yang beragam dalam kesatuan prinsip tauhid.

Dalam sejarah peradaban Islam, terjadi fluktuasi-fluktuasi peradaban. Pada masing-masing periode memiliki karakteristik khas yang membedakannya dengan periode peradaban yang lain.

Secara umum, periode peradaban Islam terbagi atas tiga zaman yaitu periode klasik (650-1250), zaman pertengahan (1250-1800) dan zaman moderen (1800-sekarang).¹⁷ Periode klasik ini dimulai dengan periode peletakan fondasi peradaban oleh Nabi yang diteruskan oleh khulafaurrasyidin dan dikembangkan era *daulah* (dinasti) Bani Umayyah. Peradaban memperoleh puncak kejayaan pada periode dinasti Bani Abbasiyah.

Pada era klasik ini metode berfikir rasional, ilmiah dan filosofis berkembang dengan pesat. Sentuhan estetika dan filsafat telah menghantarkan peradaban Islam pada puncak kejayaan. Ulama-ulama mujtahid bermunculan, begitu juga para ilmuwan muslim telah menghasilkan karya-karya seni, filsafat dan ilmu pengetahuan secara mengagumkan. Sedangkan zaman pertengahan ditandai dengan sikap jumud dan taklid sehingga wacana pemikiran melemah. Lemahnya mental *ijtihadi* menyebabkan warisan intelektual era klasik memudar. Era pertengahan tidak mewarisi tradisi kritis, rasional dan jiwa *ijtihadi*.

Sebaliknya justru warisan-warisan produk pemikiran klasik mulai dibakukan tanpa mau menelusuri proses *ijtihadi* yang dilakukan para pendahulu. Kreatifitas sains, seni dan filsafat melemah. Dinasti-dinasti kecil dan propinsial tidak menunjukkan adanya kekuatan untuk membangun peradaban. Namun pada era ini juga muncul tiga adikuasa yang kendati lemah dalam sentuhan sains, filsafat dan estetika namun memiliki kemajuan di bidang politik dan militer. Kekuatan tiga adi kuasa (dinasti-dinasti mesin serbuk) pada akhirnya juga tidak dapat menandingi kekuatan Eropa sehingga negeri-negeri muslim jatuh ke tangan imperialisme Inggris, Perancis dan Portugal. Maka kemudian muncul era kebangkitan Islam yang menandai awal era moderen dalam peradaban Islam.

17 Harun Nasution, *Islam Rasional* (Mizan : Bandung, 1994), h. 112.

Lebih detail Hodgson¹⁸ membagi periode sejarah peradaban Islam menjadi enam periode yaitu periode Sasani akhir dan *Khilafah Awal* (485-692 M), periode *Khilafah Tinggi* (692-945 M), periode Islam Pertengahan Awal atau era desentralisasi (945-1258), periode Islam Pertengahan Lanjut atau era kemunduran (1258-1503 M), periode dinasti Mesir Serbuk atau *Powder Gun Empires* (1503-1789 M) dan periode teknis moderen (1789-sekarang). Dari Nabi SAW sampai awal khalifah Bani Umayyah merupakan era peletakan fondasi peradaban (*Khilafah Awal*) yang mencapai puncak kejayaan pada era *Khilafah Tinggi* (sejak Bani Marwan memimpin daulah Bani Umayyah hingga masa-masa pertengahan daulah Bani Abbasiyah). Disusul era desentralisasi yang ditandai dengan munculnya daulah-daulah kecil hingga masuk ke era kemunduran yaitu sejak hancurnya Baghdad oleh panglima Hulagu Khan. Kemunduran berakhir dengan munculnya Turki Usmani, Shafawi di Persia dan Mughal di India.

Era Kekhalifahan Tinggi ditandai dengan terbentuknya negara Islam tunggal yang sangat luas dengan menjadikan bahasa Arab sebagai bahasa tunggal dalam ilmu pengetahuan dan kebudayaan. Tradisi tertulis pun diukir dengan baik. Era Pertengahan Awal ditandai dengan desentralisasi kekuasaan yang secara politik memperlemah kekuatan umat Islam namun dari sisi cultural juga terjadi perkembangan-perkembangan yaitu munculnya dua bahasa ilmu pengetahuan (bahasa Arab dan Persia), disamping lembaga-lembaga sosial berjalan di luar ikatan kekhalifahan.

Melemahnya jabatan khalifah karena wilayah-wilayah memerdekaan diri secara otonom dengan tetap mengakui Abbasiyah sebagai khilafah syah (walaupun beberapa dinasti memerdekaan diri secara penuh) telah membawa peradaban Islam pada periode desentralisasi. Merosotnya wibawa politik khalifah yang berpindah ke tangan para pimpinan eksekutif dari berbagai dinasti-dinasti

18 Marshall G.S. Hodgson, *Op. Cit.*, h. 135-136.

Islam menjadi era baru dalam peradaban Islam. Walaupun secara politik terlihat disintegratif tetapi ada kemajuan-kemajuan di bidang kebudayaan dan peradaban Islam.

Periode ini berakhir setelah Baghdad sebagai symbol khilafah Islamiah ditaklukan oleh pasukan Hulagu Khan. Pasca serbuan tentara Mongol atas Baghdad yang berakhir dengan jatuhnya Baghdad (1258 M) sebagai pusat kekuatan politik dan kebudayaan Islam, peradaban Islam surut dan redup sinarnya hingga terpecah dalam dinasti-dinasti kecil yang tidak memiliki kekuatan signifikan. Hal ini sekaligus menandai era Pertengahan Lanjut yaitu sebuah periode kemunduran. Periode ini merupakan periode krisis. Pembaharuan dalam lembaga-lembaga dan warisan yang bercorak Islam berjalan lamban hingga memunculkan dinasti-dinasti Mesir Serbuk yang menjadi periode tersendiri (periode Dinasti Mesir Serbuk) yaitu sebuah periode kejayaan material dunia Islam.

Keredupan peradaban era Pertengahan Lanjut itu kemudian memperoleh secerach cahaya dengan munculnya tiga kekuatan dinasti-dinasti mesir serbuk (*Gun Powder Empires*) yaitu dinasti Utsmani di Turki, dinasti Shafawi di Persia dan dinasti Moghul di India yang memiliki kekuatan politik, militer dan ekonomi. Era ini dalam sejarah disebut sebagai era kejayaan material dunia Islam. Kejayaan ini pada akhirnya juga tidak dapat menandingi kekuatan militer dan ekonomi Eropa (terutama Inggris dan Perancis) sehingga umat Islam terpuruk dalam era keterjajahan.

Era teknis moderen ini didominasi wajah peradaban Islam yang layu. Seluruh wilayah kekuasaan Islam dan masyarakat Muslim, secara langsung atau tidak langsung berada di bawah cengkeraman imperialisme Barat hingga pasca Perang Dunia Ke-2, satu persatu dunia Islam dan Timur memperoleh kemerdekaan. Keterpurukan sejarah dalam hegemoni imperialisme Barat akhirnya membuka mata umat Islam untuk bangkit dari ketertiduran dan melakukan pembaruan.

Kebangkitan Islam di pusat-pusat peradaban Islam pun terjadi, hingga negeri-negeri muslim memperoleh kemerdekaan. Penyebaran Islam pun semakin efektif. Islam telah menjadi peradaban besar di dunia, tidak ada agama yang memiliki intervensi penting dalam membangun peradaban melebihi Islam. Ini adalah fakta historis yang dapat dilihat secara empiris. Kawasan Arab, Turki, Persia, Melayu dan Afrika Hitam memiliki karakteristik kebudayaan khas yang terlahir dari rahim Islam dengan semangat tauhid yang sama. Keragaman kebudayaan Islam dengan berbagai variannya merupakan cerminan dari spiritualitas Al-Qur'an. Semua ini berawal dari pola dakwah kekeluargaan yang dimulai dari orang-orang terdekat Nabi hingga dapat merangkul beberapa klan (suku). Dari pola dakwah dengan system sel, Islam berkembang di sekitar semenanjung Arabia, menyebar keluar wilayah Irano-Semitik hingga berkembang menjadi agama dan peradaban besar di dunia. Bahkan setelah runtuhnya Uni Soviet, Islam sering dianggap sebagai pesaing peradaban Barat.

Dinamika peradaban Islam menunjukkan bahwa Islam merupakan agama yang hidup yang tidak hanya sekedar pengamalan ritual-spiritual yang kering tanpa makna sosial. Islam merupakan keyakinan yang hidup dan menciptakan dinamika sosial-kemasyarakatan yang luar biasa sebagaimana termanifestasi dalam sejarahnya sejak era Nabi hingga dewasa ini.



BAB II

KEKHALIFAHAN AWAL: PELETAKAN FONDASI PERADABAN ISLAM

A. MUHAMMAD SAW: ARSITEK PERADABAN

Periode khilafah awal merupakan sebuah periode munculnya tatanan sosial baru sebagai implikasi ajaran Islam yang dibawa Muhammad. Goncangan terhadap tatanan Sasani Akhir menjadi awal bagi munculnya tatanan sosial baru. Kehadiran Muhammad melahirkan solidaritas sosial keagamaan baru (era Makkah) dan berkembang menjadi sebuah kekuatan sosial politik yang berdaulat (era Madinah).

Islam yang dibawa Muhammad merupakan nilai-nilai samawi yang berisi tentang tatanan kehidupan, bukan hanya terkait dengan aspek eskatologis (*ukhrawi*) tetapi juga mengatur kehidupan di dunia. Dalam mendeskripsikan sejarah penyebaran Islam periode khilafah awal maka analisis weberian dianggap cukup relevan. Max Weber menekankan bahwa faktor ide atau gagasan atau pemikiran merupakan faktor yang sangat menentukan adanya

perubahan sosial.¹⁹ Dalam konteks ini, ide-ide yang terkandung dalam Al-Qur'an mempengaruhi struktur sosial kemasyarakatan dan membentuk struktur baru. Kehadiran Nabi dengan nilai-nilai baru telah mempengaruhi struktur sosial masa itu hingga dewasa ini. Bahkan tatanan dunia tidak dapat dilepaskan dari gagasan-gagasan yang timbul dan terinspirasi dari Al-Qur'an yang dibawa Muhammad. Ide-ide atau gagasan pemikiran itu tentunya baru terlihat memiliki arti sosial jika sudah diwujudkan dalam berbagai pengumpulan dan perubahan budaya.

Pengaruh nilai dan moralitas Al-Qur'an yang dibawa Nabi termanifestasi dalam sejarah dan peradaban Islam. Inilah sudut pandang "definisi sosial" yang dipakai untuk memahami kajian atas sejarah Nabi dan penyebaran Islam pada umumnya dalam membentuk tatanan dunia baru. Dalam paradigma "definisi sosial", ide-ide dan pemikiran yang diambil dari agama memiliki andil yang kuat dalam mewarnai realitas sosial di masyarakat.²⁰ Warna tatanan sosial dalam bentuk peradaban Islam dalam berbagai variuannya tersebut pada akhirnya juga mempengaruhi pola pikir, sikap mental dan cara pandang umat Islam. Di dalam paradigma fakta sosial, setiap fakta-fakta yang ada dalam dinamika kesejarahan akan mempengaruhi ide-ide, gagasan-gagasan dan pemikiran manusia.²¹ Begitu siklus peradaban berjalan sesuai kaidah-kaidah sosial. Corak paradigma fakta sosial (marxian) dan definisi sosial (weberian) tidak perlu ditempatkan pada titik yang polaritatif karena keduanya dapat ditarik hubungan kausalitas yaitu bahwa nilai, ide dan pemikiran keagamaan memiliki hubungan yang saling mempengaruhi dengan realitas sosial di masyarakat.

19 Ralph Schroeeder, *Max Weber And The Sociology Of Culture*, Sage, London, 1992, h. 150-151

20 *Ibid.*, h.150.

21 Lebih lanjut lihat Philip Smith, *Cultural Theory*, Blackwell, Massachussets, 2001, h.7

Kehadiran Islam yang dibawa Muhammad SAW. telah telah memunculkan peradaban yang benar-benar baru yaitu kebudayaan yang bercorak Islam. Kebudayaan bercorak Islam ini merupakan konsekuensi logis dari penyebaran dan perkembangan agama dan hasil interaksi muslim dengan realitas kesejarahan yang melingkupinya. Prinsip spiritual tauhid menjadi landasan fundamental dalam pembentukan dan pembangunan peradaban.

Muhammad lahir di Makkah 12 Rabi'ul Awwal atau 20 April 571 M. Sebagian berpendapat bahwa Muhammad lahir tahun 570 M. Hal ini karena sedikitnya penelusuran sejarah sehingga tahun kelahiran Nabi interpretable. Ibnu Ishaq, penulis biografi Nabi paling awal, tidak menyetujui angka tahun kelahiran Nabi dan hanya sekedar menuliskan bahwa Nabi Muhammad lahir pada hari Senin tanggal 12 Rabi'ul Awwal di Tahun Gajah. Tetapi sejarawan Mahmud Pasha dalam penelitiannya, berdasarkan fakta-fakta historis memastikan bahwa Nabi Muhammad SAW lahir pada hari Senin, tanggal 12 Rabi'ul Awwal tahun 571 M.²² Tetapi sejarawan lain berpendapat berbeda.

Karena kitab sejarah Nabi paling awal yang ditulis oleh Ibnu Ishaq yang menjadi rujukan para penulis sejarah sesudahnya tidak menyebutkan tahun kelahiran Nabi secara pasti maka para penulis *sirah* Nabi dan sejarah Islam pada umumnya melakukan penelusuran sejarah dengan metode dan hasil yang berbeda. Sebagian berpendapat bahwa Nabi Muhammad lahir tahun 570 M dan yang lainnya menganggap bahwa Nabi lahir tahun 571 M.

Muhammad merupakan keluarga (klan) Bani Hasyim yang memiliki status sosial dan keamanan cukup di dalam konstelasi suku Quraisy, sebuah suku yang berkuasa di Makkah. Muhammad putera pasangan Abdullah bin Abdul Muthalib dengan Aminah. Muhammad sudah yatim sejak belum dilahirkan dan menjadi yatim

22 Fuad Hashem, *Sirah Muhammad Rasulullah : Suatu Penafsiran Baru* (Bandung : Mizan, 1989), h. 78-79.

piatu dalam usia 6 tahun. Diasuh oleh kakeknya Abdul Muththalib dengan mengikuti tradisi keturunan Hasyim, sebuah klan menengah ke atas dalam konstelasi penduduk Makkah.

Walaupun Muhammad berdarah “biru” karena keturunan bangsawan Quraisy dari klan Bani Hasyim, namun kelahirannya tidak banyak mendapat perhatian kaum Quraisy karena klan Quraisy begitu besar dan banyak bayi-bayi yang dilahirkan dari para ibu klan Quraisy. Kakeknya yang terhormat sudah begitu tua (udzur) sedangkan ibunya-Aminah- adalah orang miskin, sementara Abdullah-ayah Muhammad- sudah meninggal tanpa menyaksikan kehadiran buah hatinya di dunia. Karena inilah kelahiran Muhammad tidaklah mengundang perhatian masyarakat Quraisy. Tahun kelahiran Muhammad merupakan tahun normal, tidak ada tanda-tanda yang luar biasa dalam kelahiran Nabi, kecuali sekedar bersamaan dengan peristiwa serangan pasukan Ethiopia dengan membawa tunggangan Gajah ke Makkah. Dari peristiwa monumental ini maka dalam sejarah Islam sering disebut-sebut bahwa Muhammad lahir di tahun Gajah.

Muhammad kecil dirawat oleh Halimah al-Sa'diyah, seorang perawat suku nomadic. Setelah kakeknya meninggal Muhammad diasuh oleh paman tercintanya Abu Thalib hingga masa remajanya. Pada masa remaja, Muhammad pernah menjadi orang kepercayaan janda kaya yang sholihah, Khadijah.²³ Khadijah adalah pedagang Makkah yang sangat takjub dengan kejujuran Muhammad dan kemurahan hatinya yang berlanjut dengan pernikahan.

Masa kecil dan masa mudanya yang jujur menyebabkan Muhammad mendapat gelar “Al-Amin” (sosok yang jujur). Masa remaja hingga umur 30 tahun, digunakan untuk introspeksi tentang

²³ Khadijah merupakan orang pertama yang mengakui kenabian Muhammad SAW dan membantu suaminya, Muhammad SAW, dalam menjalankan tugas-tugas kerasulan. Lihat A. Guillaume, *The Life Of Muhammad : A Translation Of Ibn Ishaq's Sirat Rasul Allah* (London : Oxford University Press, 1970), h. 112.

bagaimana menjalani kehidupan dalam kebenaran dan kesucian. Introspeksi diri ini berlanjut dengan zikir meditasi di masa-masa penyepiannya di Gua Hira' ketika umurnya memasuki tahun ke-40.

Muhammad sendiri bukanlah sosok yang mengisolasi diri dari lingkungan sosial. Tradisi-tradisi, ritus-ritus dan adat istiadat Quraisy diikutinya sebagai sebuah solidaritas sosial. Muhammad merupakan sosok yang menghargai tradisi, dan pada saat yang bersamaan ia mencari sesuatu yang tidak diketemukannya dalam tradisi kaum Quraisy Makkah.²⁴ Muhammad hidup dalam lingkungan kaum paganisme (penyembah berhala). Sedikit sekali diantara suku Quraisy yang memiliki faham monotheisme (keyakinan atas Tuhan Yang Esa) yang biasa disebut agama “hanif” (lurus) yang merupakan warisan Ibrahim.

Sejak mendapat wahyu langit dalam uzlah (pengasingan) di gua Hira' tahun 610 M, Muhammad mulai berbicara atas nama Allah SWT dan memproklamirkan Islam sebagai agama Tauhid untuk kemaslahatan umat manusia dan rahmat bagi seru sekalian alam. Sejak inilah Sang Nabi mulai membentuk sebuah komunitas masyarakat keagamaan dalam ikatan dan semangat *tauhid*. Muhammad SAW mulai mendapat tantangan keras dari masyarakat paganisme di makkah dan dianggabnya sebagai orang yang terserang penyakit syaraf. Muhammad lahir dan dibesarkan di tengah-tengah suku Quraisy Makkah, tetapi reformasi teologi, reformasi cultural dan reformasi sosial yang dibawanya berdasarkan wahyu Allah, dianggab mengganggu tatanan sosial-politik dan tradisi ritus kaum Quraisy.

Hal ini terjadi karena masyarakat Quraisy Makkah waktu itu kaget atas klaim Nabi membawa pesan-pesan otoritas wahyu ilahi yang bertentangan dengan tradisi dan kepercayaan masyarakat Quraisy. Akibatnya terjadi konflik sosial di kalangan masyarakat

²⁴ Marshall G.S. Hodgson, *The Venture of Islam, Iman dan Sejarah Dalam Peradaban Dunia*, terjemahan Mulyadhi Kartanegara (Jakarta : Paramadina, 1999), h. 224.

Quraisy, sebagian kecil mempercayai kenabian Muhammad, sedangkan sebagian besar menolak kenabian dan memusuhi Muhammad dengan cara-cara yang kasar. Adapun sebagian yang lain tetap pada tradisi leluhur dengan menjaga toleransi dengan Muhammad.

Pengikut pertama misi kenabian Muhammad adalah istrinya, Khadijah kemudian diikuti oleh Abu Bakar dan Ali. Dakwah Nabi secara diam-diam pada era Makkah awal ini dapat menggugah hati Zaid Bin Haritsah, seorang bekas budak yang setelah merdeka bekerja membantu perdagangan dan urusan rumah tangga Rasul dan Khadijah. Islam kemudian berkembang dari mulut ke mulut hingga dapat menarik perhatian beberapa klan di Makkah yang sebgaiian anggotanya pada akhirnya memeluk Islam. Baik Khadijah, Ali bin Abi Thalib, Abu Bakar dan Zayd Bin Haritsah merupakan generasi paling awal yang membantu dakwah Nabi. Mereka langsung mengakui kebenaran Nubuwwah dan siap menjadi penyebar infirmasi samawi (nubuwwah) kepada orang-orang yang dikenalnya. Ketika itu, Islam masih belum dikenal dan asing bagi masyarakat Quraisy. Dakwah pun akhirnya berkembang secara cultural dan bertahap.

Pada era Makkah, pemeluk Islam awal adalah masyarakat local yang berjumlah 200-an dari berbagai klan (suku) di Makkah waktu itu, diantaranya adalah klan Bani Hasyim (Ja'far Bin Abi Thalib dan para kerabat), disusul klan Taym (Harits bin Khalid dan para kerabat), klan Zuhrah (Abdurrahman bin Auf dan beberapa kerabatnya), klan al-Harits bin Fihri (Abu Ubaydah dan saudara-saudaranya), klan 'Amr (Abu Shabrah dengan istrinya), klan Asad (Zubayr bin Awwam dan para kerabatnya), klan Naufal ('Utbah bin Ghazwan), klan Abdu Syams (Utsman, istri dan keluarga besarnya), klan Muthalib, klan Makhzum (Abu Salamah, istri dan kerabatnya), klan Sahm (Khunays bin Hudhafah dan keluarga besarnya), klan Jumah (Utsman bin Madz'un dan keluarganya), klan Abdu Dar (Mush'ab bin Umayr dan saudaranya) dan klan 'Abd ('Thulayb bin

Umayr) dan sebagainya.²⁵ Penyebaran Islam periode awal melalui sel-sel pada klan (suku) sangat efektif dan berjalan secara kekeluargaan dan alamiah.

Mereka generasi muslim awal (*as-Saabiquun al-Awwalun*) lebih didominasi kalangan muda. Hal ini secara historis-empiris menunjukkan bahwa ajaran Muhammad bersifat reformatif dan counter terhadap tradisi yang stagnan (jahiliyah) sehingga diikuti oleh kalangan muda. Dalam paradigma sejarah peradaban dan politik kalangan muda sering diartikan sebagai kalangan kritis, dinamis dan anti status quo. Support dari kalangan muda ini telah menjadi kekuatan tangguh yang membentengi gerakan dakwah era awal Makkah. Komunitas kecilpun terbentuk sebagai komunitas baru di tanah Makkah.

Dari melihat generasi awal Islam yang terdiri dari orang-orang berbasis klan yang saling berbeda menunjukkan bahwa komunitas baru yang terbentuk semata-mata karena ikatan dan motivasi moralitas-keagamaan dan tidak terkait dengan politik kekuasaan antar klan. Begitu juga tidak terkait dengan factor peningkatan taraf ekonomi karena posisi Nabi secara politik dan ekonomi sangat terjepit dalam himpitan sosial-politik Makkah. Inilah argument-argumen bahwa komunitas Islam awal terbentuk atas alasan moral dan agama.

Komunitas yang dibentuk Nabi pada awalnya hanyalah komunitas sosial-keagamaan murni. Muhammad SAW baru berfungsi sebagai Nabi dan Rasul dan belum berfungsi sebagai pimpinan negara. Pada periode Makkah (pra-hijrah) ini, belum ada persekutuan politik masyarakat Islam ataupun kekuatan politik berdaulat. Pada periode Makkah ini, Nabi belum dapat membentuk basis Islam yang kuat. Umat Islam di Makkah sebelum hijrah hanyalah merupakan suatu kelompok masyarakat agama yang sangat lemah. Dakwah Nabi memperoleh tantangan yang sangat serius

25 Lihat Fuad Hashem, *Op.Cit.*, h.189-193.

dan memberatkan sehingga peradaban-pun belum dapat dibangun pada periode Makkah ini. Hal ini disebabkan karena belum adanya infra struktur peradaban. Adapun pasca Hijrah, fungsi Nabi sudah bertambah yaitu sebagai kepala negara dan kepala pemerintahan, disamping sebagai Rasul Allah. Pada periode Madinah inilah mulai terbentuk suatu masyarakat politik yang memiliki kedaulatan dalam bingkai Negara Madinah.

Di Madinah, Muhammad SAW makin memiliki peran kenabian, disamping peran sosial-politik dan peran dalam permasalahan legislasi. Dari perspektif inilah Nabi memiliki peran fundamental sebagai arsitek peradaban Islam yang merancang tatanan sosial baru bagi umat manusia menuju kehidupan yang penuh keadaban dan berperadaban. Di Madinah inilah, Nabi mulai membangun tatanan sosial yang lebih luas secara serius. Embrio-embrio peradaban Islam telah terbentuk pada era Madinah ini.

B. PEWAHYUAN: FONDASI PERUBAHAN

Sebagaimana diyakini oleh seluruh agama samawi bahwa Tuhan telah mengkomunikasikan kehendak-Nya kepada umat manusia melalui para Nabi. Dalam menyampaikan komunikasi tersebut Tuhan memakai bahasa yang manusia agar pesan-pesannya dapat dimengerti oleh manusia. Wahyu pada umumnya berisi persoalan-persoalan dan aturan-aturan bagi manusia dalam menjalani kehidupan, seperti hukum-hukum, etika, pengetahuan metafisika sejati, upacara keagamaan atau ritual, sejarah orang-orang terdahulu dan sebagainya.

Adapun wahyu yang termaktub dalam Al-Qur'an yang disampaikan kepada Nabi Muhammad, oleh umat Islam, dipercaya sebagai wahyu terakhir yang melengkapi wahyu-wahyu yang turun sebelumnya. Wahyu Allah yang diturunkan kepada Nabi Muhammad dalam bahasa Arab tersebut kemudian ditulis dalam teks dan dimushhafkan. Wahyu sendiri sebenarnya *verbatim* yang kemudian menjadi teks yang dapat dibaca.

Ibn Hisyam menuturkan bahwa ketika Muhammad berusia 40 tahun, Allah menobatkannya menjadi Nabi sebagai rahmat seru sekalian alam dan pemberi kabar gembira bagi umat manusia. Allah telah membuat suatu perjanjian dengan setiap nabi yang ia utus sebelumnya bahwa dia harus percaya kepada-Nya, bersaksi kepada kebenaran-Nya dan membantu dia melawan orang-orang yang menentangnya. Ibnu Hisyam mengkaitkan kejadian tersebut dengan menengahkan surat 3: 81.²⁶ Pewahyuan tersebut menurut 'Aisyah, sebelumnya diawali dengan mimpi yang benar dimana Muhammad melihat dalam mimpi tersebut cahaya yang menyerupai bintang yang bersinar yang hadir ke dalam dirinya. Diceritakan juga bahwa Muhammad, sebelum menjadi Nabi sudah sering dan sangat menyukai khalwat sendirian.²⁷

Nabi Muhammad dalam setiap tahun, melakukan khalwat selama sebulan di gua Hira.²⁸ Namun sebagian sejarawan menepis anggapan ini berdasarkan alasan bahwa Muhammad sejak remaja aktif berdagang hingga diangkat menjadi Nabi. Menurut Husein Mu'nis khalwat baru dilakukan Nabi secara intensif ketika Nabi berumur 39 tahun.²⁹ Khalwat yang paling monumental adalah ketika

26 Ibn Hisyam, *Sirah an-Nabawi*, Jilid I (Thantha: Dar as-Shahabah, 1416 H / 1995 M), h. 299. Kenabian ini terjadi setelah sekian lama Muhammad merasakan *doubt* dan gelidah terhadap kondisi social di Makkah. Kegelisahan Muhammad menginspirasinya imyil sering *meditation* di Goa Hira hingga diangkat menjadi Nabi dengan menerima wahyu. Lihat Philip K. Hitti, *History of The Arabs : from the Earliest Times to the Present* (New York: ST Martin;s Press, 1967), h. 112

27 Ibn Hisyam, *Op.Cit.*, h. 300. Periwiyatan ini diambil dari Ibn Ishaq dengan teks yang sama. Selengkapnya bisa di lihat di Ibn Ishaq, *as-Sirah an-Nabawiyah*, Juz 1-2 (Beirut: Dar al-Kutub, 1424 H / 2004 M), h. 167

28 Muhammad sendiri tidak pernah mengikuti agama paganism sebagaimana dianut kaum Qyraisyy makkah. Muhammad adalah pengikut agama *Hanief* yang monotheistic yang diajarkan oleh Ibrahim. Lihat marshal G.S. Hodgson, *The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization*, Volume 1, (Chicago: The University of Chicago Press, 1974), h. 160

29 Husein Mu'nis, *Al-Sirah Al-Mabawiyah: Upaya Reformulasi Sejarah perjuangan Nabi Muhammad S.A.W*, Terjemahan Muhammad Nursamad Kamba

khalwat di gua Hira pada bulan Ramadhan hingga Jibril datang membawa wahyu (surat al-‘Alaq 1-5). Muhammad berkata : “*Jibril datang kepadaku, ketika aku sedang tidur, dan berkata, “Bacalah!”*”³⁰ Muhammad menjawab, “*Apa yang harus saya baca?*” lalu Jibril menekan Muhammad secara erat Pada kondisi yang mencekam tersebut Muhammad membacanya, dan kemudian Jibril pergi. Setelah Jibril pergi Muhammad pun terbangun, dan seolah-olah kata-kata ini tertulis di hatinya. Lalu Nabi mendengar suara dari langit: “*Hai Muhammad, Engkau adalah Rasulullah, dan aku adalah Jibril*”. Jibril pada waktu itu dalam bentuk seorang laki-laki dengan kaki mengangkang di horizon (ufuk) langit.³¹ Peristiwa itu terjadi pada malam senin 17 Ramadhan tahun 13 sebelum Hijrah bertepatan dengan 6 Agustus tahun 610 Masehi.³²

Muhammad kemudian mulai memalingkan muka dari Jibril akan tetapi Jibril tetap terlihat dari arah manapun. Muhammad pun tetap berdiri pada tempat tersebut hingga Khadijah mengirimkan utusan mencarinya. Lalu Muhammad pulang mendatangi Khadijah. Khadijah pun berkata “*Hai Abul Qasim* (panggilan untuk Muhammad), *dimana engkau berada? Demi Allah, aku mengirim*

(Jakarta: Adigna Media Utama, 1999)., h. 50

30 Wahyu pertama yang turun ini sering menjadi ditafsirkan sebagai perintah untuk membaca fenomena alam untuk memahami sunnatullah yang empiris guna memahami hakikat di balik fenomena yang nampak tersebut. Ayat ini juga sering menjadi acuan mendasar bahwa Islam sangat menjunjung tinggi persoalan ilmu pengetahuan. Lihat Hasan Ibrahim Hasan, *Tarikh al-Islam*, Jilid VI (Kairo: Maktabah an-Nahdah al-Misriyyah, 1979), h. 506-507

31 Ibn Hisyam, *Op.Cit.*,h. 302-304. Lihat juga sumber yang dirujuk Ibn Hisyam dalam Ibn Ishaq *Op.Cit.*, h. 168. Kisah yang sama juga diceritakan Ibnu Katsir dengan merujuk riwayat dari Ibn Ishaq. Lihat Ibn Katsir, *al-Bidayah wa an-Nihayah* (Kairo: Hijr at-Thaba'ah, 1417 H/ 1997 M), h. 112.

32 Muhammad Husain Haikal, *Hayatu Muhamamd* (Kairo: Maktabah an-Nahdliyah al-Mishriyah, 1968), h.124.. Lihat juga Ira M. Lapidus, *A History of Islamic Societes* (Cambridge: Cambridge University, Press, 1988), h. 23.

utusan, dan mereka tiba di tanah tinggi di atas Mekah hingga kembali kemari."³³

Muhammad pada awalnya ragu dengan kejadian yang menimpanya dan ragu terhadap apa yang ia saksikannya.³⁴ Muhammad yang dalam kondisi gelisah dan ragu tersebut akhirnya memberitahuakan kejadian misterius tersenut pada khadijah.³⁵ Di dalam keraguan dan kegelisahan tersebut Khadijah selalu memberi support dan mendampingi Muhammad serta meyakinkan bahwa kejadian yang terjadi pada suaminya tersebut adalah kebenaran.³⁶ Persoalan yang misterius (pewahyuan) ini lalu dibawa oleh Khadijah dan ditanyakan kepada sepupunya Waraqah bin. Naufal bin Asad bin Abdul Uzza bin Qusayy, yang telah menjadi penganut Kristen.

Waraqah dikenal sebagai agamawan Nashara yang telah membaca dan belajar dari orang-orang yang mengikuti Taurat dan Injil. Dan ketika Khadijah menceritakan kepada Waraqah tentang kenabian Muhammad, Waraqah bin Naufal berkata, "*Kudus! Kudus! Sesungguhnya demi zat yang menguasai jiwa Waraqah, Jika engkau membenarkan perkataanku hai Khadijah, telah datang kepadanya (Muhamamd) Namus³⁷ terbesar (Jibril) yang juga pernah datang kepada Musa, dan sesungguhnya ia (Muhammad) adalah Nabi untuk*

33 Dalam menuturkan kisah (*sirah*) Ibnu Hisham mengikuti para pemndahulunya terutama Ibnu ishaq yang sering menampilkan dialog dalam penuturannya.

34 Hugh Kennedy, *The Prophet and The Age of Caliphates : The Islamic Near East from the Sixt to the elevent Century* (London & Newyork: Longman, 1986), h. 32

35 F.E. Petter, *A Reader on Classical Islam* (Princenton: Princenton University, 1994), h. 53.

36 Marshal G.S. Hodgson, *Op.Cit.*, jlm. 162.

37 Kata *Namus* berasal dari bahasa Yunani yang berarti wahyu. Istilah *namus* sering dipakai oleh kelompok-kelompok gnostik sebelum lahirnya agama Kristen. Waraqah memakai istilah *namus* karena Waraqah bin Naufal mengenal tradisi agama-agama pra Islam termasuk tradisi gnostik. Istilah *Namus* pun menjadi akrab di kalangan Nasrani pada wajtu itu. Lihat Husein Mu'nis, *Op. Cit.*, h. 74.

umat ini. Lalu Khadijah mendatangi Nabi dan menceritakan berita dari Waraqah bin Naufal”.³⁸

Ketika Rasulullah telah selesai masa pengasingan (di goa Hira) dan kembali (ke Mekah) dan melakukan thawaf (keliling) Ka'bah, sebagaimana kebiasaannya yang ada pada tradisi yang diikutinya (agama *hanif*), Waraqah pun akhirnya bertemu dengan Muhammad dan berkata, “*Wahai putra saudaraku, katakan padaku apa yang kamu telah kamu lihat dan kamu dengar.*” Rasul pun menjelaskan tentang kejadian di goa Hira kepada Waraqah hingga Waraqah berkata, “*Sesungguhnya demi Dia (tuhan) yang memegang jiwa Waraqah, engkau adalah nabi bagi umat ini. Benar-benar telah datang Namus akbar sebagaimana telah datang kepada Musa, kamu akan disebut pembohong, dan mereka (orang-orang kafir) akan menggunakan kekuatan untuk melawanmu dan mengusirmu keluar.*” Kata-kata Waraqah tersebut akhirnya dapat menjawab kegelisahan yang ada dalam diri Nabi terkait peristiwa pewahyuan yang luar biasa tersebut. Rasul kemudian pulang ke rumahnya.³⁹

Wahyu pertama yang diterima Nabi Muhammad ini merupakan peralihan dari Muhammad sebagai manusia biasa menjadi Muhammad sebagai Nabi. Kisah kenabian Muhammad terlukiskan dalam sejarah secara jelas, tidak seperti pewahyuan yang diterima oleh para nabi dan Rasul Allah sebelumnya yang tidak pernah diceritakan dalam sejarah. Walaupun tidak dipungkiri, sebagaimana tesis Andrew Rippin⁴⁰, adanya praduga-praduga dan mitos-mitos dalam penjelasannya. Disebut demikian karena sejarah Muhammad ditulis jauh sekitar du abad setelah meninggalnya Nabi Muhammad sehingga ada problem otentitas untuk menentukan mana yang merupakan fakta sejarah dan mana yang bersifat mitos yang berkembang karena *oral culture tradition*.

38 Ibn Hisyam, *Op.Cit.*,h. 305. Lihat juga Ibn Ishaq, *Op.Cit.*, h.170.

39 Ibn Hisyam, *Op.Cit.*,h. 305-306

40 Andrew Rippin, *Muslims: Their Religious Believe and Practices*, Volume I (London: Routledge, 1990), h. 30.

Wahyu kedua yang turun adalah surah Al-Muddatstsir ayat 1-7 ketika Muhammad tidur terlelap.⁴¹ Dalam wahyu kedua ini Jibril dengan membawa amanat dari Allah SWT menyampaikan pesannya kepada Muhammad memberi peringatan kepada umat manusia.⁴² Wahyu kedua ini merupakan penobatan Muhammad menjadi Rasul Allah. Hal ini ditandai dengan adanya perintah untuk berdakwah (memberi peringatan kepada umat manusia dan mengajak patuh kepada Allah SWT, Tuhan semesta alam).

Ibn Ishaq sebagaimana dinukil Ibn Hisyam menuturkan bahwa Khadijah berkata kepada Rasul Allah, *‘Wahai putra pamanku, apakah kau bisa ceritakan padaku tentang kunjungan Jibril, ketika ia datang kepadamu?’* Rasul menjawab *“bisa”*. *Dia adalah Jibril yang baru saja datang padaku.* Khadijah pun berkata kepada Nabi Muhammad, suaminya, *“Wahai putra pamanku, demi Allah dia adalah malaikat dan bukan setan.”*⁴³ Khadijah adalah orang pertama yang masuk Islam kemudian diikuti Ali, sepupu Nabi dan Zaid bin Haritsah, mantan budak Khadijah, serta sahabat dekat Nabi yaitu Abu Bakar. Penuturan ini juga dapat dari tulisan-tulisan sejarawan Barat.⁴⁴

Khadijah, istri pertama Nabi Muhammad SAW membenarkan apa yang datang pada Nabi dan menjadi orang pertama yang mempercayai kenabian Muhammad.. Rasulullah pernah berkata kepada Khadijah *“ Hai Khadijah , ini Jibril mengucapkan salam kepadamu dari Tuhan-Nya. Khadijah menjawab Allahu Salaam, darinya keselamatan dan atas Jibril sebuah keselamatan (salam).*⁴⁵ Khadijah yang langsung mempercayai kenabian Muhammad

41 Wahyu yang kedua ini turun selang tiga tahun dengan wahyu yang pertama. Wahyu kedua turun pada tahun 613 Masehi dan sejak itu Nabi Muhammad memulai dakwah kepada publik. Lihat Ira M.Lapidus, *Op.Cit.*, h. 24.

42 Muhammad Husain Haikal, *Op.Cit.*, h. 126.

43 Ibn Hisyam, *Op.Cit.*, h. 306

44 Hugh Kennedy juga mengkisahkan urutan orang yang masuk Islam seperti dalam Ibn Hisyam. Lebih lanjut baca Hugh Kennedy. *Op.Cit.*, h.31.

45 Ibn Hisyam, *Op.Cit.*, h. 309

suaminya, dimungkinkan karena sudah mendapat informasi-infoemasi dari sepupunya, waraqah, yang sudah memiliki pemahaman tentang Injil dan menangkap adanya *nubuwat* yang bakal terjadi pada seorang keturunan Arab.

Khadijah pun dengan setia mendampingi Nabi dalam masa penantian wahyu yang kedua yang tidak kunjung tiba dengan memberikan support kepada Nabi untuk selalu bermeditasi (*tahannuts*) di goa Hira. Peran Khadijah sebagai istri memiliki andil psikis yang besar dalam memantapkan hati Muhammad dalam posisinya sebagai Nabi dan Rasul Allah.

Ibnu Ishaq sebagaimana dinukil Ibnu Hisyam menceritakan bahwa Sholih Bin Kaisan dari Urwah Abu Zubair dari 'Aisyah ra berkata bahwa awal diwajibkannya sholat bagi Rasulillah SAW adalah dua rakaat setiap sholat, kemudian disempurnakan menjadi empat rakaat.

Selanjutnya Ibnu Ishaq menuturkan bahwa ada seorang yang berkompeten dalam keilmuan terpelajar mengatakan kepada saya (Ibn Ishaq) bahwa ketika Rasulallah melakukan sholat, Jibril datang kepadanya. Jibril (dengan wujud seorang laki-laki turun di dataran tinggi Mekah dan menggali lubang untuk dirinya dengan tumit di sisi lembah yang mengalir ke luar air mancur, dan kemudian Jibril melakukan wudhu sedangkan Rasulallah melihatnya. Apa yang dilakukan Jibril dimaksudkan untuk menunjukkan kepadanya (Rasulallah) cara untuk menyucikan diri sebelum shalat. Lalu Rasulallah melakukan wudlu seperti yang dilihatnya ketika Jibril melakukannya. Lalu Jibril menjalankan sholat dan meninggalkannya. Setelah kejadian tersebut Muhammad Rasulallah mendatangi Khadijah dan melakukan wudlu dan sholat sebagaimana dilakukan Jibril.⁴⁶ Kisah ini sering menjadi pergunjangan para sejarawan Barat karena bagaimana Jibril, sang Malaikat turun ke bumi mengajari Nabi sholat dan berwudlu. Ini menjadi aneh sebagai sebuah fakta sejarah.

46 *Ibid.*, h. 313

Mungkin inilah salah satu model sejarah biografi Muhammad yang ditulis para sejarawan muslim awal yang oleh para sejarawan Barat sering dianggap sering bercampur dengan mitos.⁴⁷

Ketika sholat telah diwajibkan pada Rasul, Jibril mendatangi Rasulullah dan kemudian melakukan sholat ketika matahari mulai condong (sholat dhuhur), sholat ashar ketika bayangan benda dari sinar matahari setara dengan panjang sendiri. Lalu sholat maghrib ketika matahari terbenam, kemudian Jibril sholat isya ketika senja telah menghilang dan melakukan sholat subuh ketika fajar menampakkan diri.⁴⁸

Ali bin Abi Thalib adalah laki-laki pertama yang percaya kepada diangkatnya Muhammad sebagai utusan Allah. Ali dibesarkan dengan perawatan Rasulullah sebelum kenabian. Setelah kenabian, maka Ali pun setia mendampingi nabi Muhammad dalam menjalankan perintah Tuhan.⁴⁹ Namun Abu Thalib, paman nabi yang juga ayah Ali, belum mau masuk agama yang dibawa Muhammad. Hal ini mengilustrasikan kesulitan agama yang dibawa Muhammad dalam menggantikan agama leluhur kaum Quraisy.⁵⁰

Ibn Ishaq, sebagaimana dikutip Ibn Hisyam, menceritakan bahwa Ali adalah orang yang mendapat nikmat dari Allah SWT. Ketika waktu sholat telah tiba, Rasulullah selalu berjalan menuju ke lembah Mekah disertai didampingi Ali. Ali sendiri mendampingi Rasul dalam melaksanakan sholat tanpa diketahui ayah, paman-paman dan seluruh masyarakat Quraisy. Di Makkah mereka berdua menjalankan sholat dan kembali pada malam hari. Hal ini berlangsung pada setiap hari, hingga suatu hari Abu Thalib datang kepada mereka ketika mereka sedang melakukan sholat. Abu Thalib pun berkata kepada Rasul, “Wahai keponakanku, apa ini agama

47 Andrew Rippin, *Op.Cit.*,h.30-31

48 Ibn Hisyam,*Op. Cit.*,h. 315. Lihat juga F.E. Petter, *Op. Cit.*, h.55

49 Ibn Hisyam,*Op. Cit.*,h. 316

50 FE. Petter, *Op. Cit.*, h. 54.

yang aku melihatmu giat melakukan ibadah?” Rasul menjawab, “Wahai paman, ini adalah agama Allah, agama para malaikat-Nya, agama para rasul-Nya, dan agama ayah kami Ibrahim”. Nabi melanjutkan perkataannya, Allah telah mengutusku sebagai seorang rasul kepada umat manusia, dan engkau wahai pamanku adalah orang yang paling berhak memberikan bimbingan kepadaku untuk mengajarkan kebenaran dan engkau yang paling layak untuk menanggapi dan membantuku. Abu Thalib pun menjawab, “aku tidak bisa melepaskan agama ayahku yang mereka diikuti, tapi demi Allah kamu tidak akan pernah mendapat kesulitan selama aku hidup”. Abu Thalib pun kemudian berkata kepada Ali, “Anakku, apa kamu mengikuti agama ini?” Ali menjawab, ‘Aku beriman kepada Allah dan rasul Allah, dan aku membenarkan Muhammad dan yang datang kepadanya, dan aku shalat bersamanya karena Allah, dan aku mengikutinya’. Abu Thalib pun berkata “Sesungguhnya dia (Muhammad) tidak akan mengajakmu kecuali kepada kebajikan” walaupun Abu Thalib sendiri tidak mengikuti ajaran Islam yang dibawa oleh Muhammad.⁵¹

Kisah ini menunjukkan bahwa Ali adalah orang yang paling dekat kepada Nabi dan menjadi orang yang menerima Islam pertama kali setelah Khadijah, istri Nabi. Sedangkan ayah Ali, Abu Thalib, tetap pada pendirian mengikuti agama kaum quraisy, namun berjanji bahwa selama hidupnya akan digunakan untuk melindungi Nabi. Abu Thalib juga membolehkan Ali mengikuti kepercayaan tentang kenabian Muhammad.

Ibn Ishaq menceritakan bahwa Zaid bin Haritsah adalah orang yang awal masuk Islam dari golongan laki-laki setelah Ali Bin Abi Thalib. Ketika ia menjadi seorang Muslim, dia menunjukkan imannya secara terbuka dan mengajak orang lain untuk mengikuti ajaran Allah dan Rasul-Nya. Dia adalah seorang pria yang disenangi masyarakat dan penuh sopan santun. Zaid bin Haritsah mengetahui

51 Ibn Hisyam, *Op. Cit.*, h. 317-318. Hal yang sama bias dibaca di FE Petter, *Op. Cit.*, h. 55

silsilah tentang silsilah Quraisy lebih mendetail daripada orang lain.⁵²

Zaid bin Haritsah merupakan seorang pedagang yang berpengetahuan luas dalam hal perdagangan, disamping bersifat *opened* (terbuka). Pengalamannya dalam perdagangan sudah begitu banyak, disamping dikenal sebagai orang yang ramah lingkungan. Dia mulai mengikuti Islam dan pernah tinggal bersama Ali selama sebulan. Ali sering menemui Rasul, dan inilah hadiah istimewa untuk Ali dari Allah bahwa Ali berada dalam penghormatan yang paling dekat dengan Rasul, bahkan sebelum Islam.⁵³

Ibnu Ishaq menuturkan bahwa setelah Zaid bin Haritsah masuk Islam, disusul kemudian Abu Bakar. Ketika Abu Bakar masuk Islam maka begitu nampaklah keIslamannya, dia mengajak untuk mengikuti jalan Allah dan RasulNya. Abu Bakar dikenal sebagai tokoh panutan yang santun terhadap kaumnya. Abu Bakar adalah orang yang ketika menerima ajakan masuk Islam langsung menerima sepenuh hati tanpa ragu-ragu. Ini berbeda dengan kaum Quraisy yang lain.⁵⁴

Dari Abu Bakar inilah kemudian beberapa tokoh Makkah masuk Islam seperti Usman bin Affan, Zubair bin Awwam, Abdurrahman bin Auf, Sa'ad bin Abi Waqash dan Tholhah bin Ubaidillah. Sahabat-sahabat dekat Abu Bakar, yang sekaligus sahabat dekat Nabi tersebut, oleh Abu Bakar langsung dibawa ke hadapan nabi untuk menyatakan keIslamannya.

Ibnu Ishaq, sebagaimana dikutip Ibn Hisham, juga menuturkan bahwa generasi awal orang yang masuk Islam adalah kelompok delapan. Ada delapan orang yang masuk Islam, menjalankan sholat dan membenarkan apa-apa yang datang kepada nabi Muhammad,

52 Ibn Hisham, *Op. Cit.*, h. 318. Zaid adalah seorang bekas budak yang setelah merdeka bekerja membantu perdagangan dan urusan rumah tangga Rasul dan Khadijah. Lihat Hugh Kennedy, *Op. Cit.*, hlm . 31.

53 Ibn Hisham, *Op. Cit.*, h. 319

54 *Ibid.*, h. 320-321

yaitu Usman Bin Affan, Zubair Bin 'Awam, Said Bin Abi Waqash,⁵⁵ Thalhah Bin Abdillah, disamping Khadijah, Ali Bin Abi Thalib, Zaid Bin Harisah dan Abu Bakar yang lebih dahulu masuk Islam.⁵⁶ Setelah delapan orang tersebut lalu disusul Abu 'Ubaidah, Abu Salamah, Arqam Ibn Abil Arqam, Usman Bin bin Madh'un, Qudamah, Abdillah, Ubaidah Bin Haris, Sa'id Bin Zaid, Fathimah Bintu Khattab, Asma' Bintu Abi Bakar, Aisyah Bin Abi Bakar, dan Khobab bin Art dari bani Tamim. Ibnu Ishaq juga menambahkan nama-nama mereka yang kemudian masuk Islam, yaitu Amir Bin Abi Waqash, Sa'id Bin Abi Waqash, Abillah Bin Mas'ud dan Mas'ud Bin Qari.⁵⁷

Ibnu Ishaq sebagaimana dinukil Ibn Hisyam juga menuturkan bertambahnya jumlah orang yang masuk Islam baik dari kelompok laki-laki maupun perempuan sehingga membentuk komunitas umat Islam di Makkah.⁵⁸ Komunitas Islam Mekkah pada awal Islam terdiri dari kaum migrant, keluarga Bani Hasyim, kaum miskin (pinggiran), dan anak-anak.⁵⁹ Posisi mereka tidak diuntungkan oleh kondisi sosio-kultural makkah hingga mereka sering mendapat tekanan-tekanan.

Dakwah penyebaran Islam pun berkembang dari dakwah secara sembunyi-sembunyi sejak menerima wahyu yang kedua (surat Al-Muddatstsir ayat 1-7) sebagai perintah menyebarkan dakwah yang dilakukannya selama tiga tahun, hingga dakwah secara terang-terangan sejak menerima wahyu surat As-Syura ayat 214. Dakwah personal dari rumah ke rumah berkembang menjadi dakwah

55 Brockelmann menceritakan bahwa masuknya Islam Sa'ad Bin Abi Waqash bersamaan atau hamper bersamaan dengan Abu Bakar. Keduanya adalah sahabat dekat Nabi. Lihat Carl Brockelmann, *History of the Islamic People*, translated by Joel Carmichail and Mosbe Perlmann (London: Routledge & Kegan Paul, 1948), h. 16

56 Lihat Ibn Hisyam, *Op. Cit.*, h. 322

57 *Ibid.*, h. 323

58 *Ibid.*, h., h. 326

59 Ira M. lapidus, *Op. Cit.*, h. 24.

dalam lingkup social yang lebih luas (keluarga besar Bani Hasyim) dan setelah mendapat perintah dalam surat Al-Hijr ayat 15 Nabi menyebarkan Islam ke seluruh penduduk Makkah dan orang-orang yang datang ke Makkah pada musim Haji.

Berita kenabian Muhammad pun akhirnya didengar penduduk Makkah hingga Muhammad mendapat cemooh dan ancaman serta penganiayaan dari dari Abu Jahal.⁶⁰ Ancaman penduduk Makkah atas Muhammad ini disebabkan oleh kehadiran Muhammad yang yang membawa agama monoteis menjadi tendangan bagi kaum polities Makkah hingga memunculkan berbagai bentuk ancaman dan tekanan.⁶¹

Ajaran Muhammad yang menyebabkan ancaman adalah *God is one. He is The Creator of the universe*⁶² yang secara fundamental bertentangan dengan ajaran yang berkembang di kaum Quraisy yang politeistik. Karena membahayakan tradisi agama dan nenek moyang maka Muhammad dianggap sebagai ancaman bagi kaum Quraisy. Ancaman pun sedikit mereda sejak Muhammad dilindungi oleh orang-orang kuat di Makkah seperti Hamzah maupun Abu Thalib⁶³ dan juga Bani Hasyim dan Bani Muthalib pada umumnya. Akan tetapi bertambahnya pengikut Islam menyebabkan kaum Quraisy melakukan strategi untuk melemahkan dakwah Muhammad

60 Lihat Ibn Katsir, *Op.Cit.*, h. 112. Selain Abu Jahal, cemoohan dan ancaman juga datang dari tokoh lain yang juga paman Nabi yaitu Abu Lahab. Hal ini diabadikan dalam Al-Qur'an surat al-Lahab.

61 Andrew Rippin, *Op.Cit.*,h.32-33. Dalam menanggapi sejarah Muhammad, Andrew Rippin mengatakan bahwa gambaran sejarah Muhammad begitu jelas, lebih jelas dari gambaran sejarah tokoh agama (Nabi) lain. Namun Rippin meragukan otentitas sumber sejarah nabi yang ditulis oleh umat Islam karena sejarah awal Islam ditulis jauh setelah meninggalnya Nabi. *Ibid.*, h. 30.

62 Phillip K. Hitti, *Op.Cit.*, h. 113

63 Ibn Katsir, *Op.Cit.*, h.112-113. Perlindungan dan cinta kasih Abu Thalib juga dipaparkan FE. Petter. Lihat FE Petter, *Op.Cit.*, h. 59.

dengan blockade ekonomi dan rencana pembunuhan hingga Rasul dan pengikutnya mengungsi ke Syi'ib.⁶⁴

Penolakan kaum Quraisy Makkah atas dakwah nabi pun semakin menguat. Adapun sebab-sebab kenapa kaum Quraisy Makkah menolak kehadiran Islam yang dibawa oleh Muhammad, menurut A. Syalabi⁶⁵, antara lain disebabkan oleh anggapan bahwa Muhammad dan Bani Hasyim ingin merebut pengaruh dan kekuasaan, persaingan perniagaan patung, persaingan ekonomi, serta ketakutan kaum quraisy meninggalkan tradisi nenek moyang.

Akan tetapi menurut Ira M. Lapidus⁶⁶, penentangan kaum Quraisy tersebut lebih disebabkan oleh perbedaan keyakinan antara Muhammad dengan keyakinan kaum Quraisy. Implikasi dari perbedaan prinsip keyakinan itu akan sangat luas, baik dalam persoalan ekonomi ataupun social politik. Sedangkan Montgomery Watt⁶⁷ lebih luas dalam menggambarkan kenapa kaum Quraisy menolak dajwah Muhammad, diantaranya adalah karena alasan ekonomi dan sosial politik. Ajaran Muhammad yang tidak berpihak pada kaum borjuis dianggap dapat merugikan pedagang Quraisy yang kaya. Ketokohan Muhammad dapat menyebabkan adanya kekuasaan ekonomi baru di keluarg Bani Hasyim hingga kaum Quraisy dari bani yang lain menolaknya karena alasan ekonomi. Begitu juga secara social politik, para penguasa local ketakutan jika pengaruh Muhammad meluas maka pengaruh para tokoh lokal akan mengecil.

64 Thomas W.Arnold, *Sejarah Dakwah Islam* Terjemahan A. Nawawi Rambe (Jakarta: Wijaya, 1985), h.14

65 A. Syalabi, *Sejarah Kebudayaan Islam*, terjemahan Muchtar Yahya (Jakarta: Jayamurni, 1970), h. 61-62

66 Ira M.Lapidus, *Op.Cit.*, h. 25.

67 W. Montgomery Watt, *Muhammad's Mecca : History In The Qur'an* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 1988). H. 40-41. Namun Watt sendiri mempersoalkan dan meragukan bahwa Makkah pada era Nabi menjadi pusat perdagangan.. *Ibid.*, h.39.

Dari pembacaan kritis atas naskah Ibn Hisyam tentang pewahyuan dalam kitab as-Sirah an-Nabawi tersebut dapat disimpulkan sebagai berikut;

1. Kelebihan penulisan Ibn Hisyam, sebagaimana model historigrafi awal Islam, adalah dengan menuliskannya sanad dalam periwayatan sejarah sebagaimana periwayatan hadis. Hal ini sangat urgen untuk mendukung validitas kisah tersebut sebagai sebuah fakta sejarah. Namun demikian, perlu kajian mendalam untuk meneliti ketersambungan sanad-sanad dalam penceritaan kisah tersebut. Sebagaimana historiografi Islam klasik pada umumnya, Sirah an-Nabawi Ibn Hisyam ini juga mendasarkan diri pada periwayatan dimana antar periwayatan yang satu terkadang tidak ada hubungan dengan periwayatan yang lain, disamping sering diselingi dengan syair-syair untuk mendukung penguatan kisah tersebut. Hal ini merupakan model historiografi Arab Islam era klasik yang mengangggab pentingnya sanad. Dalam periwayatannya, nampak bahwa Ibnu Hisyam banyak menukil dari as-Sirah an-Nabawiyah Ibn Ishaq.
2. Penuturan sejarah yang dilakukan Ibn Hisham sifatnya sangat kronologis, memanjang dalam waktu (diakronik), tematis, dan menekankan pada proses. Oleh karena itu maka diperlukan kajian kritis atas Sirah An-Nabawi Ibn Hisyam ini agar sirah yang memanjang dalam waktu tersebut juga dapat mengembang dalam ruang (sinkronik).
3. Sirah an-Nabawi yang ditulis Ibn Hisyam, dalam analisa perspektif historiografi moderen, sudah bercampur antara fakta sejarah dengan dugaan-dugaan, mitos, keyakinan-keyakinan sehingga perlu melakukan kajian komparatif untuk dapat mengetahui mana bagian kisah yang berupa mitos dan mana yang merupakan fakta sejarah.

C. HIJRAH: PROSES PEMBENTUKAN PERADABAN

Ketika melakukan dakwah Islam di Makkah selama 13 tahun, Nabi memperoleh perlawanan sengit dari kaum kafir Quraisy. Namun posisi Nabi Muhammad masih aman karena dilindungi oleh figure Khadijah (istri Nabi) yang merupakan saudagar kaya yang disegani, disamping figure Abu Thalib (paman Nabi) yang memiliki kehormatan di keluarga Bani Hasyim dan suku Quraisy pada umumnya. Namun ketika kedua orang yang disayangi yang sekaligus menjadi figur pelindung Nabi wafat, posisi Nabi menjadi tidak aman sehingga tahun 622 M Nabi melakukan hijrah ke Yatsrib (Madinah).

Periode Makkah merupakan periode menyakitkan bagi Nabi dan pengikutnya sehingga Nabi Muhammad melakukan hijrah ke Madinah untuk membuat kekuatan baru setelah Makkah dianggap tidak kondusif untuk penyebaran dakwah Islam. Di Madinah Nabi menyusun kekuatan sosial-politik dan ekonomi dan menyatakan perang ekonomi kepada para pedagang quraisy.⁶⁸ Hal ini sebagai balasan atas penindasan ekonomi dan sosial yang dirasakan Nabi dan pengikutnya pada periode Makkah. Kebijakan Nabi tersebut dimaksudkan agar kaum quraisy mau mengakui kebenaran dan hak milik umat Islam yang masih berada di Makkah. Hijrah juga dimaksudkan sebagai cara memperoleh kebebasan dalam penyebaran dakwah Islam yang sebelumnya penuh gangguan yang datang dari kalangan pedagang dan pembesar quraisy.

Secara sosiologis, hijrah merupakan migrasi dan pemutusan ikatan-ikatan kekerabatan dengan kaum Quraisy Makkah.⁶⁹ Namun demikian hijrah tidak hanya merupakan perpindahan Nabi dan umat Islam dari Makkah menuju ke Madinah karena tekanan-tekanan dan perlawanan yang menguat dari kaum kafir Quraisy. Dalam

68 Shawki Abu Khaleel, *Islam On The Trial* (Beirut: Dar el-Fikr,1991), h.52

69 Bryan S. Turner, *Menggugat Sosiologi Sekuler*, Terjemahan Mudhofir, (Yogyakarta: Suluh Press, 2005), h. 54.

perspektif peradaban, hijrah merupakan proses pembentukan dan pembangunan peradaban. Dikatakan demikian karena dengan hijrah akan terbuka peluang yang sangat luas untuk membangun suatu tatanan baru dalam kehidupan sosial umat menuju kehidupan yang berkeadaban. Hijrah merupakan era baru yang menumbuhkan semangat baru bagi umat Islam untuk membangun peradaban.

Di Madinah Nabi SAW membangun sebuah negara. Masyarakat Madinah (Kaum Anshor) dan para muslim pendatang dari Makkah (Kaum Muhajirin) mendukung sepenuhnya Negara Madinah yang dibangun atas dasar prestise religius dan moral Muhammad. Persekutuan antara kelompok Muhajirin dan Anshor yang berimplikasi pada semakin menguatnya posisi Nabi di Madinah menyebabkan kegusaran sekaligus kegelisahan kaum kafir Quraisy. Secara sosial-politik, munculnya masyarakat Madinah dibawah panji-panji Islam dapat membahayakan kaum feodal Quraisy. Posisi Nabi Muhammad yang kuat diukti secara bergelombang penduduk muslim Mekkah sehingga sedikit demi sedikit kaum muslim mulai meninggalkan Mekkah menuju daerah aman yaitu Madinah (waktu itu bernama Yatsrib).

Di Madinah inilah umat Islam menjadi sebuah masyarakat politik yang kuat dan memiliki kedaulatan hingga akhirnya dapat membebaskan Makkah (*fathu Makkah*) dari cengkeraman kaum pagan Quraisy yang sebelumnya memusihi Nabi dengan cara-cara kasar. Sebelum hijrah, di Madinah sendiri sebenarnya terdapat 3 (tiga) kelompok masyarakat yaitu klan Aus dan Khazraj (keduanya klan keturunan Arab) dan klan Yahudi yang ketiganya berebut kekuasaan. Sebelum Hijrah, Madinah merupakan wilayah tak bertuan yang menjadi perebutan hegemoni diantara ketiga kelompok tersebut.

Dalam kondisi konfliktual inilah Muhammad datang bersama para imigran Mekkah yang sering disebut sebagai kaum Muhajirin. Kedatangan emigran Mekah disambut baik oleh kalangan masyarakat Madinah dan mereka kemudian masuk Islam dengan

sepenuhnya yang dalam sejarah Islam kemudian disebut kaum penolong (Anshor). Nabi kemudian menyusun piagam persatuan dan perdamaian antar kelompok-kelompok masyarakat yaitu kaum Muhajirin dengan kaum Anshor dan antara keduanya dengan kaum Yahudi di Madinah untuk hidup rukun dan mengedepankan persaudaraan. Piagam tersebut dikenal dengan nama “Konstitusi Madinah”⁷⁰ yang sekaligus menobatkan Nabi Muhammad sebagai pimpinan di Madinah dengan tetap mengayomi suku Aus, Khazraj dan kelompok Yahudi Madinah. Hal ini sekaligus menunjukkan bahwa negara Madinah yang bercorak Islam memiliki moralitas pluralisme yang tinggi. Hal ini dibuktikan dengan adanya perlindungan pemerintah atas penduduk non-muslim Madinah. Setelah penyusunan konstitusi Madinah ini maka iumplikasinya adalah bahwa umat Islam menjadi masyarakat politik yang berdaulat.

Peran peradaban Nabi Muhammad begitu jelas. Nabi Muhammad telah membentuk sebuah pemerintahan local yang didirikan atas pandangan kenabiannya. Dalam waktu yang cukup singkat pemerintahan local Madinah telah mampu bersaing dengan kaum Quraish makkah, dan bahkan kekaisaran Bizantium dan Sasani. Nabi Muhammad merupakan peletak fondasi kedaulatan sosial-politik umat Islam yang sekaligus menjadi peletak dasar bagi pengembangan peradaban Islam.

D. KHULAFUR RASYIDIN

Khulafaur Rasyidin adalah para khalifah pengganti Nabi yang dikenal sangat arif dan bijaksana. Mereka adalah Abu Bakar Ash-Shiddiq, Umar Bin Khatthab, Utsman Bin ‘Affan dan Ali Bin Abi Thalib. Jabatan sebagai Khalifah bukanlah jabatan warisan turun temurun sebagaimana jabatan Raja-raja Romawi dan Persia, tetapi dipilih secara demokratis. Ketika Nabi Muhammad meninggal,

⁷⁰ Lebih lanjut baca A. Guillaume, *Op.Cit.*, h. 231. Konstitusi Madinah merupakan hasil karya Muhammad dalam menyusun tatanan sosial-politik bagi masyarakat Madinah. Lihat Marshall G.S. Hodgson, *Op.Cit.*, h. 262.

permasalahan pertama yang dihadapi umat Islam adalah siapa pengganti Nabi sebagai pimpinan negara Madinah (khalifah). Persoalan politik ini begitu penting sehingga penguburan jenazah Nabi tertunda karena para penguasa di Madinah sedang dalam kesibukan sosial-politik besar untuk menentukan kepala negara. Perdebatan antara kaum Anshar dan Muhajirin tentang klan mereka yang lebih berhak telah menjadikan perdebatan menjadi serius. Hal ini terjadi karena selain Nabi tidak menunjuk seorang pengganti memimpin negara (sebagaimana raja-raja Romawi dan Persia), juga tidak memberikan petunjuk yang jelas tentang proses suksesi kepemimpinan di Madinah. Sebelum wafat, Nabi Muhammad tidak pernah berwasiat tentang siapa penggantinya sebagai khalifah sehingga memunculkan wacana-wacana baru pemikiran sahabat waktu itu.

Walaupun prosedur pemilihan khalifah berbeda-beda, namun tidak satupun khalifah yang dinobatkan berangkat dari geneologi keturunan. Pola pemerintah dan syarat menduduki jabatan juga sama yaitu penerus perjuangan Nabi untuk kemaslahatan umat. Khalifah diangkat oleh umat Islam berdasarkan prestise religius dan prestasi perjuangan Islam. Pemilihan khalifah dilakukan secara demokratis dengan menempuh prinsip-prinsip konsultasi diantara klan-klan, penunjukan dan aklamasi.

Sebagai penerus Nabi, para khalifah memandang kedudukan dan jabatannya sebagai khalifah adalah medan energi yang mulia bagi kebesaran dan kejayaan Islam dan sebagai cara efektif untuk mengaktualisasikan Islam sebagai rahmat bagi seru sekalian alam. Khulafaurrasyidin meletakkan kesuciaan agama dan kemaslahatan umat di atas segala-galanya. Pemerintahan berjalan dengan system demokrasi-teokrasi, artinya demokrasi yang menjunjung tinggi musyawarah dengan berbasis pada ajaran agama Islam. Jabatan khalifah bukan seperti raja tetapi lebih pada posisi pengganti Rasul dalam meneruskan perjuangan menyebar rahmat.

Khalifah pertama sebagai pimpinan negara Madinah pasca Nabi adalah Abu Bakar Ash-Shiddiq yang memerintah dari tahun 632-634 M. Gelar Ash-Shiddiq merupakan gelar prestise religius karena Abu Bakar selalu membenarkan apa yang di sabdakan Nabi dan tidak pernah meragukan. Abu Bakar adalah figure yang disegani, sahabat kepercayaan Nabi dan sekaligus menjadi mertua Nabi yang putrid kesayangannya Aisyah menjadi istri Nabi SAW. Sebagai pengganti Nabi memimpin negara Madinah, Abu Bakar mendapat gelar *Khalifah ar-Rasul* (pengganti Rasul, *The Caliph of the Messenger of God*) sedangkan pemerintahannya disebut *khilafah*.

Secara sosial-politik, tugas utama Abu Bakar adalah meneruskan perjuangan sosial-politik Nabi dalam kerangka dakwah Islam. Abu Bakar melanjutkan penyampaian sy'ar Islam kepada negara-negara yang sebelumnya sudah dilakukan oleh Nabi Muhammad SAW. dengan mengirim utusan-utusan ke Raja Persia, Ethiopia, Aleksandria, gubernur Bizantium dan sebagainya.⁷¹ Walaupun era khalifah Abu Bakar kurang memperoleh hasil yang signifikan namun tradisi dakwah ke negara-negara di luar Madinah menjadi tradisi khalifah setelah Abu Bakar. Dalam memimpin kekhalifahan, Abu Bakar lebih banyak disibukkan dengan memerangi kaum riddah (murtad) yang mulai menolak membayar zakat dan membelot dari hokum negara Madinah.

Peran sejarah Abu Bakar adalah bahwa pada era kekhalifahannya ini, Abu Bakar sebagai kepala negara dan pemerintahan Madinah membentuk tim pengumpulan tulisan-tulisan ayat-ayat suci Al-Qur'an yang tercecer yang pernah ditulis era Rasul dan menunjuk Zaid bin Tsabit sebagai ketua Tim. Zaid bin Tsabit sendiri merupakan salah satu sahabat yang menjadi sekretaris Rasul yang ditugaskan untuk menuliskan wahyu Al-Qur'an.

Abu Bakar selaku khalifah dan yang bertanggung jawab atas proses ini memberikan petunjuk (rambu-rambu) agar tulisan-tulisan

71 Harun Nasution, *Islam Rasional* (Bandung: Mizan, 1994), h. 32.

yang diterima tim memiliki validitas kuat dan tidak menerima naskah-naskah tulisan yang tidak memenuhi syarat. Adapun syarat naskah tulisan yang dapat diterima adalah sesuai dengan hafalan para sahabat dan tulisan naskah tersebut harus benar-benar ditulis atas perintah dan di hadapan nabi SAW.⁷² Ide Abu Bakar tersebut muncul dari usulan Umar bin Khattab karena Umar khawatir banyaknya sahabat penghafal Al-Qur'an yang meninggal dalam peperangan Yamamah di masa kekhalifahan Abu Bakar. Dengan gugurnya para penghafal, sangat dikawatirkan ayat-ayat Al-Qur'an akan hilang bersama kematian para sahabat penghafal Al-Qur'an.

Peristiwa manajemen pengumpulan naskah-naskah tulisan Al-Qur'an yang tercecer era Abu Bakar ini merupakan peristiwa kebudayaan karena sebelumnya tidak pernah disabdakan oleh Nabi Muhammad. Ayat-ayat yang ditulis di pelepah kurmna, batu, kulit-kulit dan tulang binatang dikumpulkan dikumpulkan atas perintah Abu Bakar untuk memelihara keotentikan Al-Qur'an. Implikasi dari pengumpulan Al-Qur'an sangat luas baik Dari sisi teologis maupun dari sisi kebudayaan. Dari sisi teologis, umat Islam akan lebih dapat mengerti dan memahamai pesan-pesan Al-Qur'an yang telah disusun secara sistematis. Sedangkan dari perspektif kebudayaan, Al-Qur'an yang telah disatukan dalam susunan tersebut telah menumbuhkan berbagai macam ilmu pengetahuan (sebagai pilar budaya). Teks Al-Qur'an kemudian dibakukan pada era pemerintahan utsman bin Affan untuk menjaga kesatuan. Teks ditulis dan dicetak serta disebarluaskan di seluruh penjuru atas perintah Utsman Bin Affan untuk menjadi pegangan tertulis bagi umat Islam.

Setelah dua tahun memimpin negara Madinah dan memantapkan kepemimpinan Madinah dalam sebuah masyarakat tunggal yang mempersatukan seluruh Arabia, Abu Bakar meninggal. Sebelum meninggal, Abu Bakar sempat bermusyawarah dengan sejumlah tokoh sahabat dan klan-klan terkemuka di Madinah dan menunjuk

72 Quraish Shihab, *Membumikan Al-Qur'an* (Bandung: Mizan,1992), h. 25.

Umar Bin Khattab sebagai khalifah. Penunjukan ini menjadi efektif karena disetujui oleh umat dan Umar memperoleh sumpah setia (*bai'at*) dari umat. Pada era khalifah Umar Bin Khattab ini (634-644 M). Pada masa Umar ini, gelar *Amirul Mukminin* (pemimpin umat Islam) dilegal formalkan sebagai gelar khalifah. Dalam konstelasi sosial politik dan keagamaan, khalifah Umar memperoleh hasil yang cukup gemilang yaitu Islam telah tersebar ke Mesir, Palestina, Suriah, Irak dan Persia.

Keberhasilan dakwah ini sekaligus merupakan keberhasilan penataan kebudayaan Islam dan perluasan teritorial Islam sejak Umar Bin Khattab mencanangkan program ekspansi (*futuhat*). Ide melakukan ekspansi ini merupakan ide gemilang dalam kerangka dakwah dan teritorial guna membangun peradaban. Dalam menjalankan roda pemerintahan, Umar terkenal memiliki mental *mujtahid* (mengggunakan nalar) untuk membangun peradaban dan syiar Islam. Umar dikenal sosok yang memimpin dengan logika yang sangat progresif dan telah meletakkan fondasi dasar pemerintahan Islam yang sangat luas.

Pada akhir pemerintahannya, Umar memilih sejumlah orang sebagai tim untuk memilih khalifah yang baru dan memberikan syarat agar puteranya tidak dipilih menjadi penggantinya, sebagaimana raja-raja yang mewariskan tahta secara turun temurun. Akhirnya Utsman Bin Affan terpilih menjadi khalifah (644-656 M). Utsman sendiri bukan dari keluarga Bani Hasyim, tetapi dari keluarga Bani Umayyah. Utsman juga tidak pernah mengatakan bahwa kekhalifahannya adalah kekhalifahan bani Umayyah. Sebaliknya, Utsman melanjutkan tradisi pendahulunya bahwa kekhalifahan yang dipimpinya adalah kekhalifahan milik Umat Islam, dan bukan milik klan tertentu. Orientasi politik Utsman dapat meredam berbagai kelompok masyarakat bani Hasyim yang menginginkan khalifah dari bani Hasyim.

Prestasi gemilang Utsman adalah mampu melanjutkan kebijakan strategis Umar Bin Khattab dalam melakukan ekspansi

(*futuhat*) sehingga khilafah mampu mengembangkan sayapnya hingga Tripoli, kepulauan Siprus, Armenia dan Kaukasia (di sebelah barat) serta Persia timur, India dan Herat (di sebelah timur). Kemampuan membangun angkatan laut juga menjadi prestasi tersendiri bagi khalifah Utsman. Kegemilangan pemerintahan khalifah Utsman ini terjadi pada 6 tahun pertama dari 12 tahun masa pemerintahannya. Pada 6 tahun kedua pemerintahannya, khalifah Utsman dilanda persoalan intern besar karena bersikap nepotisme dengan mengangkat gubernur-gubernur dari keluarga keturunan Umayyah.

Sejak khalifah Utsman meninggal maka kekhalifahan dipegang oleh Ali Bin Abi Thalib⁷³ (656-661 M) yang diumumkan di Madinah dan mendapat dukungan dari bani Hasyim dan mayoritas umat Islam di Madinah. Bahkan pendukung fanatik Ali (*Syi'at 'Ali*) sebagai embrio kaum Syi'ah memiliki pandangan yang sangat radikal yaitu bahwa Ali merupakan keluarga Bani Hasyim, sepupu Nabi, menantu Nabi (karena menikah dengan Fathimah binti Rasul) lebih berhak menjadi khalifah ketimbang Abu Bakar, Umar dan Utsman. Tetapi Ali gagal merangkul Mu'awiyah, kerabat Utsman yang menjabat sebagai gubernur Syiria. Bahkan Mu'awiyah, atas nama keluarga bani Umayyah menuntut balas atas kematian Utsman. Pada era khalifah Ali, perseteruan politik intern umat Islam semakin menonjol, misalnya terjadi konflik dan peperangan antara khalifah Ali dengan Aisyah, Tholhah dan Zubair dalam perang unta (perang *jamal*) serta peperangan antara Ali dengan Mu'awiyah (perang *shiffin*) yang berakhir dengan *tahkim* (*arbitrage*) dan berimplikasi pada munculnya aliran-aliran pemikiran teologi Islam.

Apa yang perlu menjadi catatan adalah bahwa *Khulafaur Rasyidin* sebagai Amirul Mukminin tidak pernah membentuk

⁷³ Ali Bin Abi Thalib adalah sepupu Nabi yang sejak masa remajanya sudah memeluk Islam. Ali adalah laki-laki pertama yang memeluk Islam. Lihat Lebih detail tentang pengakuan Ali atas kebenaran nubuwah Muhammad SAW, baca A. Guillaume, *Op. Cit.*, h. 114.

dinasti. Hal ini sekaligus mewarisi pola pergantian kepemimpinan politik Nabi yang tidak pernah mewariskan tahta kekuasaan politik kepada keturunannya. Sistem pemerintahan dinasti klan baru muncul sejak Mu'awiyah mendirikan dinasti Umayyah. Sejak Mu'awiyah dan keturunannya ini, sistem kepemimpinan kharismatik khilafah awal telah diubah menjadi sistem monarki berbasis pada klan.

E. EKSPANSI PERTAMA

Ekspansi merupakan perluasan daerah kekuasaan (teritorial) yang berangkat dari motif dakwah Islam. Dalam sejarah peradaban Islam, ekspansi sering disebut sebagai *futuhat* (pembukaan atau pembebasan wilayah) baru, bekas jajahan Romawi dan Persia. Ekspansi pertama dalam sejarah Islam terjadi pada era Khalifah Umar bin Khattab yang dilanjutkannya oleh Khalifah Utsman Bin Affan. Pada era Khalifah Umar, Palestina yang sebelumnya dibawah pengaruh kekuasaan Bizantium, dapat dikuasai khilafah Islam.⁷⁴ Begitu juga Damaskus, Suriah, Yerusalem dan Mesir. Di Sektor timur (daerah kekuasaan dinasti Persia) seperti Irak, Nivahand dan Persia Barat juga dapat ditaklukkan oleh Umar Bin Khattab. Semangat dakwah dan naluri nomadik menjadi inspirasi utama atas kemenangan tentara Umar Bin Khattab.

Fakta historis telah memunculkan gagasan-gagasan baru dalam sejarah Islam. Akibat ekspansi maka wilayah khilafah Islamiyah menjadi sangat luas dan sudah keluar dari Jazirah Arab. Hal ini mendorong Khalifah Umar untuk melakukan penataan struktur sosial dan administrasi negara. Wajah dunia Islam pun menjadi lebih baru karena semakin bertambahnya kelompok masyarakat lain dari daerah ekspansi yang masuk Islam. Begitu juga wilayah teritorial yang bertambah luas hingga menyentuh kultur-kultur lain.

74 Lihat Shawki Abdul Khaleel, *Op.Cit.*, h. 94.

Diantara kebijakan Khalifah Umar akibat keberhasilan ekspansi antara lain adalah:

1. Otonomisasi Daerah. Daerah kekuasaan yang semakin luas menyebabkan khalifah Umar menerapkan kebijakan otonomisasi dengan membagi khilafah Islamiyah menjadi 8 (delapan) propinsi yaitu Mekah, Madinah, Syiria, Jazirah, Basrah, Kufah, Palestina dan Mesir.
2. Meresmikan berbagai departemen-departemen baru, termasuk departemen kepolisian (keamanan) dan pekerjaan umum.
3. Pengaturan sistem pembayaran gaji pegawai pemerintah dan pajak tanah rakyat.
4. Memisahkan lembaga eksekutif (pelaksana pemerintah) dengan yudikatif (perundang-undangan).
5. Perbaikan manajemen keuangan yaitu dengan didirikannya bait al-Maal (lembaga keuangan).
6. Didirikannya kota-kota militer (al-Mishr) sebagai pusat pengatur komando militer, pusat pelatihan dan pusat distribusi tanah rampasan.
7. Penataan pranata sosial baru untuk mengatur hak dan kewajiban bangsa Arab (penakluk, Islam, superior) dan bangsa non-Arab (taklukan, non-Islam, inferior). Kaum penakluk (elit militer) berha atas pajak dan berkewajiban melindungi masyarakat taklukan. Sedangkan bangsa yang ditaklukan wajib membayar pajak (jiz'ah) disamping berhak mendapat perlindungan. Pengendali pemerintah adalah militer Arab sedangkan profesi warga taklukan sebagai petani dan pedagang tetap berjalan sebagaimana mestinya, serta kebebasan menjalankan ritua agama dan keyakinan bangsa taklukan. Fakta sejarah ini sekaigus menunjukkan bahwa sifat ekspansi adalah toleran dan damai, bukan barbar dan intoleran sebagaimana sering diungkapkan oleh para orientalis Barat.

Ekspansi dilanjutkan pada era khalifah Utsman Bin Affan hingga wilayah teritorial Islam mengembang sampai memasuki wilayah jajahan kekaisaran Romawi (Tripoli, Siprus, Kaukasus dan Armenia) dan wilayah dibawah Persia (Persia Timur, Heart dan India). *Al-Futuhat* untuk membebaskan wilayah-wilayah dari cengkeraman kekaisaran Romawi dan Persia berhenti pada era khalifah Ali karena dilanda konflik internal antara Ali dengan Aisyah, Thalhah dan Zubair (perang ontar) dan antara Ali dengan Mu'awiyah (perang shiffin). Ekspansi berjalan lagi pada era pemerintahan Mu'awiyah setelah memproklamasikan berdirinya khilafah Bani Umayyah.



BAB III

KHILAFAH BANI UMAYYAH

A. MU'AWIYAH: PENERUS TRADISI PENYATUAN KOMUNITAS ARAB

Dalam perjalanan sejarah pasca khlufaur Rasyidin, di dunia Islam berdiri sebuah khlafah yang berbasis pada klan (keluarga). Khilafah Bani Umayyah adalah negara monarki-patrimonial pertama di dunia Islam. Perjalanan historis khilafah Bani Umayyah terbagi dalam dua periode yaitu periode Sufyaniyah (Mu'awiyah Bin Abi Sufyan, Yazid Bin Mu'awiyah dan Mu'awiyah II). Periode kedua adalah periode pemerintahan Bani Marwan (Marwaniyah) dimulai sejak Marwan Bin Hakam menjadi khalifah hingga akhir pemerintahan Bani Umayyah. Baik Kedua sub klan ini merupakan bagian dari klan keturunan Umayyah yang sering disebut dengan sebutan Bani Umayyah. Bani Umayyah mendirikan pemerintahan sejak berakhirnya kekhilafahan Ali Bin Abi Thalib.

Mu'awiyah merupakan khalifah pertama klan Umayyah. Sebelum menjadi khalifah, Mu'awiyah merupakan penguasa yang efektif karena memegang komando atas tentara Syiria yang kuat. Sejak menag diplomasi dalam *arbitrage (tahkim)* Mu'awiyah memproklamirkan berdirinya khilafah Bani Umayyah. Bedirinya khilafah Bani Umayyah

sekaligus sejarah baru bagi system politik di dunia Islam dari corak kharismatik berbasis prestise religius ke sistem patrimonial (sistem kerajaan secara turun temurun yang merupakan warisan leluhur). Tradisi baru itu diawali ketika Mu'awiyah menunjuk anaknya Yazid Bin Mu'awiyah sebagai penggantinya yang sekaligus menunjukkan babak sejarah baru dinasti Islam.⁷⁵ Peran-peran Nabi (Amirul Mukminin) disandangnya kecuali satu hal yaitu tidak memegang peran Muhammad sebagai Rasul Allah.

Kebijakan dasar politik Mu'awiyah adalah menghargai martabat dan kebebasan umat Islam dari klan apapun jika umat tersebut mau mengakui pemerintahannya (tidak membelot). Hal inilah yang menjadikan Mu'awiyah memposisikan diri sebagai khalifah mewakili umat Islam sebagai suatu keseluruhan jama'ah.⁷⁶ Walaupun berasal dari klan Umayyah dan bahkan pendukung kebijakan publik utama dari klan leluhur tersebut namun Mu'awiyah termasuk sahabat Nabi yang pandai bermain politik. Kebijakan Umar sebagai khalifah menyeluruh bagi seluruh klan-klan Islam Arab menjadikan kebijakan politik kenegaraannya walaupun hak menjadi khalifah adalah hak keluarga besar Bani Umayyah.

Sejak Mu'awiyah mendirikan memimpin dinasti Bani Umayyah (661-680 M) terjadi pergeseran pola politik dunia Islam. Era khulafaurrasyidin dengan jelas tidak mendirikan sebuah khiafah yang berbasis pada klan dengan sifat patrimonial. Tetapi sejak Mu'awiyah mendirikan dan memimpin negara Bani Umayyah ini negara kekhalifahan Islam memiliki wajah baru sebagai kekuasaan monarki-patrimonial bahkan menjadi imperial yang lebih berbasis

⁷⁵ System suksesi kekuasaan khalifah model monarki melalui garis keturunan merupakan sejarah baru dalam tradisi politik di dunia Islam yang diawali dengan kebijakan Khalifah Mu'awiyah mengangkat anaknya, Yazid Bin Mu'awiyah sebagai calon pengganti khalifah. Lebih lanjut tentang persoalan ini baca Philip K. Hitti, *History of The Arabs* (London: Macmillan, 1970), h. 280-281.

⁷⁶ Marshall G.S. Hodgson, *The Venture of Islam, Iman dan Sejarah Dalam Peradaban Dunia*, terjemahan Mulyadhi Kartanegara (Jakarta: Paramadina, 1999), h. 316.

pada keduniawian (bukan prestise religius), walaupun sistem khilafah berdasarkan pada ajaran Islam.

Dalam menjalankan pola pemerintahan, model yang banyak dipakai adalah model kekaisaran Bizantium yang diramu dengan tradisi khilafah awal. Model Bizantium begitu menonjol dalam system suksesi (patrimonial) dan dalam kebijakan-kebijakan kenegaraan.⁷⁷ Hal ini wajar karena selama hampir 500 tahun, Damascus yang menjadi ibukota khilafah Abbasiyah, sebelumnya (era pra-Islam) merupakan ibukota propinsi Syiria di bawah kekaisaran Bizantium. Kekuasaan Sasanian (Persia) juga pernah menguasai Damascus tetapi hanya dalam waktu yang relatif singkat sehingga tidak banyak terjadi akulturasi budaya. Selama lima abad menjadi wilayah kekuasaan Bizantium, wajar jika kebudayaan Bizantium telah meresap dalam kebudayaan masyarakat Damascus. Hal ini sekaligus menunjukkan bahwa kebudayaan memiliki sifat saling mempengaruhi.

B. EKSPANSI II

Kebijakan politik Mu'awiyah lebih banyak diarahkan pada perluasan wilayah teritorial atau perluasan wilayah kekuasaan politik. Hal ini dimaksudkan untuk memperluas wilayah negara sebagai cara membangun peradaban dan cara efektif untuk membuka jalan (*futuhat*) bagi pelaksanaan dakwah Islam. Ekspansi era khilafah Bani Umayyah ini merupakan ekspansi gelombang ke-2 setelah terjadi kebijakan ekspansi pertama era khalifah Umar Bin Khattab, dan Utsman Bin Affan.

Mu'awiyah memiliki kebijakan kuat untuk meneruskan kebijakan yang telah dilakukan oleh khalifah Umar Bin Khattab yang dilanjutkan khalifah Utsman Bin Affan. Kebijakan itu adalah kebijakan ekspansi (*futuhat*). Dalam ekspansinya, Mu'awiyah berhasil menaklukkan berbagai wilayah Barat (wilayah kerajaan Bizantium) dan timur (wilayah kekuasaan Sasani Persia). Di wilayah

⁷⁷ Nourouzzaman Shiddiqi, *Pengantar Sejarah Muslim* (Yogyakarta: Mentarai Masa, 1989), h.72.

Barat Mu'awiyah berhasil mengembangkan sayap teritorial sampai di Armenis, pulau Kreta, pulau Sicilia, Tripoli, Tazzan, pulau Rhodes dan Sydan. Sedangkan di wilayah timur perluasan kekuasaan politik sudah menyentuh Samarkand dan Bukhara sebagai wilayah kekuasaan khilafah Bani Umayyah yang direbut dari kerajaan Persia.

Pengembangan wilayah itu tidak dapat diteruskan anaknya, Yazid bin Mu'awiyah, karena terjadi sengketa antara khalifah Yazid dengan Husein Bin Ali dan Abdullah Bin Zubeir. Begitu juga khalifah Marwan juga tidak berhasil meneruskan kebijakan ekspansi karena Marwan harus menghadapi krisis politik internal akibat pembelotan yang dilakukan Abdulah Bin Zubeir, Al-Muhtar dan Azrakiyah. Khalifah Abdul Malik juga tidak melanjutkan ekspansi karena krisis yang sama dimana Abdullah Bin Zubeir dan kaum Azrakiyah (salah satu sekte khawarij) juag melakukan perlawanan terhadap khalifah.

Akibat konflik internal ini, keberhasilan Mu'awiyah menaklukan Armenia telah disia-siakan karena Aremenia jatuh kembali ke tangan kekaisaran Romawi, begitu juga pantai-pantai wilayah utara syiria juga direbut kembali. Namun khalifah Abdul Malik kemudian mengobarkan semangat tentara Umayyah untuk melakukan ekspansi mengikuti jejak Mu'awiyah.

Dalam melaksanakan tugas khalifah sebagai *al-fatih* (pimpinan tertinggi tentara dan pelaku ekspansi), Abdul Malik berhasil menguasai kembali Armenia dan pantai utara Syiria dari tangan Bizantium. Hal ini kemudian diteruskan khalifah Al-Walid (705-715 M) sehingga kekuasaan politik dapat mengembangkan sayap teritorial lebih luas hingga sampai Cordova, Granada, Taleda, Sevilla, Saragossa dan Barcelona (di wilayah Barat). Adapun di wilayah timur, khususnya di Turkistan dan India yang sebelumnya dikuasai kekaisaran Sasani Persia dapat ditaklukan oleh tentara Al-Walid.

Ekspansi telah menjadikan khilafah Bani Umayyah menjadi adi kuasa besar di dunia pada masanya itu. Bahkan kekuasaan

Bani Umayyah lebih besar ketimbang kekuasaan Bizantium. Dengan demikian secara tidak langsung dapat dikatakan bahwa negara Islam yang didirikan Nabi Muhammad SAW. di Madinah (negara Madinah) pada awal era Bani Umayyah, khususnya setelah dilakukan kebijakan ekspansi, menjadi sangat luas daerah kekuasaannya. Keberadaan khilafah Bani Umayyah sebagai adi kuasa yang memiliki wilayah teritorial yang luas merupakan pra kondisi kemajuan peradaban Islam yang mencapai puncaknya pada kekhalifahan Abbasiyah awal. Begitu juga dalam perspektif dakwah, Islam yang merupakan agama misi yaitu agama yang dikembangkan dan disebarluaskan, memperoleh jalan yang sangat cerah sejak terjadinya *futuhah* (pembukaan wilayah baru) atau ekspansi.

Penaklukan-penaklukan wilayah eks Bizantium dan eks Persia oleh khilafah Bani Umayyah telah memberi warna tersendiri bagi Di luar Jazirah Arab, khilafah Bani Umayyah juga telah dapat menaklukan wilayah-wilayah di benua Afrika (Afrika Utara), Eropa (Spanyol) dan beberapa wilayah di Asia hingga memasuki perbatasan China. Penaklukan-penaklukan wilayah eks Bizantium dan eks Persia oleh khilafah Bani Umayyah telah memberi warna tersendiri bagi pengembangan dakwah, perluasan teritorial khilafah Islam serta pengembangan kebudayaan.

C. PEMERINTAHAN BANI MARWAN: AWAL ERA KHILAFAH TINGGI

Dalam sejarah peradaban Islam, era pemerintahan Bani Marwan dari klan Umawiyah hingga awal daulah Bani Abbasiyah sering disebut era khilafah tinggi. Era khilafah tinggi memiliki identitas yang membedakan dengan era khilafah sebelumnya. Identitas khilafah tinggi yang sangat menonjol adalah bahwa masyarakat bercorak Islam membentuk negara tunggal yang memiliki wilayah teritorial yang sangat luas. Bahasa Arab menjadi bahasa tunggal dalam ilmu pengetahuan dan kebudayaan. Tradisi tertulis menjadi

wajah peradaban yang begitu menakjubkan.⁷⁸ Era khilafah tinggi dimulai dengan munculnya Marwan Bin Hakam (683-585 M) sebagai khalifah Bani Umayyah, walaupun Marwan sendiri tidak pernah diakui secara umum sebagai khalifah. Namun puteranya, Abdul Malik Bin Marwan memiliki sikap tegas sehingga menjadi khalifah yang besar setelah Umar Bin Khattab dan Mu'awiyah Bin Abi Sufyan. Corak Islami dalam pemerintahan Bani Marwan begitu menonjol. Dunia Arab Islam memperoleh kemajuan yang mengagumkan.

Era pemerintahan Abdul Malik (692-705 M) telah meletakkan Islam sebagai lencana Arabisme serta menjadi kode dan disiplin kelompok elit penakluk (al-Fatih). Cita-cita jama'ah dan solidaritas umat Islam terhadap faksionalisme kesukuan Arab. Berbagai prestasi religius diperoleh dalam pemerintahan Abdul Malik ini.⁷⁹ Prestasi-prestasi itu bukan saja muncul dari religiusitas Abdul Malik saja tetapi juga menjadi kebijakannya sebagai seorang khalifah dan Amirul Mukminin.

Kebijakan Abdul Malik mengganti uang logam kekaisaran pra-Islam menjadi uang logam dengan inskripsi Islam dan dorongan khalifah dalam menemukan cara-cara efektif dan pasti dalam menuliskan Al-Qur'an menjadi prestasi religius yang cemerlang. Begitu juga kebijakan khalifah membentuk *qadli* (hakim untuk menyelesaikan pertikaian antar umat Islam) yang berdasarkan ajaran Islam. Di bidang birokrasi Khalifah Abdul Malik mewajibkan penggunaan bahasa Arab sebagai bahasa resmi di seluruh lembaga birokrasi di bawah kekuasaan Bani Umayyah. Kecemerlangan Arab-pun sesungguhnya didasarkan pada kesetiaan religius dan fakta sejarah bahwa bangsa Arab adalah suku bangsa dimana Islam diturunkan.

78 Marshall G.S. Hodgson, *Op.Cit.*, h. 135.

79 *Ibid.*, h. 327.

Keberhasilan Bani Marwan yang lain adalah dapat menciptakan persatuan wilayah-wilayah di bawah naungan khilafah Bani Umayyah. Sejak era pemerintahan Bani Marwan ini, masyarakat Islam telah membentuk sebuah negara tunggal yang sangat luas dan kuat. Bahasa Arab pun dijadikan bahasa resmi negara. Sejak dari pemerintah pusat hingga propinsi, pimpinan aparat diambil alih oleh keturunan Arab. Kebijakan ini masih mengacu pada kebijakan pemerintah Umar Bin Khattab yang memisahkan secara sosiologis hak dan kewajiban dua kelompok masyarakat yaitu bangsa penakluk (elit militer, Arab, Islam, Superior) dengan bangsa taklukan yang terdiri dari birokrat taklukan, pedagang dan tuan tanah (non-Arab, Non-Islam, sipil, inferior).

Namun pada era Bani Marwan, mulai terjadi asimilasi-asimilasi antara Arab dengan Persia dan non-Arab, Hal ini disebabkan karena banyak masyarakat Persia dan klan non Arab lain yang masuk Islam. Begitu juga status Arab sebagai elit militer penakluk, dalam perkembangannya banyak profesi suku Arab yang berdagang dan belajar menjadi tuan-tuan tanah di wilayah taklukan.

Adapun faktor yang mendorong munculnya proses asimilasi social tersebut adalah urbanisasi bangsa Arab badui dari kampung-kampung ke pusat-pusat kota, termasuk kota-kota hasil taklukan elit militer Islam. Disamping itu, kontak social diantara mereka dan ajaran Islam yang menyebar ke etnis-etnis non Arab di wilayah taklukan menyebabkan egalitarianisme social-politik. Masuknya bangsa non Arab ke dalam agama Islam dan menjadi tentara , serta mobilitas social kalangan Arab untuk menjadi penduduk tetap dan berprofesi sebagai tuan tanah adalah fakta penting proses asimilasi social ini. Hal ini memunculkan perubahan struktur social lama yang menjadi kebijakan Umar Bin Khattab menuju struktur social baru yang lebih dapat mewedahi dinamika social yang berkembang dengan tetap masih berpegang pada kebijakan Umar Bin Khattab.

Namun demikian, identitas pembeda dan sebutan-sebutan khusus, masih begitu menonjol sehingga walaupun asimilasi berjalan

lancar namun masih ada batas-batas identitas yang menunjukkan masih dipertahankannya struktur social hasil kebijakan Umar Bin Khattab. Hal ini ditunjukkan dengan adanya sebutan “mawali” bagi kaum non Arab yang masuk Islam dan menjadi tentara.

Ekspansi kemudian dilanjutkan khalifah Al-Walid bin Abdul Malik. Salah satu keistimewaan khalifah Al-Walid adalah dapat menciptakan stabilitas nasional yang mantap, masyarakat dapat hidup aman, makmur dan tenteram. Era Al-Walid dikenal dengan era ketenteraman, kemakmuran dan ketertiban karena masyarakat Islam dapat menikmati kesejahteraan hidup.⁸⁰ Prestasi gemilang Al-Walid adalah menaklukkan Maroko dan Al-Jazair di Afrika Utara hingga menguasai Gibraltar (kekuasaan Spanyol) dibawah Panglima Tareq bin Ziyad. Keberhasilan Tareq telah menghantarkan Al-Walid menjadi khalifah yang menguasai Kordova (ibukota Spanyol), Seville, Elvira dan Toledo.

Namun demikian, perlawanan dari kongan oposisi (terutama kalangan Bani Abbas dan pendukung Ali dari kaum Syi'ah) tetap berlanjut hingga konflik internal mereda pada era pemerintahan Umar bin Abdul Aziz (717-720 M). Pada era khalifah Umar bin Abdul Aziz, selain sukses meredakan ketegangan yang sudah berjalan lama, khalifah Umar bin Abdul Aziz juga melanjutkan ekspansi ke Perancis walaupun akhirnya gagal menaklukkan dan tentara Islam mundur ke Spanyol.

Khalifah Umar bin Abdul Aziz memiliki pendapat tentang ekspansi yang agak berbeda dengan para *al-Fatih* yaitu bahwa Khalifah Ibn Abdul Aziz lebih concern terhadap perbaikan dan peningkatan kualitas negeri-negeri yang berada dalam wilayah khilafah Islam ketimbang melaukan ekspansi terus menerus untuk menambah wilayah teritoria yang lebih luas lagi. Dengan demikian maka Umar Bin Abdul Aziz telah meletakkan fondasi baru dalam

80 Hasan Ibrahim Hasan, *Tarikh al-Islaiy, al-Siyasi wa al-Dini wa Tsaqafi wa al-Ijtima'i*, Jilid III (Kairo: Dar al-Nahdloh, 1979), h. 91.

kebijakan pemerintah yaitu memprioritaskan pembangunan dalam negeri. Energi kekhalifahan dipusatkan untuk membangun dan memberdayakan rakyat Abbasiyah. Hal inilah yang menyebabkan munculnya era kemamuran baru di dunia Islam era Umar bin Abdul Aziz.

Kebijakan-kebijakan khalifah Umar Bin Abdul Aziz yang sejkaligus menjadi prestasi kegemilangannya ,dapat dijelaskan dalam lima hal yaitu,

1. Mampu meredakan ketegangan dan konflik dengan pihak oposisi terutama kaum Syi'ah.
2. Mencurahkan perhatian yang sangat kuat untuk meningkatkan dan memajukan pembangunan dalam negeri.
3. Memberi kebebasan lebih luas kepada penganut agama atau kepercayaan lain untuk menjalankan ritual sesuai tradisi agama dan kepercayaan yang mereka yakini.
4. Memperingan pajak
5. Melaukan kebijakan penyetaraan antara kaum Mawali dan kaum muslim Arab.

Kegemilangan kekhalifahan Bani Umayyah selau diidentikkan dengan kebijakan Khalifah Umar Bin Abdul Aziz sebagai Khalifah ternama, adil dan memperhatikan masyarakat bawah dan kaum minoritas. Iklim demokrasi pun berkembang pada masanya. Ha ini berubah ketika Yazid Bin Abdul Malik naik tahta tahun 720-724 M. Khalifah Yazid bin Abdul Malik dikenal sangat materialistic (*hubb al-dunya*) dan kurang memiliki perhatian pada kehidupan rakyat bawah.

Di era Yazid Bin Abdul Malik, instabilitas politik mulai muncul lagi, kaum oposisi mulai lebih berani membelot dan menentang khalifah setelah sebelumnya dapat diredakan oleh khalifah Umar Bin Abdul Aziz. Rakyat bawah tidak lagi mempercayai khalifah. Krisis politik dan ekonomi telah menjadi tantangan berat bagi Yazid

Bin Abdul Malik. Puncaknya adalah sering terjadi kerusuhan dan pemberontakan.

Tokoh-tokoh terkemuka Madinah mulai membelot walaupun dipaksa tunduk secara dictator. Namun Husein Bin Ali dan Abdullah Bin Zubeir tetap tidak loyal. Bahkan kaum Syi'ah di Irak mengangkat Husein sebagai khalifah sehingga terjadi pertempuran di Karbala yang menewaskan Husein Bin Ali. Kepala Husein dipenggal dan dibawa tentara Bani Umayyah ke Damascus sedangkan tubuhnya dikubur di Karbala.⁸¹ Peristiwa ini diabadikan oleh kaum Syi'ah hingga dewasa ini.

Kericuhan dan instabilitas politik terus terjadi. Bahkan pengganti Yazid bin Abdul Malik yaitu Hisyam bin Abdul Maik yang berkuasa tahun 724-743 M juga mengalami hal yang sama. Stabilitas politik daulah Bani Umayyah semakin sulit untuk dipertahankan, apalagi muncul kekuatan-kekuatan yang semakin mengkristal disamping kekuatan-kekuatan baru yang kuat seperti kekuatan Bani Hasyim yang disponsori oleh klan kuat Bani Hasyim yaitu Bani Abbas yang didukung kaum *mawali*. Kelompok-kelompok masyarakat yang terpinggirkan oleh khalifah Bani Umayyah juga mendukung kelompok Bani Hasyim untuk menggulingkan kekuasaan Bani Umayyah.

Instabilitas politik daulah Bani Umayyah terus berlanjut bahkan pasca Hisyam Bin Abdul Maik, para khalifah Bani Abbasiyah juga mendapatkan tantangan yang lebih berat lagi. Hal ini disebabkan semakin menguatnya pihak oposisi (terutama Bani Abbas) yang ditopang oleh keluarga Bani Hasyim, para pendukung Ali, kaum *mawali*, serta masyarakat umum yang semakin antipati terhadap khalifah yang gemar kemewahan. Puncaknya terjadi pada masa Khalifah Marwan Bin Muhammad yang sekaligus merupakan khalifah terakhir daulah Bani Umayyah yang terguling pada tahun 750

81 *Ibid.*, h.69.

M.⁸² Tergulingnya khalifah Marwan Bin Muhammad menandakan berakhirnya kebesaran daulah Bani Umayyah dan dimulainya kekuasaan baru di dunia Islam yaitu Daulah Bani Abbasiyah.



82 Philip K Hitty., *The History of The Arabs* (London: Macmillan Press, 1970), h. 281.



BAB IV

KHILAFAH BANI ABBASIYAH: ERA KEJAYAAN PERADABAN ISLAM

A. KLAN ABBASIYAH: KELUARGA BANI HASYIM

Abbasiyah merupakan nama klan keturunan Abbas, paman Nabi SAW. Abbas adalah cucu Hasyim dari putera Abdul Muthalib. Sebagai bagian dari keluarga besar Bani Hasyim, Abul Abbas As-Saffah yang mendirikan khilafah Bani Abbasiyah mendapat dukungan dari keluarga bani Hasyim. Keluarga besar bani Hasyim memiliki cita-cita agar khilafah Islam tetap dipegang oleh keluarga besar Rasul ataupun sanak saudaranya, bukan oleh keluarga Bani Umayyah.

Gerakan revolusi politik Abbasiyah pertama-tama dilakukan dari Persia dan mendapat dukungan masyarakat Persia, disamping dukunga kuat dari keluarga besar Bani Abbas dan kaum Alawiiyyin. Ketidakpuasan kaum Alawiiyyin dan Syi'ah atas perilaku penindasan yang dilakukan dinasti Bani Umayyah telah menjadi dukungan tersendiri bagi dinasti Abbasiyah. Namun demikian, ketika pemerintahan sudah eksis, muncul aturan tata negara yang menyudutkan keluarga Bani Hasyim yang lain. Di dalam tata

negara Abbasiyah, orang yang berhak menduduki jabatan khalifah adalah keturunan Abbas, bukan keturunan dari klan yang lain. Bahkan klan Abbasiyah menganggap mereka lebih berhak untuk mewarisi khilafah, ketimbang sub-sub klan bani Hasyim yang lain. Anggapan ini didasarkan pada bahwa nenek moyang mereka, yaitu Abbas, adalah paman Nabi sehingga lebih berhak mewarisi khilafah ketimbang keturunan dari sepupu Nabi ataupun keturunan dari anak perempuan. Kelompok Syi'ah dan Alawiyyin pun akhirnya ditinggalkan dalam pemerintahan Abbasiyah.

Hal ini memunculkan rasa tidak puas kaum *Alawiyyin* yaitu keturunan Ali (sepupu Nabi) dengan Fathimah (puteri Nabi). Pada hal sebelumnya, kedua sub klan, yaitu Abbasiyah dan Alawiyyin yang merupakan klan Bani Hasyim, mau membaui bekerjasama menentang daulah Bani Umayyah. Keduanya, karena keturunan Hasyim, merasa lebih berhak atas kekhalifahan ketimbang Bani Umayyah.

B. KHALIFAH: PEMEGANG ESTAFET PERADABAN

Keluarga Bani Abbas memimpin kekuasaan di dunia Islam selama lebih dari lima (5) abad yaitu antara tahun 750-1258 M. Khalifah pertama kekuasaan Bani Abbasiyah adalah Abul Abbas As-Saffah (750-754 M). Gelar As-Saffah menjadi gelar khas Abul Abbas setelah ucapannya di mimbar penobatan dirinya menjadi khalifah “Aku adalah Saffah, tiada pantang dan pemberontak pemusnah”. Saffah dapat diartikan sebagai pengalir darah dan pengancam siapa saja yang membelot. Juga dapat diartikan mudah mengeluarkan harta benda tanpa terkira. Kata “pemberontak pemusnah” dimaksudkan sebagai pengancam dan pengalir darah bagi pihak yang menentang dinasti Abbasiyah, khususnya dari sisa-sisa penguasa Bani Umayyah dan para pendukungnya.⁸³ Di balik ketegasannya untuk bertaruh nyawa terhadap para pembelot, Abul Abbas merupakan sosok yang

⁸³ Lihat A. Syalabi, *Sejarah Kebudayaan Islam 3*, terjemahan Labib Ahmad (Jakarta: Pustaka Al-Husna Baru, 2003), h.50.

zuhud, ber akhlaq al-karimah, berfikir luas, disegani, tepat janji, dermawan dan sangat sopan.

Keemasan dinasti Abbasiyah terjadi pada periode pertama. Seja Abul Abbas mendeklarasikan dinasti Abbasiyah dilanjutkan dengan khalifah-khalifah kharismatik yang kuat secara politik. Dinasti Abbasiyah menganut system kekeluargaan dalam mengangkat khalifah dan putera mahkota. Hal ini telah menjadikan khalifah memiliki kekuatan social politik yang absolut yang berbeda dengan era khilafah awal dimana tidak ada warisan dalam tradisi kepemimpinan negara. Namun para khalifah Abbasiyah memiliki berbagai alasan mengapa tidak menyerahkan tampuk pimpinan kepada musyawarah umat Islam secara umum. Alasan itu antara lain, keluarga Abbasiyah lebih berhak tahta khilafah ketimbang klan lain, disamping perlunya menjaga harga diri khilafah dari rongrongan dari keluarga bani Umayyah.

Setelah 4 tahun memerintah, Abul Abbas menunjuk Al-Manshur (saudaranya) sebagai putera mahkota. Abu Jafar Al-Manshur (754-775) merupakan khalifah yang meletakkan dan memperkuat dasar-dasar kehidupan bernegara bagi dinasti Abbasiyah. Berbagai peroslan social politik dapat diatasi dengan kecakapan sehingga Al-Manshur . Walaupun khalifah pertama dinasti Abbasiyah adalah Abul Abbas, namun secara social politik, pendiri yang sebenarnya dinasti Bani Abbasiyah adalah Al-Manshur karena dialah yang memantapkan dan meneguhkan khilafah Abbasiyah, menyusun peraturan-peraturan dan membuat undang-undang. Era Abul Abbas, belum terdapat aspek yurisprudensi yang jelas sebagai salah satu kelengkapan sebuah pemerintahan.

Pengganti Al-Manshur adalah putera mahkotanya, Al-Mahdi (775-785 M). Padahal yang berhak memimpin khilafah adalah keponakannya yaitu Isa bin Musa sebagai putera mahkota ke-2 yang diangkat Abul Abbas As-Saffah setelah Al-Manshur (putera mahkota ke-1). Namun dengan berbagai cara Al-Manshur meminta Isa bin Musa untuk mengundurkan diri (menjadi putera

mahkota ke-2 setelah Al-Mahdi) sehingga Al-Manshur dapat leluasa memilih Al-Mahdi sebagai putera mahkota pertama yang akan menggantikannya. Era Al-Mahdi merupakan era kehidupan yang makmur, damai, kematangan pikiran dan kemajuan di bidang politik dan pemerintahan. Ketika memimpin Al-Mahdi memunculkan kebijakan-kebijakan yang sangat longgar dalam hal pajak, pembebasan tahanan politik, membuka lebar kran aspirasi terkait penguatan dan penganiayaan. Yang lebih penting lagi adalah, Al-Mahdi telah menghentikan penindasan terhadap kalangan pembelot dari keluarga Alawiyyin dan merapatkan hubungan dengan kaum Alawiyyin karena merupakan satu keluarga besar Bani Hasyim dan ahlul Bait.

Pasca Al-Mahdi, Isa bin Musa ([putera mahkota ke-2) berhak menduduki jabatan khalifah. Namun, selama dua periode kekhalifahan Isa bin Musa didzalimi dan bahkan dilucuti gelarnya sebagai putera mahkota. Al-Mahdi melantik Al-Hadi (775-786 M) sebagai putera mahkota 1 dan Harun Al-rasyid sebagai putera mahkota 2. Pada era pemerintahan Al-Hadi tidak banyak catatan peran sejarah karena Al-Hadi hanya memimpin selama 1 tahun dan digantikan Harun Al-Rasyid.

Era pemerintahan Harun Al-Rasyid (786-809 M) adalah era kejayaan dan puncak kegemilangan pemerintahan dinasti Abbasiyah. Sosoknya yang penyantun dan ramah menjadikannya dikagumi banyak orang, termasuk para narapidana. Harun Al-Rasyid menjadikan Baitul Mal bertanggung jawab atas makanan dan pakaian bagi narapidana. Hal terpenting yang menjadikan Harun Al-Rasyid dapat membawa dinasti Abbasiyah mencapai puncak kejayaan peradaban adalah semangatnya mengembangkan kebudayaan. Pikirannya yang cemerlang dan kecenderungan yang sangat progresif terhadap pengembangan ilmu pengetahuan menjadikan Harun Al-Rasyid sebagai khalifah termasyhur.

Baghdad sebagai ibukota negara telah menjadi pusat kebudayaan dan peradaban dunia. Bahkan Baghdad dikenal sebagai kota

intelektual yaitu sebuah kota umat Islam yang menjadi professor bagi kota-kota umat Islam yang lain.⁸⁴ Dikatakan demikian karena Baghdad merupakan kota yang bernuansa intelektual, memiliki khazanah tradisi tertulis yang begitu besar serta menjadi pusat penelitian dan pengembangan filsafat, sains dan agama dalam bentuk berbagai disiplin keilmuan yang sangat luas. Pengganti Harun Al-Rasyid adalah Muhammad Al-Amin (809-813 M) yang kemudian dilanjutkan Al-Makmun (813-833 M).

Al-Makmun memberikan andil besar dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di dunia. Al-Makmun telah mengkoleksi begitu banyak buku-buku dan kebijakannya melakukan upaya penterjemahan sains telah mendorong munculnya ilmuwan-ilmuan dan para pemikir besar dunia dari dunia Islam.⁸⁵ Era Al-Makmun merupakan era yang gemilang. Kecintannya kepada ilmu pengetahuan telah mendorong Al-Makmun mendirikan *Bait al-Hikmah* (sebuah institusi kebudayaan dan pendidikan) sebagai pusat pendidikan, kebudayaan, perpustakaan serta kegiatan ilmiah lain. Sikapnya yang sangat mencintai ilmu pengetahuan menyebabkan Al-Makmun menjadi termasyhur. Kebijakan terpenting adalah mengumpulkan berbagai jenis buku dari berbagai disiplin keilmuan karya bangsa asing di Baitul Hikmah.

Penterjemahan buku-buku dari luar negeripun dijadikan sebagai kegiatan kenegaraan, misalnya buku-buku filsafat Yunani Kuno, filsafat dan tradisi Persia serta India. Gerakan penterjemahan sebagai kebijakan pemerintah Baghdad meluas hingga menjadi gerakan cultural. Gerakan penterjemahan dari bahasa asing ke dalam bahasa Arab berkembang meluas hingga mencakup hampir seluruh karya fikiran dan sastra yang diciptakan manusia sebelumnya dari berbagai belahan dunia, baik terkait dengan filsafat, theology (ilmu ketuhanan) maupun ilmu pengetahuan.

84 Lihat Philip K. Hitti, *Capital Cities of Arab Islam* (Minneapolis : Minnesota Press, 1973), h. 85.

85 Shawki Abu Khaleel, *Islam On Trial* (Beirut: Dar el Fikr, 1991), h. 132.

Dari penterjemahan ini, semakin menjadikan ilmu pengetahuan sebagai kebutuhan masyarakat waktu itu. Iklim intelektual di dunia Islam, dalam sejarah tidak pernah dapat melupakan jasa Al-Makmun. Perkenalan dunia Islam dengan tradisi helenistik tidak dapat melupakan peran Al-Makmun. Dari persinggungan ini memunculkan akulturasi budaya yang diawali dengan adopsi ide-ide dan pemikiran Yunani dan pengembangannya di bidang ilmu pengetahuan, kebudayaan dan system sosial Islam. Apa yang diusahakan Al-Makmun adalah sesuatu yang sangat luar biasa yaitu sebuah lompatan besar peradaban Islam yang tercermin dalam manifestasi-manifestasi budaya tinggi, baik dalam bidang pemikiran filsafati, sains, pemikiran Islam, kebudayaan, pendidikan, seni maupun sastra. Lebih menajubkan lagi karena kegemilangan peradaban tersebut ditopang oleh keperkasaan khalifah, kekuatan militer dan kemajuan di bidang ekonomi.

Al-Makmun digantikan oleh saudaranya, Abu Ishak Muhammad Al-Mu'tashim. Khalifah Al-Mu'tashim (833-842 M) memiliki kebijakan yang berbeda dengan para pendahulunya, terutama terkait rekrutmen anggota pasukan kerajaan. Khalifah merekrut secara sistematis pasukan-pasukan dari kalangan Kurdi dan Turki. Pada awalnya, keturunan bangsa Turki diberi kesempatan untuk menjadi pengawal pribadi dan kemudian dimasukkan menjadi anggota angkatan tentara kerajaan yang ditempatkan di luar kota Baghdad agar terjauh dari dinamika politik kekuasaan. Sikap tentara bayaran keturunan Turki yang kejam dan sentimen terhadap panglima-panglima keturunan Arab menyebabkan ketidakpuasan dari pendukung panglima al-Abbas bin al-Makmun yang sejak awal ragu untuk setia kepada al-Mu'tashim.

Tampak kekhalifahan kemudian dipegang oleh al-Watsiq. Baik khalifah al-Mu'tashim maupun al-Watsiq masih mampu mengendaikan orang-orang turki yang menjadi tentara professional di lingkungan Abbasiyah. Sesudah kekuasaan dopegang oleh Abu Fadl Ja'far al-Mutawakkil, kejayaan Abbasiyah mulai memudar,

disamping tidak cukup kuat untuk mengendaikan tentara profesioanl orang-orang turki. Pasca Al-Mutawakkil, orang-orang turki secara de facto telah mendominasi kekuasaan Abbasiyah. Khalifah hanya sebagai “boneka orang-orang Turki” karena sesungguhnya orang-orang Turki yang menentukan kebijakan-kebijakan sampai pada akhirnya tentara-tentara Turki melemah dan muncul kekuatan-kekuatan baru yang mendeklarasikan diri sebagai dinasti-dinasti kecil.

Pasca Al-Mutawakkil, kekuasaan kemudian dilanjutkan oleh Abu Ja'far Muhammad Al-Muntasir, Abu Ishak Muhammad Al-Musta'in, Abuy Abdul;ah Al-Mu'taz, Abu Ishak Muhammad Al-Muhtadi, Abul Abbas Ahmad Al-Mu'tamid, Abul Abbas Ahmad Al-Mu'tadhid, Abu Muhammad Ali Al-Muktafi, Abul Fadhl Ja'far Al-Muqtadir, Abu Manshur Al-Qahir, Abul Abbas Ahmad Ar-Radhi, Abu Ishak Ibrahim Al-Muttaqi, Abul Qasim Abdullah Al-Mustakfi, Abul Qasim Al-Mufadhdhal Al-Mu'thi, Abdul Karim At-Tha'I, Ahmad Al-Qadir, Abdullah Al-Qaim, Abdullah Al-Muqtadi, Ahmad Al-Muntazhir, Abu Manshur Al-Murtasyid, Abu Ja'far Al-Rasyid, Muhammad aaaaal-Muqtafi, Abu Muzaffar Al-Mustanjid, Abu Muhammad Al-Mustatadhi, Abul Abbas Al-Nashir, Abu Nashr Az-Zahir, Abu Ja'far Al-Mustanshir dan Abu Abdullah Al-Mu'tashim.

Secara umum perkembangan dinasti Abbasiyah terbagi dalam tiga periode,⁸⁶ yaitu periode I (dari Abul Abbas sampai Al-Watsiq) merupakan periode kekuasaan di tangan khalifah. Khalifah pada periode ini adalah ulama yang berijtihad dan mengeluarkan fatwa, pahlawan dan pimpinan militer yang perkasa serta memiliki kecintaan terhadap dunia intelektual. Periode II (Sejak Abu Fadl Ja'far Al-Mutawakkil sampai pertengahan khalifah An-Nashir). Pada masa-masa ini kekuasaan politik sudah mulai berpindah dari tangan khalifah ke tangan kaum Turki, golongan Buwaihi dan golongan

86 Lebih lanjut lihat A. Syalabi, *Op.Cit.*, h. 18-19.

Bani Saljuk. Khalifah hanya sebagai symbol negara sedangkan secara de facto, sultan-sultan kecil sudah memiliki kedaulatan social-politik. Periode III (sejak pertengahan An-Nashir hingga akhir dinasti Abbasiyah) merupakan periode runtuhnya sultan-sultan kecil kemudian menjadikan Baghdad memiliki kekuatan dominan kembali hingga pada akhirnya jatuh ke tangan pasukan Hulagu dari Mongol di era khalifah Abu Ahmad Abdullah Al-Mu'tashim (1258 M) yang sekaligus menjadi akhir dari dinasti Bani Abbasiyah.

Namun demikian, karena para khalifah dinasti Abbasiyah memiliki pola kebijakan dan system pemerintahan yang beragam seiring perkembangan dinamika sosial politik. Perbedaan-perbedaan dan dinamika sosia-politik Abbasiyah ini kemudian digolongkan dalam periodisasi sejarah. Ada 5 (lima) periodisasi pola pemerintahan dinasti Abbasiyah.⁸⁷ Periode I tahun 750 M - 847 M (dominasi pengaruh perisa I), periode II tahun 847 M- 945 M (dominasi pengaruh Turki I), periode III 945 - 1055 M (masa pengaruh Persia II yang ditandai dengan menguatnya dinasti Buwaihi dalam dinasti Abbasiyah), periode IV tahun 1055 M- 1194 M (masa pengaruh Turki II yang ditandai dengan kekuasaan dinasti bani Seljuk) dan periode V tahun 1194 M - 1258 M yaitu sebuah era dimana dinasti Abbasiyah terbebas dari pengaruh dinasti lain tetapi kekuasaannya begitu sempit yaitu hanya di sekitar Baghdad. Kebangkitan Kebudayaan Menuju Kejayaan Peradaban.

Periode Abbasiyah merupakan era pertumbuhan dan pembaruan budaya hingga mencapai puncak kejayaan peradaban. Sejak awal pendirian hingga khalifah Al-Watsiq, dinasti Abbasiyah sangat maju di bidang pengembangan ilmu pengetahuan dan penelitian sains. Periode I merupakan periode menanjak menuju puncak peradaban yang mencapai kejayaan era Harun Al-Rasyid, juga era Al-Makmun. Prestasi-prestasi intelektual dengan penelitian di berbagai bidang memperoleh hasil yang mengagumkan

⁸⁷ Lihat Badri Yatim, *Sejarah Peradaban Islam* (Jakarta: raja Grafindo Persada, 2003), h.49-50.

masyarakat dunia hingga dewasa ini. Perkembangan kegiatan ilmiah begitu cepat dan menakjubkan. Para ilmuwan dari negeri Abbasiyah berkelanan ke berbagai penjuru dunia untuk menuntut ilmu dan mengembangkannya di Baghdad.

Dalam pengembaraan ilmiah, para ulama dan ilmuwan Abbasiyah berhasil menemukan pusat-pusat intelektualitas, sains dan filsafat Yunani yang terdapat di pusat-pusat budaya pra-Islam seperti Alexandria (Mesir), Bactra (Persia), Antakia (Suriah), Jundisyapur (Irak) dan sebagainya. Kontak dengan peradaban dan tradisi pemikiran Yunani telah menyebabkan munculnya iklim intelektual di dunia Islam. Peran akal yang ada dalam budaya-budaya tinggi pra-Islam, terutama filsafat Yunani Kuno ternyata selaras dengan peran akal yang ditinggikan oleh Al-Qur'an dan nada-nada nubuwah. Inilah serbabnya era Abbasiyah menjadi era pengembangan pemikiran rasional.

Secara umum, kegiatan ilmiah di era Abbasiyah dapat dijelaskan dalam tiga hal yaitu kegiatan penterjemahan buku-buku asing (terutama buku-buku filsafat Yunani Kuno, Persia dan India Kuno) ke dalam bahasa Arab, munculnya iklim penyusunan buku oleh para intelek dan ulama serta kegiatan melakukan kategorisasi ilmu-ilmu keIslaman. Semua ini berujung dengan munculnya karya-karya kreatif dalam bentuk buku-buku ilmu pengetahuan dan keIslaman.

Penerjemahan sebenarnya sudah dirintis oleh Khalifah Al-Manshur tahun 762 M yang kemudian berkembang dengan pesat pada era Khalifah Harun Al-Rasyid dan Al-Makmun. Penterjemahan sudah menjadi kebijakan pemerintah. Perhatian pemerintah yang begitu besar terhadap perkembangan ilmu pengetahuan menyebabkan penterjemahan sebagai salah satu pilar pengembangan yang digalakkan. Pemerintah juga memberikan perhatian moral dan material pada para penterjemah, baik dari kalangan muslim maupun non muslim untuk merajut bersama mengukir tradisi intelektual era Baghdad.

Di antara penterjemah awal yang terkemuka antara lain Abdullah Ibn Muqaffa' (penganut Majusi yang masuk Islam) yang menterjemahkan buku *Kalilah Wa Dummah*⁸⁸ dari bahasa Persia ke bahasa Arab. Sebelumnya, buku tersebut sudah diterjemahkan dari bahasa aslinya, Sansekerta ke dalam bahasa Persia, namun kewduanya telah hilang. Dari terjemahna bahasa Arab oleh Ibn Muqaffa inilah kemudian buku *kalilkah wa dummah* diterjemahkan ke dalam berbagai bahasa di Eropa. Tercatat juga penterjemah-penterjemah ternama seperti George Bakhtisyu dsan anak-anaknya Ibn Bakhtisyu' dan Jibril. Murid-murid Al-Bakhtoisyu' juga banyak mengamnbil peran penterjemahan seperti Isa Ibn Thakerbakht, John Bar Maserjawayh, Al-Hajjaj Ibn Yusuf (penterjemahan "anasir element" karya Euclid) dan sebagainya.

Masuknya buku-buku asing ke dalam dunia Islam telah memunculkan tradisi ilmiah yang ditandai dengan penyusunan buku-buku oleh kalangan muslim, baik buku-buku sains, filsafat maupun kitab-kitab keagamaan. Buku-buku era Baghdad itulah yang menjadi rujukan bagi para cendekiawan, sarjana dan para intelektual dunia pada era sesudahnya. Dari sinilah mulia terjadi universalisme ilmu pengetahuan mengalir ke berbagai penjuru dunia, baik di masyarakat muslim maupun masyarakat non-muslim.⁸⁹ Dari kegiatan ilmiah ini, di dunia Islam muncul berbagai pemikir, ulama mujtahid di berbagai bidang keilmuan, disamping juga memunculkan para saintis muslim dalam lapangan keilmuan yang beragam.

Periode Abbasiyah merupakan periode kemantapan bagi perjalanan peradaban Islam. Prestise politik, kekuatan ekonomi

88 Buku *Kalilah wa dummah* berisi tentang pelanajarn budi pekerti dan cara memasukkan ke dalam jiwa manusia melalui penggambaran kisah-kisah wawancara dunia binatang. Lihat MM. Sharif, *Alam Fikiran Islam, Peranaan Umat Islam Dalam Pengembangan Ilmu Pengetahuan*, terjemahan Fuad Moh. Fachruddin (Bandung: Diponegoro, 1979), h.45.

89 Ahmad Syalabi, *Mausu'ah al_tarikh al_Islamy wa al-Hadlarah al-Islamiyah*, Jilid I (Kairo: Dar al-Nahdlah, 1978), h. 233.

dan aktifitas intelektual merupakan pilar-pilar penopang kejayaan Baghdad sebagai kota peradaban dunia pada masanya.⁹⁰ Dengan demikian, dinasti Abbasiyah bukan hanya dikenal karena menjadi adikuasa dunia (kuat secara politik, militer dan ekonomi), tetapi yang lebih penting adalah karena menjadi pusat kebudayaan dunia.

Pada era khilafah bani Abbasiyah ini, iklim ilmiah berkembang sangat pesat hingga memunculkan para sastrawan, ahli-ahli sejarah, ahli falaq, ulama mujtahid dari berbagai disiplin (fikih, ilmu kalam dan tasawuf), para filosof, ahli-ahli bahasa, ahli tafsir, ahli hadis dan sebagainya. Dari kalangan ahli fikih muncul ulama-ulama mujtahid seperti Imam Anbu Hanifah, Malik Bin Anas (Imam Malik), Imam Syafi'I, Imam Ibn Hanbal dan sebagainya. Dalam ilmu akidah (teologi Islam), muncul ulama-ulama pemikir, misalnya Washil Bin Atho', Ibn Huzail, Al-Asy'ari, Al-Mathuridi dan mutakallimin lainnya. Begitu juga ilmu tasawuf berkembang secara spektakuler yang ditandai dengan munculnya para ulama mujtahid shufi. Hal yang sama juga terjadi dalam disiplin ilmu hadits dan tafsir.

Ilmu yang dikembangkan oleh ulama dan intelektual Islam era Abbasiyah bukan hanya ilmu keIslaman. Hal ini menunjukkan universalitas Islam yang ditandai dengan muncul dan perkembangannya ilmu pengetahuan dan teknologi (sains). Para ilmuwan dari berbagai disiplin keilmuan pun mulai bermunculan seperti astronomi, matematika, medis, geografi, sejarah dan sebagainya. Daulah Bani Abbasiyah sebagai adi kuasa Islam telah memberikan corak baru yang progresif bagi perkembangan kreatifitas masyarakat Islam.

Diantara ulama dan intelektual awal yang tercatat dalam sejarah yang memiliki kontribusi dalam membangun peradaban melalui karya-karya kreatif antara lain Imam Malik (menyusun kitab hadis Al-Muwatta'), Ibnu Ishak dan juga Ibnu Hisyam (menyusun kitab

90 Philip K. Hitti, *Op.Cit.*, h. 91-92

sejarah Nabi), Abu Hanifah (menusun kitab Fikih) dan sebagainya.⁹¹ Tradisi menulis karya-karya kreatif keagamaan kemudian diuakti oleh para ulama sesudahnya. Berbagai kitab nahwu juga ditulis oleh para ulama seperti Abul Aswad Ad-Du'ali, Isa Bin Umar, Abu Ja'far Ar-Rusa'I dan sebagainya.

Para filosof muslim pun mulai dikenal dengan karya-karyanya, bukan saja menjelaskan hasil bacaan ulang karya-karya Yunani tetapi juga mengembangkannya dalam bentuknya yang baru. Dari bidang sains dikenal nama At-Thabari, 'Ibadi, Ar-Razi, Al-Zahrawi, Ibnu Sina, Ibnu Nafis (dalam bidang kedokteran), Jabir Ibn Hayyan, Ar-Razi, Ibn Al-Baytar, Al-Majriti (Bidang farmasi dan kimia), Al-Jahiz, Al-Damiri (bidang kedokteran hewan), Ibnu Haytam, Al-Farabi, Al-Biruni, Al-Khazini, Al-Sirazi (dalam bidang fisika), Al-Khawarizmi, Al-Battani, Ibn Yunus, Al-Thusi, Umar Khayyam, Al-Quhi (bidang matematika), Al-Fazari, Al-Battani, Al-Khawarizmi, Al-Farghani, Al-Biruni, Ibn Tufail (astronomi), Ibn Khuradadh Bih, Al-Idrisi, Al-Mas'udi (geografi) dan sebagainya. Karya-karya kreatif para ulama dan ilmuwan telah menjadi rujukan masyarakat dunia pada masanya Observatorium pun didirikan di Baghdad, Damsyiq, Kairo dan kota-kotra lain.

Teori-teori yang diketemukan begitu luar biasa misalnya Al-Haytam menemukan teori bahwa penglihatan mata disebabkan oleh benda yang mengirim cahaya ke mata sehingga mata dapat melihat suatu benda. Ibn Miskawaih dan Al-Jahiz juga mengemukakan konsep evolusi yang begitu menakjubkan.⁹² Hal ini mengemuka 7 (tujuh) abad sebelum teori evolusi Darwin. Berbagai teori kedokteran telah menjadi rujukan masyarakat Barat klasik. Ini

91 *Ibid.*, h.235.

92 Disamping mnengembangkan filsafat etika, Ibn Miskawaih juga memiliki pandangan evolusi ciptaan. Menurut Miskawaih, evlusi terjadi dari alam mineral ke alam tumbuhan melalui merjan, dari alam tumbuhan berevolusi ke alam binatang melalui pohon kurma dan dari alam binatang ke alam manusia melalui kera. Lihat MM. Sharif, *History Of Muslim Philosophy* (Weisbaden: Otto Horraowitz, 1966), h. 472..

semua adalah sumbangan umat Islam dan kebudayaan Islam atas kemaslahatan umat manusia se-dunia.

Karya-karya kreatif itu tidak terlepas dari uapay-upaya yang dilakukan sebelum dan berbarengan dengan penulisan karya dalam bentuk kitab-kitab. Di era Abbasiyah dikenal banyak penterjemah yang ditugaskan oleh khalifah untuk menterjemahkan buku-buku asing (Yunani, Persia, Suriani dan Sansekerta). Mereka antara lain Abdullah bin Muqaffa (terjemahan yang terkenal *Kalilah Wa Dimmah*), Al-Hajjaj Bin Matar, Yahya Bin Khalid Al- Barmaki, Abu Yahya Bin Al-Batriq dan masih banyak lagi yang lain.

Pada era awal pemerintahan Abbasiyah, kebijakan pemerintah juga lebih banyak ditekankan pada konsolidasi dan peningkatan pertumbuhan ekonomi. Kebijakan tersebut membuahkan hasil yang gemilang sehingga era ini sekaligus merupakan era keemasan ekonomi dan perdagangan yang berbasis pada eksploitasi sumberdaya alam di wilayah-wilayah taklukan. Penaklukan itu sendiri terjadi karena kekuatan politik dan militer. Dari sisi perekonomian dan perdagangan, era dinasti Abbasiyah maju karena kemajuan perdagangan barang-barang mewah (rempah-rempah, minyak wangi, perhiasan, batu mulia, logam mulia, sutera dan binatang-binatang cagar budaya. Industri-industri juga berkembang seperti industri kertas, sabun, kerajinan besi, dan berbagai kerajinan untuk interior dan eksterior rumah. Begitu juga industri perkapalan, tembaga, mineral dan sebagainya ikut menyemarakkan kemajuan ekonomi Baghdad.

Baghdad, Mesir, Persia dan Syiria menjadi pusat perdagangan rempah-rempah dan sutera dunia. Lebih dari itu, hasil-hasil industri dari negeri-negeri timur yang diekspor ke dunia Barat juga melalui Baghdad (sebagai tempat persinggahan dan pusat perdagangan) dan sekitarnya sehingga Baghdad, dan juga Kairo, Alexandria, Damsyiq dan Siraz menjadi kota perdagangan penting dunia. Kota lain yang patut menjadi catatan adalah Samarkand yaitu sebuah kota dimana industri kertas untuk pertama kali dikembangkan. Khurasan lebih

banyak menghasilkan industri emas dan perak, disamping mjujiara, sapphire, rubi, intan dan lainnya. Sementara Asia Barat secara umum terkenal dengan produksi dan industri permadani, sutera, sulaman, sarung dan perabot interior rumah, sedangkan lampun, sabun, pisau, pedang, panah dan sebagainya banyak diproduksi di Transoxiana.

Pertanian juga mengalami perkembangan yang cukup signifikan pada era Abbasiyah ini. Irigasi lama diperbaiki dan irigasi baru dibangun sehingga mendukung produksi pertanian yang mengagumkan.⁹³ Gandum, beras, kapas dan kurma menjadi produksi terkenal di Irak, Mesir dan Khurasan. Negeri Abbasiyah Raya ditopang oleh kesuburan tanah dan sistem irigasi yang dikelola secara sistematis. Wilayah-wilayah subur seperti Samarkand, Bukhara, Damsyiq, Basrah dan sebagainya menghasilkan buah-buahan seperti zaitun, jeruk, anggur, kurma, apel, semangka dan berbagai jenis sayuran. Industri pertanian bunga juga dikembangkan secara maksimal.

Dari struktur kehidupan **social** di masyarakat, nuansa egalitarianisme etnis Arab dan muslim mawali (non Arab) begitu menonjol sehingga tidak terjadi persoalan-persoalan kesukuan yang membahayakan. Walaupun seluruh khalifah dari keturunan Arab (bahkan khusus klan Abbasiyah) namun kaum muslimin klan lain dan klan-klan non-Arab mendapat hak dan kewajiban yang sama sebagai warga negara. Bahkan beberapa ilmuwan non muslim juga dilibatkan dalam kegiatan-kegiatan ilmiah (penterjemahan buku-buku asing). Inilah salah satu faktor mengapa kekuasaan Bani Abbasiyah dapat menggapai adi kuasa dunia yang kuat, baik secara ekonomi, militer dan kebudayaan dalam arti luas.

Dalam dunia pemikiran dan keilmuan, perkembangan kemampuan intelektual era Baghdad sangat mengagumkan. Para ulama dan ilmuwan mampu melaksanakan ijtihad dalam berbagai

93 Harun Nasution, *Islam Rasional* (Bandung: Mizan, 1994), h. 114.

disiplin keilmuan. Hal ini disebabkan umat Islam mampu menyerap tradisi pemikiran rasional-progresif dalam filsafat dan manthiq (logika). Cara berfikir logis para ulama dan ilmuwan di Baghdad telah menghantarkandunia Islam pada puncak peradaban yang dihiasi dengan karya-karya kreatif di berbagai bidang yaitu bidang filsafat, tasawuf, tafsir, bahasa dan sastra, kalam, fiqh, seni, fisika, kedokteran, ilmu-ilmu social dan sebagainya. Dari perspektif pengembangan akademik, kemajuan dinasti Abbasiyah Raya maju karena ditopang oleh beberapa hal yaitu didirikannya lembaga-lembaga pendidikan (institut, sekolah, universitas), dikembangkannya perpustakaan-perpustakaan dan pusat-pusat kegiatan ilmiah non-formal. Ketiganya merupakan pilar yang menopang kemegahan budaya dan peradaban Baghdad.

Pendirian sekolah-sekolah telah menjadi kebijakan pemerintahan Baghdad. Kebijakan pencerahan berkembang secara spektakuler hingga masuk ke kampung-kampung. Kurikulum sekolah-sekolah di era Abbasiyah terdiri dari kurikulum ilmu keagamaan dan sains. Semuan ini merupakan implikasi dari kegiatan-kegiatan ilmiah sebelumnya yang berpusat di lembaga pendidikan dan kebudayaan Baitul Hikmah.

Perguruan tinggi yang terkenal pada era Abbasiyah adalah perguruan Nizamiyah (1076 M) yang dilengkapi dengan berbagai fakultas. Nizamiyah didirikan oleh Nizamul Mulk (seorang menteri yang sekaligus penghubung khalifah dengan para petinggi Turki Seljuk). Sekolah-sekolah Eropa, diakui, banyak mengambil pola pendidikan dari Nizamiyah ini. Perguruan Nizamiyah, menekankan persoalan theology sebagai karakteristik khas lembaga, disamping tetap mengajarkan pengembangan sains dan teknologi. Nizamiyah bertahan hingga tiga abad. Di perguruan inilah Imam Al-Ghazali, *hujjatul Islam*, pernah menjadi pengajar.

Model-model perguruan Nizamiyah akhirnya menjadi *pilot project* yang diukti dengan berdirinya berbagai sekolah dan lembaga -lembaga pendidikan. Khalifah Al-Mustansir juga

mendirikan sekolah Al-Mustansiriyah yang dilengkapi dengan rumah sakit dan laboratorium medis sebagai pengembangan ilmu kedokteran. Sekolah-sekolah tinggi kemudian bermunculan seperti Al-Khatuniyah, Al-Aminiah, Al-Rasyidiyah dan lain-lain di Siria sebagaimana di Mesir juga berdiri sekolah tinggi Al-Nasiriyah dan Al-Shalahiyah. Sekolah-sekolah tinggi juga didirikan di Spanyol Islam yang mengajarkan teologi, filsafat, sastra dan ilmu pengetahuan lain.

Perguruan-perguruan atau universitas-universitas Islam yang didirikan era klasik tersebut telah mengundang banyak pelajar dari Eropa. Begitu juga rumah sakit-rumah sakit yang ada di fakultas kedokteran berbagai perguruan tersebut juga sering menjadi kunjungan para raja dan ratu dari Eropa, baik untuk berobat maupun untuk melihat kemajuan peradaban Islam.⁹⁴ Kemunculan perguruan-perguruan diperkuat dengan perpustakaan-perpustakaan, baik di dalam perguruan maupun perpustakaan umum. Perpustakaan berkembang dengan pesat di berbagai penjuru negeri-negeri kaum muslimin hingga Andalusia. Pusat-pusat kegiatan ilmiah dan kajian-kajian agama serta kebudayaan juga berkembang secara nonformal dalam bentuk *halaqah-halaqah* di masjid-masjid, madrasah-madrasah maupun serambi-serambi maqam. Observatorium (tempat meneropong bintang) juga berkembang di berbagai negeri sebagai pusat kajian dan pengembangan ilmu falak. Begitu juga pusat-pusat kesusastraan juga berkembang dengan baik.

Iklim ilmiah dan budaya era Abbasiyah begitu gemilang tiada tanding pada masanya. Khilafah Abbasiyah Raya tekah membawa umat Islam dalam puncak adi kuasa dan peradaban manusia hingga menyurut di era desentralisasi dan akhirnya jatuh di tangan pasukan Barbar dari bangsa Mongol.

94 Shawki Abu Khaleel, *Op.Cit.*, h. 131-133.

C. DESENTRALISASI KEKUASAAN ABBASIYAH

Desentralisasi kekuasaan Abbasiyah terjadi pada era khalifah Abu Fadl Ja'far Al-Mutawakkil sampai pertengahan khalifah An-Nashir. Dikatakan desentralisasi karena khalifah Bani Abbasiyah bukan lagi penguasa tunggal yang berdaulat penuh di seluruh negeri muslim.

Era desentralisasi diawali dengan adanya instabilitas politik Abbasiyah sehingga banyak wilayah yang mendirikan dinasti-dinasti kecil yang otonom. Bahkan ada yang mendirikan dinasti berdaulat penuh. Era desentralisasi berlanjut dengan melemahnya sultan-sultan kecil dan kebangkitan “semu” Baghdad hingga serbuan tentara Mongol atas Bagdad yang masih dianggap simbol adikuasa dan kebesaran dinasti di Asia Barat. Era ini juga sering disebut era pertengahan awal (945-1258 M). Pada era ini, muncul kedaulatan-kedaulatan kecil di berbagai wilayah kaum muslimin. Bani Buwaih memiliki kedaulatan di Irak (945-1055) dan Iran Barat (935-1040), Bangsa Seljuq menguasai Irak dan Iran Barat (1055-1194), Khurasan (1038-1157) dan Syiria (1078-1183 M), Fathimiyah di Mesir (969-1171) dan Damascus (978-1076), Ayyubiyah di Mesir (1169-1250) dan Syiria (1183-1260), Kaum Mamluk di Mesir (1250-1517). Di Khurasan sendiri pernah muncul dinasti-dinasti kecil seperti Ghazwaniyah (999-1040), Thahiriyah (821-873), Shafariyah (873-900), Samaniyah (900-1040) disamping dinasti Saljuq.

Beberapa dinasti juga muncul di Mesopotamia seperti Hamdaniyah (905-991), Uqayliyah (992-1096) dan Zankiyah (1127-1222) sedangkan Di mesir delain yang disebutkan di atas juga muncul dinasti kecil seperti Thuluniyah (868-905), Ikhsyidiyah (935-965) dan sebagainya. Hal yang sama terjadi di Syiria seperti munculnya dinasti Hamdaniyah (945-1004), Mirdasiyah (1023-1079) disamping Ayyubiyah dan Mamluk yang telah disebutkan di

muka.⁹⁵ Periode desentralisasi ini dalam sejarah peradaban Islam sering disebut periode Pertengahan Awal.

Pada periode desentralisasi ini, merupakan periode kemunduran adi kuasa Abbasiyah, baik dari sisi identitas peradaban maupun wilayah teritorial. Sentuhan seni dan estetika juga tidak begitu mekuat sebagaimana era sebelumnya. Jabatan khalifah tidak lagi bersifat fungsional seperti sebelumnya, kecuali dalam batas-batas yang sangat minim sekali. Namun pada sisi lain, sebenarnya era desentralisasi ini menunjukkan adanya internasionalisasi peradaban Islam menyebar ke luar wilayah Irano-Semitik.⁹⁶ Kekuasaan politik dan kebudayaan hidup di banyak istanan kesultanan. Kesatuan umat Islam tidak lagi disatukan kekhilafahan Abbasiyah, tetapi oleh lembaga-lembaga keagamaan otonom.

Namun semakin merosotnya figure sultan-sultan kecil, baik akibat perselisihan diantara mereka maupun persoalan ketidakmantapan system sosisl-politik menyebabkan dinasti Bani Abbasiyah mengumumkan kembali kedaulatan khilafah Abbasiyah di Baghdad. Factor histories-entropologis yang menguatkan kebijakan demikian adalah karena pemerintahan Bani Abbasiyah merupakan pemerintahan keturunan Quraisy yang memiliki prestasi tersendiri dalam sejarah penyebaran Islam. Hal ini berlangsung hingga jatauhnya Baghdad (1258) ke tangan bangsa Mongolia di bawah pasukan Hulagu Khan dari Mongolia.

Era desentralisasi ini sekaligus menunjukkan bahwa khilafah Abbasiyah Raya bukan lagi adi kuasa kuat di dunia Islam karena munculnya penguasa-penguasa baru yang tersebar di berbagai negeri-negeri muslim. Kedaulatan khalifah berkurang karena sudah muncul sultan-sultan kecil yang memiliki otoritas politik. Khalifah

95 Hasan Ibrahim, *Tarikh al-Islamy, al-Siyasi wa al-Diny wa Tsaqafy wa al-Ijtima 'I*, Jilid III (Kairo: Dar al-Nahdloh, 1979), h.64

96 Marshall G.S. Hodgson, *The Venture of Islam, Iman dan Sejarah Dalam Peradaban Dunia*, terjemahan Mulyadhi Kartanegara (Jakarta: Paramadina, 1999), h. 135.

hanya sebagai symbol sedangkan kekuasaan riil ada di tangan para sultan yang didukung elit militer dan politik.

Desentralisasi kekuasaan Abbasiyah ditandai dengan merosotnya wibawa khalifah sebagai pemimpin negara yang dibuktikan dengan munculnya sultan-sultan kecil yang memimpin negara-negara kecil di berbagai wilayah dunia Islam. Hal ini terjadi karena beberapa faktor, antara lain.

Pertama, bahwa pemerintah Abbasiyah memiliki kemampuan penuh untuk menguasai setiap pelosok dunia Islam yang pernah menjadi wilayah teritorial era dinasti Bani Umayyah. Ketika menjadi adi kuasa, dinasti Abbasiyah tidak mampu menguasai dan mempengaruhi Andalusia. Fakta ini merupakan benih-benih embrional yang dapat merongrong kekuatan Banbi Abbasiyah. Keberadaan dinasti Andalusia (Spanyol Islam, eks kekuasaan dinasti Bani Umayyah) yang tidak mau mengakui kekhalifahan Abbasiyah, dapat menjadi inspirasi bagi bangkitnya klan-klan tertentu untuk mendirikan dinasti-dinasti kecil.

Kedua, konflik laten antara klan Turki dan klan Persia. Orang-orang Perisa merupakan pendukung revolusi Abbasiyah hingga dapat membentuk kedaulatan. Namun pada era Al-Makmun yang dikembangkan oleh Al-Mu'tashim, khilafah Abbasiyah mulai membentuk kebijakan dua pasukan yaitu pasukan Syakiriyah dibawah panglima local (didominasi kalngan Persia) dan pasukan yang direkrut dari kalnagn budak Turki yang ditemnpatkan di luar kota Baghdad dan memiliki kamp dan sub kultur tersendiri. Hal ini memunculkan elit-elit baru yaitu elit Persia dan Arab di satu sisi dan elit Turki di sisi lain. Hal ini menimbulkan konflik laten diantara mereka. Kalngan Arab merasa reputasinya merosot akibat kekalahan khalifah Al-Amin (didukung etns Arab) versus Al-Makmun (didukung etnis Persia) sehingga peperangan antara khalifah Al-Amin dengan Al-Makmun secara factual adalah peperangan antar Arab dan Persia. Pada sisi lain, para tentara keturunan Turki berusaha untuk menjatuhkan reputasi tentara-

tentara Arab dan Perisa agar keberadaan tentara Turki tidak tertandingi oleh siapapun.

Ketiga, Rekrutmen orang-orang Turki menjadi tentara yang dilakukan oleh khalifah Al-Mu'tashim tersebut di atas menimbulkan ketidakpuasan kalangan Persia yang selama ini merupakan pendukung revolusi Abbasiyah dan mendukung Al-Makmun ketika berperang dengan Al-Amin. Kalangan Persia pun akhirnya kehilangan kepercayaan dari Al-Mu'tashim. Hal inilah penyebab utama kenapa Al-Mu'tashim mengambil orang-orang Turki untuk menjadi tentara dan memberikan kedudukan yang tinggi atas tentara-tentara Turki dalam konstelasi politik dan militer. Sebelumnya, kalangan orang-orang Arab telah memiliki sengketa dengan kalangan Persia. Tentara-tentara Arab tersinggung oleh ulah tentara Persia (yang mengutamakan etnis untuk memegang pos-pos militer dan birokrasi). Hal ini berlanjut ketika tentara Turki masuk di elit militer Baghdad. Orang-orang Arab tertekan oleh perilaku tentara Turki yang senang dengan provokasi-provokasi terhadap masyarakat. Puncaknya, akibat pengaduan akan adanya provokasi tentara Turki, maka Al-Mu'tashim memindahkan iboka dari Baghdad ke Samarra.

Keempat, akibat adanya elit-elit militer baru yaitu Arab, Persia dan Turki. Hal ini memunculkan embrio-embrio kekuasaan politik masa depan. Elit-elit politik dan militer baru tersebut cenderung untuk memiliki kekuasaan tersendiri yang otonom. Koalisi antara elit-elit militer dengan para tuan tanah di berbagai wilayah menyebabkan munculnya kesultanan-kesultanan kecil yang memang menginginkan desentralisasi kekuasaan Abbasiyah.

Kelima, munculnya kalangan oposisi seperti Syi'ah Isma'iliyah dan Qaramithah yang berujung pada pendirian dinasti Fathimiyah di Mesir dan Hamdaniyah di Turki.

Keenam, lemahnya perekonomian dan pertanian akibat irigrasi pertanian dan rudaknya jalur perdagangan. Hal ini diperparah dengan munculnya kekuatan-kekuatan militer propinsial yang

proaktif meneriakkan otonomi dan menolak keras sentralisasi kekuasaan Bani Abbasiyah.

Dinasti Abbasiyah benar-benar berakhir dan hancur setelah diserbu pasukan Hulagu Khan dari Mongolia.. Pada era baru pasca jatuhnya daulat Bani Abbasiyah (1258) oleh serbuan tentara Mongol, di dunia Islam masih terdapat dinasti-dinasti kecil. Bekas wilayah Abbasiyah sebagian masih dikuasai dinasti-dinasti kecil seperti Pada era pasca hancurnya Baghdad, terjadi pembaruan. Hancurnya Baghdad adalah kemunduran peradaban (era pertengahan lanjut atau era kemunduran) Islam hingga memunculkan kebangkitan sosil politik baru sehingga berdirilah negeri-negeri adi kuasa muslim di wilayah antara Balkhan sampai Bengal (India). Kebudayaan Islam bercorak Turki dan Persia berkembang seiring kebangkitan dan pembangunan yang dilakukan oleh dinasti-dinasti mesin serbuk yati dinasti Usmani di Turki, dinasti Shafawi di Perisa dan dinasti Moghul di India. Ketiga dinasti ini merupakan icon kejayaan material dunia Islam.

Kemajuan peradaban Islam sejak pemerintahan Bani Marwan hingga pemerintahan banyak sultan di banyak istana di era desentralisasi merupakan fakta sejarah betapa Islam merupakan agama yang melahirkan peradaban besar dunia. Salah satu pilar peradaban adalah menguatnya kegiatan keilmuan yang ditandai dengan karya-karya kreatif dalam berbagai bidang keilmuan, seni dan filsafat. Karya-karya kreatif Islam klasik merupakan andil umat Islam dalam membangun peradaban dunia. Hal-hal yang mendorong munculnya karya-karya kreatif adalah terbukanya komunikasi keilmuan dalam berbagai bidang, munculnya penerbitan-penerbitan, took-toko buku serta perpustakaan. Begitu juga menjamurnya kertas setelah belajar dari orang Cina sangat mendorong kegiatan ilmiah, khususnya dalam tradisi menulis di kalangan ilmuwan dan ulama. Pembangunan madrasah-madrasah dan pusat-pusat kajian ikut mendorong semakin semaraknya iklim ilmiah di era klasik. Dari karya-karya kreatif ini maka

Islam berkembang dalam bingkai budaya tinggi. Pengembangan keilmuan berjalan dengan sangat mengagumkan, baik ilmu-ilmu keagamaan, ilmu-ilmu alam, kedokteran, seni, logika, arsitektur, matematika dan sebagainya. Istana kekhalifahan dan istana sultan-sultan yang menghargai keilmuan dan peran para maha guru (ulama, ilmuwan, filosof) telah menghantarkan umat Islam pada kejayaan peradaban yang mengubah sejarah dunia.

Seluruh kejayaan Islam klasik terjadi akibat pergumulan budaya antara spirit Al-Qur'an dengan peradaban pemikiran Yunani dan pemikiran-pemikiran serta kebudayaan tinggi lainnya. Spirit Al-Qur'an telah mendorong umat Islam untuk mengamati sejarah dan fenomena alam (fenomena fisikawi maupun fenomena social) dengan berbasis pada pengalaman keagamaan dan spiritual. Spirit Al-Qur'an ini ketika bergumul dengan pola pemikiran Yunani dan kebudayaan tinggi lainnya telah melahirkan revolusi intelektual yang besar yang menghantarkan Baghdad sebagai pusat peradaban dunia. Tradisi observasi dan eksperimen menjadi tradisi keilmuan progresif sehingga memunculkan karya-karya kreatif dan perilaku-perilaku berbudaya tinggi di era Abbasiyah yang berlanjut di era desentralisasi ketika budaya tinggi masuk di banyak istana sultan-sultan kecil otonom.

BAB V

ERA DESENTRALISASI

Yang dimaksud era desentralisasi dalam sejarah peradaban Islam adalah memudarnya kesatuan politik kekuasaan Islam dan terpecah belah dalam berbagai kekuatan politik. Era ini juga sering disebut era disintegrasi politik Islam karena para penguasa daerah dan kaum oposan mulai bangkit menentang kekhalifahan Bani Abbasiyah (dinasti Fatimiyah di Mesir, Idrisiyah di Maroko dan dinasti Umawiyah II di Spanyol) dan berdirinya kekuatan militer sultan (daulah-daulah kecil yang masih loyal kepada khilafah Abbasiyah tetapi memiliki independensi dan otonomi). Hal ini terjadi sejak berdirinya daulah-daulah di luar Abbasiyah hingga tahun 1258 M, diawali dengan memudarnya kekuasaan daulah Bani Abbasiyah karena jabatan khalifah sudah tidak begitu kuat sebagaimana pada era keemasan Abbasiyah. Bahkan para khalifah Abbasiyah di era desentralisasi ini banyak dipengaruhi oleh unsure-unsur lain sehingga kekuasaannya bersifat semu. Tetapi posisi khalifah tetap dipertahankan oleh para dinasti-dinasti otonom (kecuali dinasti Fatimiyah dan dinasti Umayyah II di Spanyol). Dinasti-dinasti kecil masih mengakui khalifah Bani Abbasiyah sebagai symbol kekhalifah penerus Rasul yang bersifat sacral.

Fakta ini berawal ketika khalifah Al-Mutawakkil yang sudah tidak dapat mengendalikan kekuatan tentara Turki yang sebelumnya diangkat oleh Al-Mu'tashim dan diteruskan oleh Al-Watsiq. Namun karena kedua khalifah kuat maka seluruh kekuatan tentara Turki dapat dikendalikan.

Tetapi selanjutnya, lemahnya khalifah Al-Mutawakkil menyebabkan semakin menguatnya kekuatan tentara Turki.. Al-Mutawakkil tidak lebih dari khalifah boneka Turki dan hal ini adalah awal lemdunduran dan memudarnya daulah Bani Abbasiyah. Pasca meninggalnya Al-Mutawakkil, komunitas yang berhak mengangkat khalifah jatuh ke tangan tentara-tentara Turki sehingga praktis kekuasaan tidak berada di tangan Bani Abbasiyah. Meskipun para khalifah tetap dari kalangan Bani Abbas tetapi seluruh kebijakan berada di tangan para tentara Turki. Khalifah Bani Abbasiyah tidak lebih sekedar symbol politik boneka Turki saja. Namun setelah tentara Turki lemah dengan sendirinya, muncul gerakan-gerakan dari politisi daerah yang berani memproklamirkan diri sebagai dinasti-dinasti kecil sehingga dimulailah masa disintegrasi.

Walaupun kekuasaan politik tidak tersentral di Baghdad di bawah khalifah Bani Abbasiyah namun peradaban Islam yang sebelumnya berpusat di Baghdad telah menyebar keluar wilayah Irano-Semitik. Kebudayaan Islam berkembang di banyak istana. Kendati secara politik, kekuasaan Islam mengalami disintegrasi dengan berdirinya dinasti-dinasti kecil namun kesatuan umat Islam dipertahankan dalam lembaga-lembaga social otonom. Pada era desentralisasi terjadi perkembangan budaya dalam corak Arab dan Persia. Tradisi-tradisi tertulis dan karya-karya kreatif era Baghdad dikembangkan dalam berbagai kultur istana para sultan.

Hal ini menunjukkan bahwa disintegrasi politik kekuasaan Bani Abbasiyah yang ditandai dengan berdirinya dinasti-dinasti kecil tidak berakibat bagi kemunduran peradaban. Justru peradaban berkembang dalam banyak istana dengan warna yang lebih pluralistic. Sentuhan estetika dan keilmuan berkembang dengan

pesat, bahkan masing-masing istana berlomba-lomba menghias diri dengan kebudayaan tinggi. Dengan kata lain, pada era desentralisasi ini terjadi internasionalisasi peradaban Islam.

Pada era desentralisasi, terdapat dua jenis penguasa yaitu khalifah dan sultan-sultan. Khalifat tetap dianggap sebagai jabatan sacral sehingga tidak ada penguasa wilayah (sultan, amir) yang memberontak ataupun membelot dari khilafah Bani Abbasiyah (kecuali dinasti Fatimiyah di Mesir dan dinasti Umawiyah II di Spanyol yang memproklamirkan diri sebagai kekhalifahan). Khalifah juga menjadi symbol politik Islam, pusat dan pemersatu umat serta penjustifikasi disamping pengambil kebijakan agama. Secara se facto, penguasa riil berada di tangan para sultan yang didukung para elit politik dan militer local. Dalam era ini peradaban Islam bercorak heterogen sesuai sentuhan budaya, pemikiran, seni dan bahasa dinasti yang sedang menjalankan roda pemerintahan. Kreatifitas dinasti-dinasti telah menghantarkan peradaban Islam dalam corak etnik yang variatif sehingga terjadi internasionalisasi peradaban Islam yang kaya khazanah budaya.

A. DINASTI-DINASTI ERA DESENTRALISASI

Lemahnya kekuasaan Bani Abbasiyah telah memunculkan gerakan-gerakan politik di daerah untuk memerdekakan diri. Negeri-negeri kecil yang memiliki kedaulatan otonom politik mulai bermunculan. Era baru pemerintahan militer politik kesultanan di banyak istana menggantikan kekuasaan politik khalifah dimulai. Kemunculan dinasti-dinasti itu disebabkan oleh beberapa hal diantaranya adalah:

Pertama, gerakan politik dari para pemimpin oposan yang membelot dan memberontak pada kekuasaan Bani Abbasiyah. Setelah memperoleh kemerdekaan dan kedaulatan penuh maka berdirilah daulah-daulah seperti daulah Umayyah di Spanyol dan Idrisiyah di Maroko.

Kedua, Para gubernur di daerah, yang dulunya diangkat khalifah sebagai penguasa daerah propinsial, semakin memiliki kekuatan dan kharisma politik sehingga berani memproklamirkan diri sebagai daulah walaupun tetap loyal kepada khalifah Baghdad seperti daulah Aghlabiyah dan Tunisia dan daulah Thahiriyah di Khurasan.⁹⁷

Kedua sebab ini baru terjadi setelah kondisi sosio-historis dan kondisi politik memungkinkan. Kondisi social-politik yang dimaksud adalah lemahnya kekuasaan Bani Abbasiyah yang hanya menjadi kekhalifahan boneka tentara Turki dan mulai melemahnya ambisi kekuasaan dan kekuatan Turki dalam mengendalikan khilafah Abbasiyah. Dengan demikian, khilafah Abbasiyah meredup sejak para khalifahnya dikendalikan oleh tentara Turki disamping terjadi gerakan-gerakan politik bawah tanah dari para pimpinan di luar Bani Abbas. Lemahnya khilafah Bani Abbas adalah awal bagi sejarah era desentralisasi khilafah Islam. Diantara daulah-daulah yang berdiri menjelang dan pada era desentralisasi ini adalah:

1. Dinasti Idrisi (788-985 M)

Dinasti Idrisi didirikan oleh seorang politisi dari kaum *Álawiyyin* (keturunan Ali Bin *Abi Thalib*) yang bernama Idris Ibn Abdillah. Panji-panji Arab dan Syi'ah nampak dalam karakteristik dinasti Idrisi. Dinasti Idrisi merupakan dinasti Syi'ah pertama dalam sejarah Islam.⁹⁸ Didirikannya dinasti Idrisi tidak lepas dari sebuah keyakinan teologis yang berbasis pada teologi Syi'i bahwa hak khalifah berada di tangan keluarga dan keturunan Rasulullah. Kaum *Alawiyyin* dan Syi'I sendiri sebelumnya adalah mitra keluarga Bani Abbas dalam perseteruannya dengan para khalifah Bani Umayyah. Tetapi setelah Bani Abbas dapat merebut kekuasaan

⁹⁷ Lihat Badri Yatim, *Sejarah Peradaban Islam* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2003), h.64.

⁹⁸ Philip K. Hitty, *The History of The Arabs* (London: Macmillan Press, 1970), h.450

dari Bani Umayyah, kaum Alawiyyin dan Syi'I ditinggalkan sehingga memunculkan sikap oposan terhadap khilafah Abbasiyah.

Pemberontakan-pemberontakan kaum Alawiyyin terhadap kekuasaan Bani Abbasiyah sering terjadi.⁹⁹ Pemberontakan kaum Alawiyyin pernah dilakukn oleh Muhammad dan Ibrahim. Keduanya adalah putra Abdullah Ibn Hasan Ibn Ali Ibn Abi Thalib tetapi dapat digagalkan oleh tentara Abbasiyah. Maka kemudian dimulailah kalangan Alawiyyin dan Syi'i semakin mendapat perlakuakn yang buruk. Kaum Alawiyyin kembali melakukan pemberontakan era khalifah Al-Hadi tetapi dapat digagalkan lagi bahkan pimpinan pergerakan yaitu Al-Husain Ibn Ali Ibn Hasan bersama para tentaranya gugur.

Idris Ibn Abdullah selamat dan melarikan diri di Maroko dan mendapat dukungan dari suku Barbar yang kebetulan bersikap anti penguasa Abbasiyah karena dianggap dzalim. Idris Ibn Abdullah dibai'at menjadi khalifah dengan ibukota negara di Walila (Maroko). Akan tetapi khalifah Harun Al-Rasyid menganggab daulah Bani Idris sebagai ancaman maka khalifah mengutus Ibrahim Ibn Aghlab sebagai Amir di Tunisi sebagai perpanjangan tangan khalifah untuk menghadang gerakan para petinggi daulah Bani Idrisi.¹⁰⁰ Idrispun akhirnya terbunh oleh kekuatan Bani Abbasiyah. Putera Idris yaitu Idris Ibn Idris Ibn Abdullah atau yangt dikjelnal dengan Idris II melanjutkan tongkat kepemimpinan dan semakin memperjelas keberadaan dinasti Idrisi sebagai dinasti berfaham Syi'ah. Tampuk kepemimpinan silih berganti digantikan keturunan hingga sampai pada Amir al-Hgasan Ibn Muhammad yang sekaligus menandai menyurutnya dinasti Idrisi karena diserang oleh dinasti Fathimiyah dan rongrongan dinasti Umayyah Spanyol. Kekuasaan Bani Idris akhirnya ditaklukan oleh kekuatan dinasti Fathimiyah.

99 Mengenai Pemberontakan kaum Alawiyyin terhadap daulah Bani abbasiyah bias dilihat di Ahmad Mahmud dan Ibrahim Syarif, *Al-'Alam al-Islamy* (Mesir: Dar al-Ma'arif, t.th.), h.408-410.

100 *Ibid.*, h. 412

2. Dinasti Tahiriyah (820-872 M)

Tidak seperti dinasti Idrisi yang berdaulat penuh dan membelot dari kekhalifahan Bani Abbasiyah, dinasti Tahiriyah masih mengakui daulah Bani Abbasiyah sebagai pemerintah (kekhalifahan) pusat. Kekuasaan dinasti Tahiriyah sebatas pada otonomi luas dan bukan menjadi dinasti yang merdeka secara penuh.

Dinasti Tahiriyah didirikan oleh Tahir Ibn Al-Husain sebagai hadiah dari khalifah Al-Makmun karena jasanya memenangkan peperangan dengan Al-Amin. Tahir Ibn Al-Husain diangkat menjadi gubernur dengan otonomi luas sehingga menjadi sebuah dinasti Tahiriyah dengan tetap mengakui daulah Bani Abbasiyah sebagai pusat kekuatan politik Islam.

Dinasti ini berpusat di Khu (kawasan timur Baghdad) dan menjadikan Naisabur sebagai Ibukota. Dalam menjalankan roda pemerintahan, Tahir lebih mencurahkan kebijakan untuk menjaga stabilitas daerah dan menjalin hubungan baik dengan pemerintah pusat (Bani Abbasiyah).¹⁰¹ Panji-panji Persia begitu menonjol karena keluarga Tahir adalah keturunan Persia. Garis keturunan Persia ini juga yang menjadi salah satu sebab persekutuan Tahir dengan Al-Makmun (putra Harun Al-Rasyid dengan istri berdarah Persia) melawan Al-Amin (putera Harun Al-Rasyid dengan istri berdarah Arab).

Puncak kejayaan dinasti Tahiriyah terjadi pada masa Abdullah Ibn Tahir, yang juga diangkat oleh Al-Makmun. Pengangkatan Abdullah Ibn Tahir sekaligus menunjukkan bahwa Tahiriyah tidak hanya sebagai gubernur-an tetapi sudah menjadi dinasti. Keluarga Tahir secara turun temurun memperoleh kedudukan sebagai penguasa di wilayahnya. Hubungan dengan Baghdad semakin baik, ilmu pengetahuan dikembangkan, wekonomi dan keamanan menjadi lebih stabil. Hal ini berbeda dengan era pemerintahan

101 Lihat Philip K. Hitty, *Op.Cit.*, h. 461

Muhammad Ibn Tahir yang mengalami kemunduran hingga dijatuhkan oleh dinasti Shaffariyah.

3. Dinasti Shaffariyah (868-901 M)

Sebagaimana dinasti Tahiriyah yang tetap setia kepada pemerintahan pusat, dinasti Shaffariyah yang didirikan oleh Ya'qub Ibn Al-Lais al-Shaffar juga menunjukkan loyalitas kepada khalifah di Baghdad.¹⁰² Keluarga Shaffar merupakan klan dari duku Persia.¹⁰³ Ya'qub sebagai pimpinan klan Shaffari memiliki jasa besar dalam mengembangkan wilayah dan dalam menghadapi pemberontak khawarij. Tetapi hasrat diri sebagai sang penakluk berlebih-lebihan sehingga sering bekerja secara inkonstitusional. Namun karena loyalitas dan hubungan baik dengan khalifah di Baghdad terjalin dengan baik, langkah-langkah Ya'qub tidak mendapatkan sanksi. Beberapa wilayah kecil ditaklukan seperti Sijistan, Harran, Sind, Persia dan bahkan dinasti Tahiriyah yang juga loyal dengan Banbi Abbas ditaklukan.

Dinasti Shaffaraiyah berdiri karena jasa Ya'qub dan sudaranya, Amr, menaklukkan kaum Khawarij yang memberontak. Oleh Khalifah Al-Mu'tamid, Ya'qub diberi penghargaan sebagai gubernur yang membawahi Balkh, Turkistan, Sijistan, Sind dan Kirman.¹⁰⁴ Namun ambisi kekuasaan telah mendorongnya memperluas wilayah teritorial. Ya'qub digantikan oleh Amr, yang juga mengungkapkan sumapah setia untuk loyal kepada khalifah Bani Abbas dan bahkan menyerahkan sebagian wilayah taklukan kepada daulah Bani Abbasiyah. Sebagai gubernur plus (menjadi sebuah dinasti), Amr diberi wewenang untuk berkuasa di wilayah bekas dinasti Tahiriyah yaitu Jibal, Khurasan, fars, Trasoxiana, Kirman.

102 Muhammad Jamaluddin Surur, *Tarikh al-Hadlarah al-Islamiyah fi al-Syarq* (Kairo: Dar al-Fikr al-'Arabi, 1976)., h.79

103 Jurji Zaidan, *History Of Islamic Civilization*, (New Delhi: Kitab Bhavan, 1978), h. 240.

104 *Jurji Zaidan, Op.Cit.*, h.240.

Kendati Amr tidak seambisi Ya'qub, kecurigaan khalifah kepada keluarga Saffari yang memiliki ambisi meluaskan wilayah teritorial telah berujung pada pencabutan mandat kepada Amr dan pengangkatan kembali Muhammad Ibn Tahir, pimpinan dinasti Tahiriyah yang sudah ditaklukan Ya'qub, sebagai pimpinan yang kemudian digantikan Rofi' Ibn Harsaman. Tetapi ketika Al-Mu'tadhid memimpin Bani Abbas, Amr diangkat kembali menggantikan Rofi walaupun ditentang oleh Rofi karena kebijakan khalifah dianggap tidak konstitusional. Terjadi vacuum dalam pemerintahan sampai diangkatnya Tahir Ibn Muhammad Ibn al-Lais disertai menduduki jabatan yang kosong hingga akhirnya ditundukkan oleh tentara khalifah Al-Muqtadir dibawah pimpinan Mu'nis Al-Khadim.

4. Dinasti Samaniah (874-999 M)

Dinasti Samaniah merupakan dinasti yang didirikan oleh keluarga Saman. Pada masa Al-Makmun anak-anak Saman diberi wewenang untuk menjadi wali di daerah-daerah seperti Nuh (di Samarkand), Ahmad (Farghana), Yahya (Siyasi) dan Ilyas (Harran). Dinasti Samaniah dirintis oleh cucu Saman yang bernama Nasr Ibn Ahmad Ibn Saman.¹⁰⁵ Keluarga Saman merupakan keluarga klan Persia¹⁰⁶, maka tidak heran jika warna Persia begitu dominan, termasuk hubungan baik dengan khalifah Al-Makmun. Saman adalah tuan tanah di Balkh yang masuk Islam pada masa khalifah Hisyam Ibn Abdul Malik. Namun karena perselisihan keluarga Nasr ditawan oleh adiknya sendiri Ismail Ibn Ahmad Ibn Saman dan kedudukann pimpinan dinasti berpindah tangan.

Ismail memiliki jiwa ekspansionis dan daya bela diri yang kuat. Hal ini ditunjukkan dengan pengembangan wilayah teritorial hingga menaklukkan khurasan dari tangan dinasti Shaffariyah.

105 Lihat Carl Brockelmann, *History of Islamic People* (London : Roulledge and Keagen Paul, 1982), hlm 262.

106 *Jurji Zaidan, Op.Cit.*, h.240.

Wilayah territorial dijaga ketat dari ancaman para pembangkang dan terutama suku-suku Turki yang liar. Beberapa keluarga Saman secara bergantian memimpin dinasti klan Samaniah hingga Abdul Malik Ibn Nuh II sebagai pimpinan terakhir dinasti Samaniah bersamaan dengan melemahnya Baghdad akibat intervensi tentara Turki dalam pemerintahan.

5. Dinasti Aghlabiyah (800-909 M)

Dinasti Aghlabiyah berdiri sebagai akibat ketakutan khalifah Harun Al-Rasyid atas rongrongan dinasti Idrisiyah. Ibrahim Ibn Aghlab ditunjuk oleh khalifah Harun Al-Rasyid sebagai Amir di Tunis dengan wilayah otonom dengan tetap loyal kepada pemerintah pusat.¹⁰⁷ Dinasti Aghlabiyah merupakan dinasti keluarga Aghlabi yang bersuku Arab.¹⁰⁸ Dengan demikian, Ibrahim Ibn Aghlabi statusnya tidak seperti gubernur walaupun wilayah teritorialnya setingkat gubernur. Hak-hak khususnya sebagai Amir menyebabkan Aghlabiyah menjadi penguasa di Tunisia. Hal ini tidak diartikan sebagai melemahnya khilafah Abbasiyah tetapi justru sebaliknya hak-hak otonom dinasti Aghlabiyah dianggap penting guna menjadi benteng daulah Abbasiyah di Afrika Utara.

Ibrahim Ibn Aghlab dikenal pemberani dan genius serta ahli strategi perang sehingga tangguh dalam menghadapi para pemberontak dan musuh-musuh dinasti Abbasiyah. Penggantinya Abdullah I yang kemudian diteruskan oleh Ziyadatullah I meneruskan tradisi pendahulunya. Pulau Sicilia, Malta dan Polermo ditundukkan oleh Ziyadatullah I.¹⁰⁹ Pada era Abu Uqal Al-Aghlab memerintah, berbagai jajahan Italia dapat direbut. Ekspansi dilanjutkan oleh para penggantinya sampai akhirnya Amir Ziyadatullah III ditaklukkan oleh dinasti Fathimiyah.

107 Ahmad Mahmud dan Ibrahim Syarif, *Op.Cit.*, h.412.

108 Lihat Jurji Zaidan, *Op.Cit.*, h.263.

109 Lihat Carl Brockelmann, *Op.Cit.*, hlm 156.

6. Dinasti Tuluniah (868-905 M)

Dinasti Tuluniah didirikan oleh Ahmad Ibn Tulun (salah seorang panglima tentara Turki di kalangan istana Abbasiyah). Nuansa Turki begitu menonjol karena dinasti Tuluniah memang didirikan oleh klan Turki yang sejak zaman Al-Mu'tashim masuk istana Baghdad.¹¹⁰ Ahmad Ibn Tulun dibesarkan dalam tradisi disiplin militer yang kuat karena ayahnya, Tulun, adalah pengawal istana. Ibn Tulun merupakan sosok yang disiplin dan memiliki jiwa militer yang kuat sehingga oleh khalifah Al-Mu'taz diangklat menjadi wali di Mesir. Ketika situasi politik di Baghdad tidak stabil, wibawa pemerintah merosot maka Ahmad Ibn Tulun memproklamirkan diri sebagai penguasa dinasti Tuluniah di Mesir.

Hal utama yang menjadi kebijakan Ahmad Ibn Tulun adalah stabilitas politik dan keamanan dalam negeri, pembangunan ekonomi dan pertanian. Bahkan secara mencolok Ahmad Ibn Tulun membangun angkatan perang yang terdiri dari suku Turki dan Negro sekaligus melakukan ekspansi ke Syams. Dinasti Tuluniah dibawah kekuasaan Ahmad Ibn Tulun benar-benar terpisah dari khilafah Abbasiyah.¹¹¹ Namun penggantinya, Khumarawiah yang sekaligus putera Ahmad Ibn Tulun mengubah haluan politik dengan menunjukkan loyalitas kepada pemerintahan Abbasiyah maka Tuluniah menjadi dinasti otonom dibawah khilafah Abbasiyah.

Hubungan khilafah Abbasiyah dengan dinasti Tuluniah bersifat fluktuatif. Begitu juga kondisi stabilitas politik dalam negeri. Pada masa Abdullah al-'Asykir Jaisy mulai terjadi konflik intern keluarga Tulun hingga akhirnya Abdullah digulkingkan oleh saudaranya sendiri Harun Ibn Khumarawiah hingga akhirnya digantikan pamannya Syaiban Ibn Ahmad Ibn Tulun setelah Harun tewas karena pemberontakan dalam negeri. Kondisi yang tidak menentu

110 Jurji Zaidan, *Op.Cit.*, h.242.

111 Hasan Ibrahim, *Tarikh al-Islaiy, al-Siyasi wa al-Dini wa Tsaqafi wa al-Ijtima'i*, Jilid III (Kairo: Dar al-Nahdloh, 1979), h.129.

dimanfaatkan oleh Baghdad untuk merebut dinasti Tuluniah hingga menjadi wilayah kekuasaan penuh diunasti Abbasiyah lagi setelah sebelumnya memiliki kedaulatan selama tiga puluhan tahun. Pemerintahan Syaiban adalah akhir dari dinasti Tuluniah.

7. **Dinasti Hamdani (928-1003 M)**

Dinasti Hamdani didirikan oleh klan Hamdani yang bersuku Arab Taglib dan beraliran Syi'ah.¹¹² Sebagaimana kaum Alawiyyin yang kecewa terhadap keluarga bani Abbas hingga mendirikan daulah Idrisiah yang berdaulat penuh, maka kaum Arab Syi'ah juga melakukan pemberontakan terhadap Baghdad. Keluarga Hamdani pernah memberontak pada masa khalifah Al-Mu'tamid walaupun dapat digagalkan dan bahkan para pimpinan Hamdani ditahan. Pada era Al-Mu'tamid ini ada segitiga permusuhan antara keluarga Bani Abbas, kaum Syi'ah dan khawarij yang saling merongrong. Perseteruan antara Syi'ah dan khawarij masih nyata dipanggung politik disamping kedua kelompok tersebut menunjukkan sikap tidak loyal kepada pemerintahan Abbasiyah.

Al-Husein Ibn Hamdan berhasil membebaskan saudara-saudaranya yang ditawan oleh khalifah Al-Mu'tamid setelah Al-Husein mampu menangkap pimpinan khawarij Harun Al-Asy'ari dan membawanya ke hadapan khalifah. Hal ini berujung pada mencairnya hubungan Al-Mu'tamid dengan kaum Syi'ah terutama dari klan Hamdani bahkan pada era khalifah Al-Muqtadir beberapa keluarga Hamdani memperoleh jabatan penting di struktur politik Baghdad. Mereka adalah Abdullah Ibn Hamdan (wali di Mosul), Sa'id (wali di Nawahand) dan Ibrahim (wali di daerah suku Rabat). Maka dimulailah klan Hamdani memimpin wilayah-wilayah.¹¹³ Hal ini semakin menguat ketika Nasir al-Daulah (gelar Abu Muhammad Ibn Abdillah Ibn Hamdan) memimpin Mosul, dan Saif al-Daulah (gelar Abu al-Mahasin Ali Ibn Abdillah Ibn Hamdan) memimpin

112 Jurji Zaidan, *Op.Cit.*, h.263.

113 Ahmad Mahmud dan Ibrahim Syarif, *Op.Cit.*, h.443.

Halb. Perebutan kekuasaan diantara keluarga Hamdani telah menyebabkan instabilitas politik hingga akhirnya ditaklukkan oleh dinasti Fathimiyah.¹¹⁴

8. Dinasti Ikhsyidiah (935-969 M)

Dinasti Ikhsyidiah dirintis oleh Muhammad Ibn Tugj, panglima perang Abbasiyah keturunan Turki. Dinasti ini bermula dari keberhasilan Ibn Tugj dalam menetralsir Mesir dari serangan dinasti Fathimiyah sehingga khalifah Baghdad memberi gelar “Al-Ikhsyidi” dan wewenang untuk memimpin Mesir.

Dengan tetap loyal kepada kekhalfahan Baghdad wilayah kekuasaan dinasti Ikhsyidi diperluas hingga Syam. Sebagai *amir*, Ibn Tugj lebih mengutamakan stabilitas keamanan dalam negeri, pemenuhan kebutuhan rakyat dan pengembangan bidang ekonomi sehingga Mesir menjdai daerah yang makmur. Ibn Tugj digantikan oleh Kafur al-Ikhsyidi karena anak-anak Ibn Tugj masih kecil. Dinasti ini berakhir tahun 969 M setelah daerahnya dikuasai dinasti Fathimiyah.¹¹⁵

9. Dinasti Bani Buwaih (945-1055 M)

Dinasti Bani Buwaih berawal dari tiga putera Abu Syuja' Buwaih yang masuk ke dunia militer untuk mengatasi persoalan ekonomi keluarga yaitu Ali, Hasan dan Ahmad. Ketika Ali bin Buwaih diangkat menjadi gubernur di Kharaj maka dimulailah dinasti Buwaih menduduki posisi pemerintahan terlebih-lkebih ketika Ali menaklukan daerah Persia dan menjadikan Syiraz, Ray, Isfahan dan sebagainya. Syiraz dipilih sebagai ibokota.¹¹⁶

Setelah memperoleh legalitas maka secara resmi dinasti Buwaih berdiri dengan tetap mengakui khalifah Abbasiyah sebagai pemerintah pusat yang syah dan sakral. Dinasti Buwaih berasal dari kelompok militer dari Laut kaspia yang kemudian mebnguasai Iran

114 Hasan Ibrahim, *Op.Cit.*, h.125.

115 Philip K. Hitty, *Op.Cit.*, h. 456-457.

116 Badri Yatim, *Op.cit.*, h.69-71.

Barat dan kemudian masuk ke istana Baghdad karena diundang oleh khalifah. Ketika Baghdad dilanda kekisruhan politik, khalifah meminta bantuan Ahmad bin Buwaih dan langsung diangkat menjadi *amir al-umara* (penguasa politik negara) sedang jabatan khalifah tetap dipegang oleh keturunan Bani Abbas. Ahmad diberi gelara mu'iz al-daulah, Hasan diberi gelar rukn al-daulah sedangkan Ali bin Buwaih diberi gelar *'imad al-daulah*. Sejak inilah maka praktis pemerintahan dikendalikan oleh Bani Buwaih kendati jabatan khalifah Bani Abbasiyah tidak diganggu gugat karena khalifah adalah wilayah agama sebagai penerus tradisi Rasul.

Pada era pemerinatahn eksekutif dipegang Bani Buwaih, dinasti-dinasti kecil yang memiliki kedaulatan otonom seperti Hamdaniah, Samaniah, Ikhsyidiyah dikendalikan kembali oleh Baghdad. Baghdad masih menjadi iboka negara walaupun kekuasaan dikendalikan dari Syiraz, tempat Ali bin Buwaih bertahta. Syiraz dan Bukhara menjadi kota peradaban baru disamping Baghdad. Catatan penting bagi perkembangan keilmuan pada era dinasti Buwaih adalah munculnya ilmuan dan filosof seperti Al-Farabi, Ibn Sina, al-farghani, Ibn Miskawaih, Ikhwanus Shafa dan sebagainya. Bani Buwaih mampu melakukan perbaikan di bidang pertanian, perdagangan, industri disamping pembangunan tempat-tempat umum seperti masjid, rumah sakit dan sebagainya.

Kekuasaan daulah Bani Abbasiyah melemah karena beberapa hal. Pertama, aliran Syi'ah¹¹⁷ yang dianut Bani Buwaih telah menimbulkan pergesekan-pergesekan social-politik dengan kalangan Sunni. Kedua, pergesekan antara tentara dari Dailam (daerah asal Bani Buwaih) dengan tentara Turki. Ketiga, perebutan kekuasaan diantara anak cucu Buwaih. Akhir dari dinasti Buwaih doitandai dengan dinasti-dinasti kecil yang memerdekaan diri dari kekuasaan Baghdad diantaranya dinasti Bani Hamdan di Aleppo, Ghaznawi di Ghazna (dekat Kabul Afghanistan) dan dinasti Seljuk

117 Dinasti Buwaih bercorak Persia dan mengikuti aliran Syi'ah. Lihat Jurji Zaidan, *Op.Cit.*, h. 244.

yang berhasil menguasai Baghdad. Bahkan Fathimiyah lebih radikal lagi karena memproklamkan diri sebagai kekhalifahan.

Dinasti Buwaih merupakan symbol kebangkitan Islam dalam kerangka kebudayaan Persia baru yang Islami dan menjadikan Syi'ah Itsna 'Asyariyah (Imam Duabelas) sebagai pilar kehidupan berpolitik dan bernegara. Walaupun beraliran Syi'ah, dinasti Buwaih menjalin hubungan baik dengan sunni. Sebagai bukti adalah pengakuan Buwaih atas kekhalifahan Bani Abbas yang beraliran sunni. Warna Syi'ah dan Persia begitu menonjol dalam kehidupoan istana hingga Persia menjadi bahasa resmi dan Syi'ah Itsna 'Asyariyah menjadi aliran istana Bani Buwaih.

10. Dinasti Seljuk (1037-1127 M)

Dinasti Seljuk berasal dari kabilah rumpun Ghuz yang mendiami wilayah Turkistan yang mengembara ke Transoxiana dan Khurasan. Maing-masing membawa bendera kabilahnya hingga mereka dipersatukan oleh Seljuk Ibn Tuqaq sehingga mereka dikenal dengan sebutan Seljuk sebagai sebutan persatuan diantara mereka. Seljuk Ibn Tuqaq ~~sebelumnya~~ adalah panglima tentara yang mengabdikan kepada raja Bequ tetapi perselisihan telah membuatnya melarikan diri ke wilayah dibawah kekuasaan dinasti Samaniah dan mendapat perlindungan dari amir Samaniah.

Kemerdekaan Seljuk diperoleh ketika dinasti Samaniah dikalahkan oleh dinasti Ghaznawiyah. Wilayahnya meliputi wilayah kekuasaan dinasti Samaniah. Madzhab sunni mewarnai proses pemerintahan karena orang-orang Seljuk mengikuti madzhab sunni. Pengganti Seljuk yaitu Israil dan kemudian Mikail dapat ditaklukan oleh dinasti Ghaznawiyah. Namun Thugrul Bek, pengganti Mikail dapat membalas dendam atas kekalahan Seljuk dan memukul mundur pasukan Ghaznawiyah.

Maka diproklamkan dinasti Seljuk oleh Tughrul Bek. Kecakapan dan kekuatan Thugrul Bek telah memperkuat posisinya ketika Thugrul mampu memasuki Baghdad dan menggantikan

kedudukan dinasti Buwaih. Thugrul mengembalikan wibawa khalifah yang sudah lama dirampas oleh orang-orang Syi'ah Bani Buwaih. Persaudaraan sesama aliran sunni antara Seljuk dengan Bani Abbas adalah salah satu sebab kenapa Thugrul mengembalikan wibawa khalifah.

Naisabur dan Ray dipilih sebagai pengendali pemerintahan, sedangkan symbol-simbol khalifah dipertahankan di Baghdad dibawah kekuasaan sacral dinasti Abbasiyah. Dinasti-dinasti kecil yang memisahkandiri dari Baghdad dapat ditundukkan kembali dan dipersatukan oleh Thugrul beik untuk mengakui khalifah Abbasiyah sebagai khalifah poenerus Rasulullah. Atas nama madzhab Sunni , dinasti Abbasiyah dijaga keutuhannya untuk membendung aliran Syi'ah.

Pemerintahan Seljuk ini sering dinamakan dengan Seljuk Besar atau Seljuk Agung (al-Salajikah al-kubra). Seljuk besar diakui sebagai pusat pemerintahan Seljuk, sedangkan di wilayah-wilayah juga berdsiri dinasti-sinasti Seljuk otonom yang tunduk kepada dinasti Seljuk pusat dan mengakui khalifah Abbasiyah sebagai jabatan suci yang tidak boleh diganggu gugat. Seljuk-seljuk kecil itu adalah Seljuk Kirman (diperintah keluarga Qawurt Bek Ibn Dawud Ibn Mikai Ibn Seljuk), Seljuk Irak dan Kurdistan (dipimpin Mughir al-Din Mahmud), Seljuk Syiria (diperintah keluarga Tutush Ibn Alp Arselan Ibn Dwud Ibn Mikail Ibn Seljuk) dan Seljuk Rum (diperintah oleh keluarga Quthlumish Ibn Israil Ibn Seljuk).

Setelah Tughrul Bek, jabatan khalifah dipegang oleh Alp arselan, Maliksyah, Mahmud, Barkiyaruq, Maliksyah II, Abu Syuja Muhammad dan Abu Haris Sanjar. Jasa terbesar Tughrul adalah perluasan wilayah dan penataan manajemen pemerintahan serta pengakuan atas khilafah Abbasiyah sebagai khilafah syah penerus pemerintahan Nabi. Arp arselan juga mencapai prestasi gemilang setelah mengalahkan tentara gabungan Romawi yang terdiri dari Armenia , Perancis dan lain sebagainya. Hal ini berimplikasi pada semakin mudahnya Islamisasi dan Turkifikasi di Asia kecil karena

Manzikart dapat dikuasai. Peristiwa Manzikart Pada era Arp Arselan ini Seljuk Rum berdiri disusul Seljuk Syiria atas restu Arselan. Ilmu pengetahuan dan agama berkembang dengan baik yang diteruskan oleh Malik Syah yang dibantu perdana menteri Nizhamul Mulk dengan mendirikan universitas Nizhamiyah di Baghdad tahun 1065 M sebagai perguruan tinggi pertama di dunia Islam.¹¹⁸

Ilmuwan dan ulama besar lahir pada era ini diantaranya adalah az-Zamakhshari dan al-Qusyairi (bidang tafsir), al-Ghazali (bidang teologi), Fariduddin Aththar dan Umar Khayam (bidang sastra dan tasawuf). Era Maliksyah wilayah Seljuk semakin luas hingga terbagi dalam lima dinasti Seljuk sebagaimana dijelaskan di depan. Secara fisik, kebudayaan dalam bentuk seni arsitektur juga begitu berkembang, bukan hanya masjid tetapi juga jembatan-jembatan dan jalan-jalan penghubung antar wilayah serta manajemen pengairan yang begitu baik untuk pengembangan pertanian.

Kemunduran Seljuk besar terjadi pasca Maliksyah dan Nizhamul Mulk disebabkan oleh perebutan kekuasaan diantara orang Seljuk disamping para **pimpinan** tingkat propinsi menyatakan memisahkan diri dari Seljuk Besar.

11. Dinasti Fatimiyah (909 M-1171 M)

Dinasti Fatimiyah didirikan oleh Ubaidillah.¹¹⁹ Ubaidillah adalah pimpinan Syi'ah Ismailiyah. Kaum Syi'ah asal Yaman ini sebelumnya sudah menguasai Afrika Utara dan menaklukkan Mesir sehingga terbentuk dinasti Fatimiyah yang berpusat di Kairo. Dinasti fatimiyah menjadikan Syi'ah Ismailiyah sebagai dasar kehidupan bernegara dan bermasyarakat. Dinasti ini berdiri dilatar belakang oleh fakta histories bahwa kaum Syi'ah menjadi partner keluarga Bani Abbas dan atas nama Bani Hasyim mereka bau membau

118 Philip K. Hitty, *Op. Cit.*, h.410.

119 Lebih lanjut tentang sejarah Mesir pra dinasti Fatimiah dan awal berdirinya, baca Muhammad Jamal al-Din Surur, *al-Dawlah al-Fathimiyah fi Mishra* (Kairo: Dar al-Fikr al-'Araby, 1979), h. 1-3

memerangi daulah Bani Umayyah. Setelah Bani Abbas berkuasa kaum Syi'ah juga beropposisi karena dalam ideology Syi'ah, khalifah harus keturunan Ali bin Abi Thalib sebagai keluarga terdekat Nabi. Hal ini menunjukkan bahwa pemerintahan Bani Abbas mendapat tantangan dari keluarga Bani Umayyah yang melarikan diri ke Spanyol dan mendirikan daulah Umayyah di Spanyol dan kaum Syi'ah yang merasa lebih berhak atas kursi khalifah yang menyusun kekuatan di Afrika Utara dan mendirikan dinasti Fatimiyah.

Dinasti Fatimiyah dengan tegas menamakan dirinya sebagai kekhalifahan yang berdaulat penuh. Gelar khalifah dipakai oleh para pimpinan. Jadi tidak sekedar otonom tetapi merdeka dan berdaulat penuh serta tidak mengakui khilafah Abbasiyah. Dinasti ini merupakan dinasti Islam terbesar pertama di dunia Islam yang menjadikan Syi'ah sebagai madzhab resmi negara.

Wilayah dinasti Fatimiyah pada awalnya membentang dari Maroko hingga perbatasan Mesir dengan menjadikan Raqqadah sebagai ibukota sebelum berpindah ke al-Mahdiyah di pesisir Tunisia. Sisa-sisa warisan armada dan peralatan perang dinasti Aghlabiyah yang ditaklukkan dijadikan senjata hingga menaklukkan Iskandariyah, Sicilia, Malta, Sardinia dan Corsica. Ekspansi dilanjutkan oleh Abul Qasim al-Qaim yang telah menerobos memerangi pesisir Perancis dan dibawah Abu Tamim Ma'ad al-Mu'iz yang menyerbu pesisir Spanyol. Dibawah panglima Jauhar Mesir yang dikuasai dinasti Ikhsyidiyah ditaklukkan dan Kairo dibangun sebagai ibukota yang baru, disamping membangun Masjid besar Al-Azhar.

Kairo (al-Qahirah) setelah dibangun dan menjadi ibukota dinasti Fatimiyah menjadi kota megah dan berbudaya tinggi. Begitu juga ketika khalifah al-Muizz memerintahkan panglima Jauhar al-Siqili mendirikan Masjid al-Azhar semakin menambah kemegahan Kairo. Nama al-Azhar diambil dari nama al-Zahra (sebutan bagi

Fatimah, puteri Nabi yang sekaligus istri Ali Bin Abi Thalib).¹²⁰ Bahkan khalifah al-Muizz juga dikenal dengan manajemen yang baik dalam bidang peradilan (menciptakan lembaga peradilan syi'ah dan sunni), bidang ekonomi (pengaturan gaji pegawai pemerintah dan militer), bidang politik pemerintahan (mengangkat wazir sebagai eksekutif di lapangan) maupun pembangunan bidang fisik dan arsitektur.¹²¹

Puncak kejayaan terjadi pada masa khalifah Abu Manshur Nizar al-Aziz. Wilayahnya meliputi Syiria, Hijaz, Yaman dan wilayah dari Atlantik hingga laut Merah. Pembangunan era khalifah al-Aziz berjalan dengan baik. Jembatan, jalan-jalan, irigrasi, bangunan-bangunan Masjid dan tempat-tempat umum menunjukkan prestasi yang gemilang. Bahkan al-Aziz juga menorehkan kebijakan hidup damai dan saling menghormati dengan kalangan Kristen Kopti.

Pada era al-Aziz ini muncul beberapa ilmuan diantaranya adalah Ibn Yunus, penemu pendulum dan ukuran waktu dengan ayunannya. Kegiatan ilmiah dilanjutkan oleh Ibn al-Nabdi dan al-haitham. Dalam sejarah al-Haitham dikenal sebagai penemu teori bahwa cahaya datang ke mata dari obyek, bukan dari mata menuju obyek. Al-Haitam merupakan seorang astronom dan ahli optika.¹²² Tetapi kemajuan ini mulai menyurut setelah masuknya orang-orang Turki dan Negro di dinas militer yang sering memunculkan pergesekan-pergesekan social-politik terutama pada era Abu Ali Manshur al-Hakim.

Tidak seperti pendahulunya yang moderat, khalifah al-Hakim begitu dictator. Orang-orang yang dinggab berbahaya dari kalangan istana dan pegawai pemerintahan dibunuh, termasuk para wazirnya. Aliran Ismailiyah yang dianutnya menjadikan al-Hakim

120 Philip K. Hitty, *Capital Cities of Arab Islam* (Minneapolis: University of Minnesota, 1973), h.114.

121 *Ibid.*, h. 118-119.

122 Lihat Badri Yatim, *Op.cit.*, h. 283.

berpandangan radikal sehingga beberapa gereja dirusak. Hubungan dengan kaum Kopti menegang hingga kondusif lagi pada era al-Muqtasim menjadi khalifah Fatimiyah. Tetapi kondisi social politik mulai disintegratif, baik oleh pengaruh Baghdad, pembelotan para pemimpin massa di daerah maupun oleh tentara Kristen hingga pada era khalifah al-Adidh, Fatimiyah ditaklukkan oleh Shalahuddin al-Ayyubi.

Penaklukan ini terjadi atas perintah Amir Irak, Nuruddin Zanki. Nuruddin Zanki berulang kali mendesak Shahalahuddin al-Ayyubi agar menangkap Khalifah Al-Adhid dan mengakhiri kekuasaan Daulat Fatimiah untuk seterusnya diserahkan semula kepada Daulat Abbasiyah di Baghdad. Akan tetapi Salahuddin tidak bertindak ceroboh dan sangat memperhatikan keadaan sekelilingnya. Baru pada tahun 567 H/ 1171 M, Salahuddin al-Ayyubi mengumumkan penutupan Daulat Fatimiah dan kekuasaan diserahkan semula kepada Daulat Abbasiyah. Maka doa untuk Khalifah Al-Adhid pada khutbah Jumat hari itu telah ditukar dengan doa untuk Khalifah Al-Mustadhi dari Daulat Abbasiyah.

Dengan demikian berakhirlah kekuasaan Daulat Fatimiyah yang dikuasai oleh kaum Syi'ah selama 270 tahun. Pengembalian kekuasaan kepada golongan Sunni itu telah disambut gembira di seluruh wilayah-wilayah Islam, lebih-lebih di Baghdad dan Syiria atas restu Khalifah Al-Mustadhi dan Emir Nuruddin Zanki. Panglima Salahuddin Al-Ayyubi yang dengan kebijaksanaan dan keunggulan strategi politiknya telah melakukan revolusi besar secara aman dan damai.

Selama perjalanan dinasti Fatimiyah tercatat karya-karya budaya tinggi yang kemudian dipertahankan oleh Salahuddin al-Ayyubi. Hanya saja orientasi Syi'ah digantikan dengan orientasi Sunni. Karya-karya kebudayaan dinasti Fatimiyah itu antara lain tradisi memasukkan unsur agama dalam pemerintahann, birokrasi, militer maupun dalam tatanan hokum di masyarakat. Hal ini dimaksudkan agar pemerintahan tidak bersifat sekuler. Syi'ah

Ismailiyah adalah fondasi kehidupan kaum Fatimiyah. Begitu juga pendirian Perguruan al-Azhar dan madrasah-madrasah dan karya-karya intelektual menjadi keunggulan bagi dinasti Fatimiyah. Dari bidang ekonomi, dinasti Fatimiyah mampu membuka laut merah sebagai pusat perekonomian baru bagi para pengusaha dan pedagang Arab, Eropa maupun dari Cina dan Hindustan.

Budaya tinggi dinasti Fatimiyah ini dilanjutkan oleh dinasti Ayubiyah setelah Slahuddin al-Ayyubi menaklukan dinasti Mesir dan Afrika Utara. Al-Azhar yang didirikan dinasti Fatimiyah dengan orientasi Syiah dan dikembangkan oleh dinasti Ayyubiyah dengan orientasi Sunni hingga sekarang masih berkembang dengan baik dan menjadi perguruan tinggi besar di dunia Islam. Al-Azhar adalah nama masjid sekaligus perguruan tinggi di Kairo yang didirikan oleh Jenderal Jauhar era dinasti sesaat setelah dinasti Fatimiyah menguasai Mesir. Al-Azhar yang pada awalnya oleh dinasti Fatimiyah didirikan sebagai pusat peribadatan dan kajian madzhab Syi'ah, sejak ditaklukan Salahuddin menjadi berorientasi sunni dan mengalami proses nasionalisasi oleh pemerintahan Mesir hingga sekarang. Pengaruh Al-Azhar begitu besar dalam melahirkan banyak pemimpin besar, filosof, sarjana, politisi ternama hingga dewasa ini.

12. Dinasti Ayyubiyah (1174-1250)

Dinasti Ayyubiyah adalah dinasti besar yang pernah didirikan oleh suku Kurdi.¹²³ Tidak seperti dinasti Fatimiyah yang berdaulat penuh dan memproklamkan diri sebagai khalifah, dinasti Fatimiyah hanya mendaulat diri sebagai kesultanan dan tetap mengakui khilafah Abbasiyah sebagai khilafah yang syah. Gelar pimpinan daulah adalah sultan.

Didirikan oleh Salahuddin al-Ayyubi yang bersuku Kurdi. Setelah penaklukan Fatimiyah, Mesir dibawah kepemimpinan Nur al-Din dan setelah Nur al-Din meninggal maka sebagai panglima

123 Jurji Zaidan, *Op.Cit.*, h. 247.

perang Shalahuddin al-Ayyubi memproklamirkan berdirinya daulah Ayyubiyah di Mesir tahun 1175 dan mendapat pengakuan dari khalifah Abbasiyah tahun 1175 sebagai penguasa Mesir, Palestina, Syiria bagian tengah, Arab Barat dan Afrika Utara. Beberapa wilayah sekitar dan wilaayah-wilayah yang dikuasai tentara Salib berhasil ditaklukkan.

Kegagahannya berperang melawan tentara salib (dalam perang salib) telah menjadi cerita heroik bagi Salahuddin hingga ia dikenal sebagai Pahlawan Perang Salib. Wilayah teritorialnyapun berkembang setelah memukul mundur tentara-tentara salib diberbagai wilayah, termasuk menaklukan Yerusalem tah 1187 M dan mengembalikan suara azan di Masjid al-Aqsa yang sebelumnya dikuasai oleh tentara salib selama 88 tahun.¹²⁴ Jatuhnya Yerusalem ini secara psikis telah memukul perasan tentara Salib karena Yerusalem emrupakan kota tua yang bersejarah.

Salahuddin al-Ayyubi berjasa dalam mengembalikan hak kekhalifahan kepada Bani Abbas dan mengembalikan jubah Rasul yang sebelumnya dirampas kaum Fatimiah sebagai simbol khilafah. Pengembalian jubah Rasul ke Baghdad adalah symbol bahwa jubah Rasul sebagai symbol khilafah adalah hak daulah bani Abbasiyah. Selain itu, jasa Salahuddin banyak di peperangan melawan tentara salib. Bahkan tentara Kristen yang memasuki Mesir dapat dipukul mundur oleh Salahuddin Al-Ayyubi dan Palestina dapat direbut kembali dari kaum salib dengan kemenangan yang gemilang.

Setelah menaklukan Fatimiyah Salahuddin al-Ayyubi mempertahankan lembaga-lembaga ilmiah dan keagamaan dengan mengubah orientasi faham syi'ah ke faham sunni. Masjid-masjid dan lembaga-lembaga keilmuan dibangun untuk menumbuhkembangkan keilmuan di bidang fikih dan teologi. Ilmu kedokteran juga diajarkan di rumah-rumah sakit dan klinik-klinik

124 Badri Yatim, *Op.Cit.*, h.78.

kesehatan.¹²⁵ Di tengah keperkasaan militer Ayyubiyah, iklim ilmiah dan keagamaan faham sunni berkembang dengan baik. Salahuddin al-Ayyubi bukan hanya panglima perang yang sekaligus menjadi sultan yang gagah perkasa tetapi juga seorang yang memiliki perhatian besar bagi perkembangan keilmuan dan keagamaan. Masjid-masjid dan lembaga pendidikan yang didirikannya adalah bukti sejarah dari perhatian sultan tersebut. Sikapnya yang zuhud semakin menambah kualitasnya sebagai sultan yang kharismatik dalam sejarah Islam.

Setelah sultan Salahudin meninggal tahun 1193 di Damascus karena sakit, wilayah territorial dinasti Ayyubiyah dilanauutkan oleh petara-puteranya yaitu al-Malik al-Afdhal (di Damascus), al-Aziz (di Kairo), al-Dzahir (di Aleppo) serta al-Adil (di al-karak dan al-Syaubak). Konflik keluarga Ayyubiyah telah membawa dinasti ini dalam kondisi disintegratif hingga beberapa daerah ditaklukan dinasti Mamalik, sebagaimana ditaklukan Hulagu Khan dan sebagaimana jatuh ke tentara Salib. Namun karena terjadi perselisihan dianatara tentara salib sendiri maka daerah-daerah lain menjadi aman dari serbuan tentara salib.

Putera al-Adil yaitu al-kamil setelah menjadi sultan di Mesir bermaksud mengembalikan kejayaan kakeknya Salahuddin al-Ayyubi. Pusat pemerintahan al-Kamil berada di Mesir dan mempertahankan Mesir dari tentara salib dan Italia. Al-Kamil berhasil menjalin iklim sejuk toleransi beragama dengan penduduk Kristen Mesir yang dikenal dengan kaum Kopti (al-Qibthi). Hubungan toleran ini membekas hingga dewasa ini sehingga orang-orang Kristen Qabthi menganggap bahwa Islam tidak hanya sekedar agama saja tetapi juga merupakan peradaban tinggi. Iklim sejuk beragama antara umat Islam dengan kaum Qabthi berjalan dengan baik hingga dewasa ini dibawah panji-panji al-Mishriyyun (persatuan bangsa Mesir).

125 Philip K. Hitti, *Capital Cities of Arab Islam, Op.Cit.*, h.130.

Kebijakan perang salib dilanjutkan oleh al-Malik al-Saleh Najam al-Din Ayyub¹²⁶ dan Syajar al-Durr (istri al-Malik yang pernah memerintah 3 bulan) dan kemudian puteranya al Malik, al-Mu'adzzam Turan Syah. Namun al-Mu'adzzam terbunuh oleh kaum Mamalik atas persetujuan Syajar al-Durr, ibu tirinya. Pada saat yang sama Asyraf Musa yang berada di Damscus mengumumkan berdirinya dinasti Ayyubiyah dan menobatkan diri sebagai sultan, namun kekuasaan politik riil sebenarnya sudah di tanhgan dinasti Mamalik. Meninggalnya Asyraf Musa menjadi akhir bagi dinasti Ayyubiyah.

13. Daulah Bani Umayyah II di Spanyol (711-1013 M)

Istilah daulah Bani Umayyah II dimaksudkan untuk membedakan dengan khilafah Bani Umayyah di Damascus yang berdiri pasca Tahkim (arbitrage). Islam masuk Spanyol pertama kali pada era khalifah al-Walid bin Abd al-Malik (705-715 M) dari khalifah Umayyah di Damascus. Penaklukan Spanyol terjadi setelah Mesir yang secara geografis sangat strategis dijadikan batu loncatan memasuki Spanyol. Panglima tentara Bani Umayyah pertama yang masuk Spanyol adalah Tharif yang berhasil menyeberang dan mengalahkan tentara kerajaan Visigothic yang sedang berkuasa. Ekspansi dilanjutkan oleh Thariq Ibn Ziyad atas perintah gubernur Afrika Utara, Musa Ibn Nushair. Pasukan Barbar yang dikirim oleh Nushair serta pasukan Arab dari Damascus bersatu dibawah Thariq Ibn Ziyad menyeberang dan mendarat di gunung yang hingga sekarang dikenal dengan sebutan Jabal Thariq (Gibraltar) hingga secara leluasa dapat memasuki dan menaklukan Spanyol.¹²⁷

126 Al-Malik al-Saleh dapat merebut kembali Pelestina tahun 1247 M setelah beberapa saat terlepas lagi pada era al-Malik al-Kamil. Lihat Abd Rahman Tajuddin, *Dirasat fi al-Tarikh al-Islami* (Kairo: Maktabah al-Sunnah al-Muhammadiyah, 1963), h. 153.

127 Yoesoef Souyb, *Kekuasaan Islam di Andalusia*, (Medan: Firma Madju, 1984), h. 8.

Thariq Ibn Ziyad, Sang penakluk, pada awalnya mengalahkan Raja Roderick di Bakkah, kemudian menaklukkan Cordova, Granada dan Toledo. Kerajaan Goth lumpuh setelah Toledo yang menjadi ibukota kerajaan Goth dapat dikuasai Thariq. Musa Ibn Nushair pun kemudian mengikuti jejak Thariq turun ke lapangan dan membantu pasukan Thariq Ibn Ziyad. Penaklukan daerah-daerah yang dilalui Musa Ibn Nushair berjalan dengan baik seperti Sidon, Karmona, Seville hingga Merida dan bahkan kerajaan Ghotic dapat dilumpuhkan. Pertemuan Thariq dengan Musa di Toledo berlabnjut dengan penguasaan seluruh kota penting di Spanyol.

Setelah Spanyol berada di tangan tentara Islam, instabilitas social-politik mulai terjadi baik oleh gangguan sisa-sisa kekuatan Spanyol pra-Islam maupun perebutan kekuasaan antara tentara Arab (Damascus) dengan tentara Barbar (Afrika Utara). Perseteruan intern telah menyebabkan ketidakmampuan menciptakan pembangunan di Spanyol hingga Abdurrahman al-Dakhil datang untuk mengakhiri konflik intern. Selanjutnya Spanyol dibawah dinasti Bani Umayyah dengan yang dipimpin oleh seorang Amir yang independen dan tidak mengakui khilafah Abbasiyah di Baghdad. Hal ini menimbulkan kemarahan dinasti bani Abbasiyah sehingga khalifah al-manshur mengangkat al-Ala bin Mughit sebagai gubernur Spanyol walaupun akhirnya dibunuh oleh kekuatan Abdurrahman.

Pembangunan Spanyol dimulai oleh Amir Abdurrahman al-Dakhil. Sebutan al-Dakhil artinya orang yang masuk yaitu masuk ke Spanyol. Pembangunan Masjid dan lembaga ilmiah, serta penataan politik (membentuk dinasti) adalah pilar-pilar peradaban yang dibangun oleh Abdurrahman I (al-Dakhil). Penggantinya Hisyam berhasil emnegakkan Islam sebagai hukum negara dan masyarakat sedangkan Hakam lebih memprioritaskan pada pembaruan bidang militer dan keprajuritan. Adapau Abduurahman al-Ausath (Abdurrahman II) lebih dikenal sebagai Amir yang ilmuwan yang menyemarakkan Spanyol dengan berbagai kajian keilmuan.

Hubungan Islam –kristen dibangun dengan baik pada era ini hingga ketika muncul gerakan ekstrim Kristen untuk mati membela salib (dikernal dengan gerakan martyrdom)¹²⁸ dalam menentang daulah Umayyah Spanyol, masyarakat Kristen Spanyol tidak membantunya dan tetap menjaga hubungan baik dengan Amir dan masyarakat muslim Spanyol.

Konflik internal dan pembelotan terjadi hingga Abdurrahman III (abdurrahman al-Nasir) memimpin Spanyol dengan gelar Khalifah al-Nashir li dinillah (penolong agama Allah). Gelar khalifah dipakai karena pada saat yang sama terjadi konflik intern daulah bani Abbasiyah yaitu terbunuhnya al-Muqtadir oleh para pengawalnya sendiri. Gelar ini sekaligus dimaksudkan untuk membangkitkan kekuatan tunggal khilafah Abbasiyah yang dianggapnya “dirampas” oleh keturunan Bani Abbas (daulah Bani Abbasiyah). Gelar khalifah yang dipakai dinasti fatimiah juga menjadi salah satu faktoor pendorong kenapa daulah Bani Umayyah Spanyol menggunakan gelar khalifah. Abdurrahman III juga berhasil menghalau ekspansi kaum Syi’ah dan Fatimiah yang mencoba memasuki Spanyol.

Pada era Khalifah Abdurrahman III, Spanyol menjadi kota peradaban yang menjadi saingan bagi Bagdad. Universitas Cordova didirikan sebagai simbol peradaban dan symbol hidupnya dunia intelektual di wilayah daulah Bani Umaayah Spanyol. Cordova menjadi pusat ilmu pengetahuan sehingga banyak kalangan muda Inggris, Itali dan Perancis dating ke cordova untuk belajar. Tercatat Paus Silvester III sebelum menjadi Paus juga belajar ilmu di Cordova.¹²⁹ Cordova dan juga Sevilla menjadi pusat peradaban dunia, bahkan ketika peradaban Baghdad menyurut, seolah-olah iklim ilmiah dan gebayar peradaban berpiundah dari Baghdad menuju Cordova.¹³⁰ Pembangunan berjalan dengan baik sehingga

128 Jurji Zaidan, *Op.cit.*, h.200.

129 Yoesoef Souyb, *Op.Cit.*, h.13.

130 Harun Nasution, *Islam Rasional* (Bandung: Mizan,1994), h. 380.

rakyat Spanyol merasakan kesejahteraan hidup. Kaum non-muslim juga merasakan kebebasan menjalankan ritual agama tanpa rasa takut. Iklim keilmuan menyebar di berbagai kota di Spanyol berbarengan dengan menjamurnya koleksi buku di berbagai perpustakaan. Bahkan Khalifah Hakam II dikenal sebagai kolektor buku.

Pada era Hisyam II daulah Bani Umayyah kecil di Spanyol mulai menampakkan tanda-tanda kemunduran karena posisi khalifah hanya symbol saja sedangkan pemerintahan dikendalikan oleh wazir. Ibn Abi 'Amir sebagai wazir memiliki ambisi politik yang kuat bahkan mendapat gelar al-Manshur billah. Roda pemerintahan dilanjutkan oleh al-Muzaffar dan anaknya. Kekacauan social politik terjadi karena sebagai wazir Emir Abdurrahman ibn Abdil Malik tidak dapat menjalankan roda pemerintahan. Pada saat yang sama terjadi kudeta dan Emir Muhammad menggantikan sebagai khalifah tahun 1009 M menggantikan Hisyam. Para dewan menteri mempertahankan jabatan khalifah tetapi tidak ada satupun yang sanggup memperbaiki kondisi social-politik hingga dewan menteri menghapus jabatan khalifah 1013 M. Hal ini sekaligus menunjukkan akhir dinasti Umayyah di Spanyol dan awal dimulainya era pemerintahan Muluk al-Thawaif (raja-raja golongan) di Spanyol.

14. Mulk al-Thawaif (1013-1086 M) Hingga Bani Ahmar (1248-1492 M)

Yang dimaksud dengan Mulk al-Thawaif adalah raja-raja golongan. Mulk adalah kata jama' dari al-Malik yang berarti raja-raja, sedangkan al-thawaif kata jama' dari al-Thaifah yang berarti kelompok atau golongan. Dengan demikian Mulk al-Thawaif dimaksudkan sebagai sebutan periode dimana masing-masing kelompok umat Islam menguasai wilayah tertentu dan mendirikan kerajaan-kerajaan kecil di kota-kota Spanyol. Masing-masing kerajaan dipimpin oleh pimpinan yang bergelar al-Malik. Berakhirnya dinasti Bani Umayyah II di Spanyol ditandai dengan disintegrasi kekuatan politik Islam di Spanyol. Kekuatan politik

terpecah dalam banyak kerajaan kecil yang tersebar di berbagai kota di Spanyol.

Era Mulk al-Thawaif ditandai dengan pertikaian intern umat Islam disebabkan persoalan-persoalan yang sifatnya politis. Yang mengherankan adalah jika konflik intern sesama muslim terjadi maka pihak yang bertikai ada yang meminta bantuan dari tentara Kristen. Hal yang sama sebenarnya juga terjadi di dunia Kristen waktu itu, jika diantara kerajaan-kerajaan Kristen berseteru maka ada pihak yang meminta kerajaan Islam untuk membantu mengalahkan saingannya.

Walaupun terjadi instabilitas di berbagai kota di Spanyol, baik karena konflik intern maupun intervensi tentara Kristen, tetapi iklim ilmiah berjalan dengan baik. Masing-masing istana kerajaan membutuhkan figure intelektual baik untuk tujuan pengembangan peradaban negara maupun untuk memperkuat symbol-simbol peradaban politik. Persaingan dalam kemajuan intelektual diantara kerajaan-kerajaan dipahgami sebagai sesuatu yang positif dan pendorong kemajuan ilmu pengetahuan yang efektif.

Kerajaan –kerajaan periode Mulk al-Thawaif itu adalah Bani Zairi tahun 1012-1090 M (Granada), Bani Amir I tahun 1013-1031 M (Valencia), Bani Hamud I tahun 1016-1031 M (Cordova), Bani Hud tahun 1019-1141 M (Saragosa), Bani Amir II tahun 1021-1085 M (Denia), Bani Ibad tahun 1023-1095 M (Sevillea), Bani Afthas tahun 1031-1096 M (Badajoz), Bani Jawhar tahun 1031-1068 (Cordova), Bani Hamud II tahun 1031-1058 (Malaga) dan Bani Zunnun tahun 1035-1088 (Toledo). Kerajaan kerajaan lain yang wilayahnya sangat terbatas dengan umur kerajaan yang sangat pendek yang akhirnya ditaklukan oleh kerajaan yang lebih besar era Mulk al-Thawaif antara lain Bani Mozain (Silves), Bani Bahris (Huelva), Bani Birzel (Cadiz), Bani Somadh (Almeria), Bani Razin (Molina de Aragon) dan Bani Qasim (Cuenca).¹³¹

131 Yoesoef Souyb, *Op.Cit.*, h. 25.

Pada periode ini, kekuatan politik Islam melemah dan tidak stabil, tetapi peradaban Islam dapat berkembang dengan baik. Pusat-pusat pendidikan di Spanyol menjadi “kota pelajar” dunia. Universitas Cordova menjadi pusat ilmu pengetahuan dan pemikiran. Mahasiswa yang datang bukan hanya dari kalangan Islam tetapi dari kalangan Barat yang ketika itu dalam era the dark age. Bahkan Spanyol Islam adalah awal dari perkembangan pemikiran yang berkembang menjadi peradaban Barat Modern hingga dewasa ini.

Setelah Mulk al-Thawaif melemah, Spanyol tetap dalam kekuasaan dinasti-dinasti Islam yaitu dinasti Murabithun (1086-1143) dan dinasti Muwahhidun (1146-1235 M). Dinasti Murabithun (Almoravids) didirikan oleh Yusuf Ibn Tasyfin di Afrika Utara. Angkatan perang dinasti Murabithun cukup kuat hingga dapat memasuki Spanyol dan mengusir pasukan Castilia yang menduduki wilayah-wilayah kerajaan-kerajaan Mulk al-Thawaif. Pada saat yang sama kekuatan militer Islam di Spanyol lemah sehingga kehadiran Ibn Tasyfin dan pasukannya begitu penting untuk mengusir tentara Kristen. Kondisi kekuatan raja-raja Islam di Spanyol yang tidak bersatu dimanfaatkan oleh Ibn Tasyfin untuk menguasai Spanyol. Kekuasaan dinasti Murabithun hanya berjalan setengah abad karena para pengganti Ibn Tasyfin merupakan raja-raja yang lemah sehingga tidak dapat menghadapi tantangan baik intern maupun ekstern.

Pasca Murabithun, kekuasaan berpindah ke tangan dinasti Muwahhidun (Almohads) yang didirikan oleh Muhammad Ibn Tumart yang memproklamirkan diri sebagai al-Mahdi. Dinasti yang berpusat di Afrika Utara ini dibawah panglima Abdul Mun'im pada tahun 1146 M menyerang Spanyol dan merebut Saragosa dari tangan tentara Kristen. Dinasti ini menguasai Afrika Utara dan Spanyol. Keberhasilan ini tidak lepas dari bangunan teokratik Al-Muwahhidun yang dapat mengkoordinir pasukan suku-suku di Afrika Utara (Barbar) dalam menyebarkan agama dan memperluas

wilayah territorial.¹³² Daerah-daerah eks kekuasaan Mulk al-Thawaif seperti Cordova, Almeria dan Granada dapat dikuasai sehingga Muwahhidun menjadi dinasti yang besar pada masanya. Kemajuan banyak dicapai oleh dinasti ini sampai 1212 M hingga ditaklukan oleh tentara Kristen. Hal ini sekaligus akhir dari dinasti Muwahhidun di Spanyol sehingga dinasti ini harus pulang ke Afrika Utara.

Akhir dari dinasti Muwahhidun adalah akhir dari kejayaan Islam karena setelah ini praktis Islam mengalami kemunduran dan sekaligus awal bagi peradaban Barat. Akal dan pemikiran rasional yang memerankan kepribadian Muslim menjadi redup sejak pusat-pusat kesejarahan dan peradaban Islam dikuasai oleh orang-orang Barat. Kekalahan al-Nashir li Dinillah al-Muwahhidun di Andalusia ketika melawan tentara Kristen maka berakhirlah kejayaan peradaban Islam.¹³³ Pengusiran umat Islam dari Spanyol pun terjadi. Pada saat yang sama di dunia Timur tidak ada tanda-tanda kebangkitan pemikiran dan peradaban Islam, bahkan politik kekuasaan Islam juga menunjukkan titik bawah. Hal ini berjalan lama hingga munculnya dinasti Mesir Serbuk yaitu dinasti Utsmani di Turki, Shafawi di Persia dan Mughal di India.

Pasca dinasti Muwahhidun, Islam praktis lenyap dari bumi Spanyol kecuali Granada yang masih dapat dikuasai Bani Ahmar (1232-1492) dengan wilayah territorial yang sangat sempit. Istana al-Hambra di Granada menjadi saksi sejarah Bani Ahmar di Spanyol yang didirikan oleh Sultan Muhammad I. Pada era Abu Abdullah, Granada diserang oleh kekuatan Kristen. Abu Abdullah serta umat Islam terusir dari Granada dan hampir di seluruh wilayah Spanyol tidak didapati kelompok-kelompok umat Islam. Spanyol Islam

132 Lihat HAR Gibb, *Pembaharu dan Pembaharuan Dalam Islam*, Terjemahan Machnun Hussein (Jakarta : Rajawali Press, 1990), h. 45..

133 Malik Bin Nabi, *Membangun Dunia Baru Islam*, terjemahan Afif Muhammad dan Abd. Adhiem (Bandung:Mizan, 1994), h. 176.

tinggal kenangan, jejak-jejak sejarah hanya menjadi museum yang begitu memilukan umat Islam.

Kenangan indah umat Islam atas kejayaan Islam di wilayah Spanyol itu antara lain terjadi kebangkitan peradaban yang luar biasa. Iklim ilmiah tumbuh subur. Kemajuan intelektual begitu mengagumkan di berbagai bidang. Era Spanyol Islam telah melahirkan banyak ilmuwan, ulama mujtahid dan para filosof. Diantara para filosof yang terlahir dari rahim Islam Spanyol adalah Ibn Bajjah (Saragosa), Ibn Thufail (Granada) dan Ibn Rusyd (Cordova). Bahkan dari Ibn Rusyd ini muncul aliran Ibn Rusydiyah (Averoesisme) yaitu aliran pemikiran rasional yang mengikuti tradisi rasionalitas Ibn Rusyd. Aliran yang dimotori oleh orang-orang Barat ini kemudian berkembang menjadi gerakan humanisme, renaissance, aufklarung hingga memicu terjadinya revolusi industri, penemuan-penemuan baru dan penjelajahan samudra. Hal ini sekaligus menjadi cikal bakal peradaban Barat Modern. Dalam bidang sejarah terlahir Ibn Jubeir (Valencia), Ibn Batuthah, Ibn Khaldun dan Ibn al-Khatib. Dalam bidang ilmu fikih muncul Ibn Hazm, al-Baluthi dan Ibn Yahya. Begitu juga dalam bidang sastra dan bahasa muncul Ibn Malik (pengarang kitab *Alfiyah*), Abu Hayyan, Ibn al-Hajj dan sebagainya. Dalam dunia sains muncul Ibrahim Ibn Yahya al-Naqqash (ahli astronomi dan dapat menghitung kapan gerhana matahari terjadi dan durasinya), Abbas Ibn Farmas (kimiawan dan astronom), Ahmad Ibn Ibas (kedokteran) dan sebagainya.

Kemakmuran pertanian dan perdagangan serta kerajinan rakyat Andalusia yang berkualitas eksport juga menjadi kejayaan tersendiri dinasti-dinasti Islam di Spanyol. Perancis dan Italia adalah negara yang sering mengimport kerajinan dan harta perdagangan dari Spanyol Islam. Pelabuhan dagangpun ramai sebagai pasar barang dagangan dari Timur (seperti sutera, permadani, rempah-rempah dan lain sebagainya) ke dunia Barat.

15. Dinasti Mamalik (1250-1517 M)

Dinasti Mamalik dirintis oleh Aybak yang sekaligus menjadi sultan pertama dinasti tersebut. Mamalik awalnya adalah sebutan untuk kaum budak tawanan dinasti Ayyubiyah yang dididik secara militer menjadi pengawal istana. Kehidupan kaum Mamalik sangat eksklusif dan tidak bercampur dengan masyarakat umum sehingga hak-hak istimewa sebagai tentara dapat mereka miliki. Hal ini sering menimbulkan kecemburuan tentara asal Arab, Kurdi maupun Turki. Terlebih-lebih pada era al-Malik al-Salih kaum Mamalik menjadi pasukan khusus guard (garda) yang mengawal keberlangsungan dinasti.

Setelah turansyah naik tahta menggantikan al-malik al-Salih, kaum Mamalik mulia melakukan pembelotan karena Turansyah lebih memperhatikan tentara Kurdi. Hal ini berujung pada pembunuhan Turansyah. Pembunuhan ini sebelumnya mendapat restu dari Syajah al-Durar, istri al-Malik al-Salih yang sekaligus menjadi ibu tiri Turansyah. Persetujuan ini terjadi karena Syajah al-Durar adalah keturunan Mamalik dan menjadi sultan Ayyubiyah dalam waktu tiga bulan. Perkawinan Aybak dengan Syajah al-Durar menjadi awal dinasti Mamalik yang dari balik layar mengatur roda pemerintahan Ayyubiyah. Namun Aybak kemudian membunuh Syajah dan menyerahkan kekuasaan Ayyubiyah kepada Musa. Setelah Musa juga dibunuh Aybak memproklamirkan diri sebagai sultan tahun 1250 M. Hal ini sekaligus awal perjalanan dinasti Mamalik yang memerintah di Mesir.

Aybak digantikan Ali (1257-1259) dan dilanjutkan oleh Qutuz. Qutuz dibantu oleh Panglima Baybar dapat menghalau serangan bangsa Mongol. Kepandaian dalam strategi perang telah menghantarkan Baybar menjadi sultan pasca wafatnya Qutuz. Sultan Baybar (memerintah 1260-1277 M) adalah sultan termasyhur dalam sejarah dinasti Mamalik.¹³⁴ Sultan Baybar meneruskan

134 Philip K. Hitty, *History of The Arab, Op.cit.*, h. 671-673

tradisi Salahuddin al-Ayyubi dalam mengobarkan perang melawan ekspansionis salib. Jasa sultan Baybar begitu besar dalam memukul mundur pasukan salib. Begitu juga ketika menjadi panglima, Baybar berhasil melumpuhkan tentara Mongol yang menyerang Mesir.

Pola kehidupan militer kaum Mamalik begitu mewarnai kehidupan social-politik bahkan menjadi tradisi pemerintahan. Hal ini tidak lepas dari tradisi kaum Mamalik di istana Ayubiyah sebagai budak yang khusus dididik secara militer. Dinasti Mamalik menganut faham sunni. Walaupun roda pemerintahan berjalan di atas system militeristik namun nuansa keilmuwan juga berkembang pada era ini. Ketika umat Islam dalam kondisi kemunduran sejak jatuhnya Baghdad oleh serbuan Hulagu, ternyata masih ada secercah cahaya yang bersinar di Mesir. Dari dinasti Mamalik lahir para ulama, filosof dan ilmuwan besar seperti al-Razi, Ibn Khaldun, al-Tusi, Ibn Taymiah, Ibn Hajar al-Asqalani, al-Sayuthi dan sebagainya.¹³⁵ Dinasti Mamalik berakhir tahun 1517 M setelah ditaklukan oleh Turki Usmani.

B. PERANG SALIB (1095-1291 M)

Perang salib adalah perang yang dilancarkan oleh tentara-tentara Kristen dari berbagai kerajaan di Eropa Barat terhadap umat Islam di Asia Barat dan Mesir. Dikatakan perang salib karena tentara Kristen membawa symbol salib dalam memerangi umat Islam di berbagai wilayah. Perang ini didorong dendam sejarah karena khilafah Islam dan dinasti-dinasti Islam melakukan ekspansi hingga mencapai dunia Eropa.

Perang salib ini dimulai dengan pudato Paus Urbanus II di Clermont (sebuah wilayah di Perancis) dengan mengobarkan api semangat umat Kristen untuk perang suci (salib) dalam rangka merebut tempat-tempat peziarahan umat Kristen dari tangan umat

135 *Ibid.*, h. 285

Islam.¹³⁶ Gereja turut mendukung sepenuhnya atas peperangan salib dan menjamin kehidupan keluarga para tentara dan relawan salib. Pidato Paus tersebut telah membakar api perjuangan umat Kristen sehingga berbagai starta social dan kelompok mendaftarkan diri sebagai pejuang. Mereka berasal dari kerajaan-kerajaan di Eropa, relawan rakyat biasa, petani, pedagang bahkan para perampok dan penyamun yang ingin masuk surga.

Pidato Paus bahwa perang salib adalah cara penebusan dosa, khususnya bagi para pelanggar hukum Tuhan. Kematian dalam perang salib adalah surga. Hal ini telah menyebabkan perang salib menjadi perang yang disakralkan bahkan oleh para penjahat sekalipun untuk menebus dosa-dosanya. Walaupun demikian, tidak semua tentara dan sukarelawan salib berjuang atas nama agama, sebageian diantaranya justru murni kepentingan politik yang mendapat kendaraan keagamaan. Bohemond, salah satu pimpinan tentara salib memiliki tujuan praktis untuk menaklukan wilayah dan mendirikan dinasti. Bahkan para pedagang ikut perang salib untuk mendapatkan keuntungan ekonomi.¹³⁷ Perang salib ditopang oleh Kristianisme yang membuahkan temperamen dinamis dan gejala ekspansionis kaum Kristen. Kondisi psiko-religius umat Kristen dijadikan alas an moral oleh para pimpinan gereja untuk membenaran perang Salib.

Sebab-sebab terjadinya perang salib antara lain ;

1. Kebencian umat Kristen dan dendam yang dipendamnya akibat kekalahan tentara gabungan Romawi yang terdiri dari tentara Romawi, Ghuz, Perancis, Armenia dan lain-lainnya. Peristiwa Manzikart yang merupakan pukulan bagi komunitas Kristen menjadi benih pendorong serangan tentara Salib ke dunia Islam.

¹³⁶ Harun Nasution, *Islam Ditinjau Dari berbagai Aspeknya* (Jakarta: UI Press, 1985), h. 77.

¹³⁷ Tim Penyususun Text Book Sejarah dan Kebudayaan Islam Dirjen Binbaga Islam Depag RI (Ujung Pandang: IAIN Alauddin, 1982), h. 212.

2. Dinasti Seljuk ketika menguasai Bait al-Maqdis menerapkan peraturan yang ketat bagi umat Kristen yang akan berziarah ke Bait al-Maqdis.¹³⁸ Hal ini berimplikasi pada kemarahan Paus Urbanus II hingga muncul himbuan dan seruan Paus untuk melakukan perang suci. Perang suci dengan simbol salib ini kemudian dikenal dengan perang salib.
3. Ekspansi beberapa dinasti Islam yang memasuki Eropa (Spanyol) khususnya Sicilia dan kemudian menguasai kota-kota lain di Spanyol telah mmeunculkan dendam sejarah bagi kaum Kristen.
4. Ancaman kekuatan dinasti Seljuk telah membuat kaum Kristen Romawi dan Yunani ketakutan sehingga menghimpun kekuatan bersama untuk melawan tentara Islam. Konstantinopel sebagai pusat leluatan Romawi terancam sehingga Kaisar Bizantium Alexius Commenus meminta bantuan Paus Urbanus II. Maka muncul ide mempersatukan gereja Yunaani dan Romawi yang sebelumnya terpecah untuk bersama-sama mengeliminir konflik intern dan menyerang dinasti Seljuk.
5. Dendam atas penghancuran gereja Holy Sepulchre (yang didirikan di atas kuburan Yesus) di Palestina dan pembakaran salib di Mesir oleh khalifah al-Hakim (dinasti Fathimiyah) serta penangkapan terhadap para pimpinan gereja.¹³⁹ Gereja tersebut merupakan tempat ziarah ribuan umat Kristiani dari Eropa.

Perang salib terjadi dalam beberapa tahap. Tetapi kebanyakan sejarawan membagi periode peperangan ini dalam tiga tahap. Maing-masing tahap merupakan periode yang ditandai dengan karakteristik peperangan. Tahap-tahap itu adalah kejadian-kejadian sebagai berikut:

¹³⁸ Hasan Ibrahim Hasan, *Op.Cit.*, h. 244.

¹³⁹ Tim Penyusun, *Op.Cit.*, hlmn.211. Lihat juga Harun Nasution, *Op.Cit.*, h.269.

1. Tahap pertama ditandai dengan dua peristiwa besar yaitu: Pertama, tahap pertama ditandai dengan seruan Paus Urbanus II untuk perang suci melawan kaum muslim. Perang Salib I ini juga diserukan oleh Pendeta Herbert yang pernah melakukan studi keIslaman (orientalis) dan dipromosikan menjadi Uskup dengan nama Uskup Silvester II.¹⁴⁰ Uskup Silvester ikut berperan aktif dalam menggerakkan perang salib. Tentara salib yang dipimpin oleh Godfrey, Bohemond dan Raymond bersama 150.000 pasukannya yang terdiri dari tentara dan relawan Perancis, Norman dan lainnya menyerang Konstantinopel dan berhasil menaklukkannya. Kota Nicea dan Raha (Edessa) juga dapat dikuasai dan memproklamirkan kerajaan Latin I dengan raja Baldawin. Tahun 1098 M Kerajaan Latin II didirikan di Antiochea dan mengangkat Bohemond sebagai raja. Godfrey diangkat menjadi raja di kerajaan Latin III setelah Bait al-Maqdis ditaklukan tahun 1099 M. Penaklukan yerusalem ini dibantu kaum Kristen Libanon. Ekspansi tentara salib berlanjut ke Tripoli dan mendirikan kerajaan Latin IV tahun 1109 M di Tripoli dengan mengangkat Raymond sebagai raja. Kota Akka, dan Tyre juga jatuh ke tentara salib.¹⁴¹

Kedua, Atabeg Imaduddin Zanki penguasa Mousul dan Harran dapat menaklukkan kembali al-Ruha dan merebutnya dari pasukan salib.¹⁴² Jatuhnya kota al-ruha telah menenggelamkan mitos kekuatan tentara salib yang tak terkalahkan karena dengan mudah dapat dipukul mundur Imaduddin Zanki. Keperkasaan bangsa Seljuk telah melumpuhkan harapan besar kaum Kristen Eropa. Begitu juga tahun 1144 kota Aleppo, Hamimah dan Edesa direbut kembali oleh Nuruddin Zanki yang waktu itu menguasai Syria dan Mesir. Penggantinya Nuruddin Zanki

140 Malik Bin Nabi, *Op.Cit.*, h. 142.

141 M. Yahya Harun, *Perang Salib dan Pengaruh Islam Di Eropa* (Yogyakarta: Bina Usaha, 1987), h. 14.

142 Lihat Tim Penyusun, *Op.Cit.*, h. 212

juga dapat merebut kembali Edessa (1151 M) dan Antiochea (1149 M). Hal ini menjadi pukulan telak bagi kaum Kristen.

2. Pada tahap kedua ditandai dengan reaksi orang-orang Kristen Eropa atas jatuhnya kota-kota penting ke tangan tentara Islam dibawah pimpinan Imaduddin Zanki dan Nuruddin Zanki (penguasa di Irak dari bangsa Turki Seljuk). Paus Eugenius III menyerukan perang suci sebagaimana pernah diserukan oleh Paus Urbanus II. Louis VII (raja Perancis) dan Conrad II (raja Jerman) memimpin pasukan salib menyerbu Syria. Pasukan salib tahap dua ini murni para pejuang Kristen dan tidak bercampur dengan para perompak dan penjahat. Sub-sub pasukan dikepalai oleh para Baron dan Rider yang terdidik dan religius. Tetapi pasukan salib dapat dipukul mundur oleh Nuruddin Zanki bersama Salahuddin al-Ayyubi yang waktu itu masih sebagai panglima pada pemerintahan Nuruddin Zanki. Pasukan Islam yang terdiri dari kaum Arab, Turki dan Kurdi berhasil mengusir ekspansionis salib. Kaum Kristen Jerman ikut merasakan kepedihan karena tentara Kristen yang mayoritas didominasi orang Jerman terpaksa harus pulang membawa kekalahan.

Pengganti Nuruddin Zanki, Salahuddin al-Ayyubi, setelah menjadi sultan dan mendirikan dinasti Ayyubiyah meneruskan perjuangan melawan tentara salib hingga dapat mengakhiri sejarah kerajaan Latin di Yerusalem dan menaklukkan Yerusalem secara penuh tahun 1187 M. Mulai tahun tersebut Yerusalem dibawah kekuasaan Salahuddin al-Ayyubi. Kemenangan Salahuddin al-Ayyubi dalam merebut Yerusalem memunculkan kekecewaan kaum Kristen Eropa sehingga pasukan salib dikirim kembali dengan kekuatan yang lebih besar yang dipimpin oleh Frederick Barbarossa (raja Jerman), Philip Augustus (raja Perancis) dan Richard The Lion Heart (raja Inggris). Perang tandang terjadi antara panglima Salahuddin al-Ayyubi yang membawa simbol bulan sabit bersama pasukannya melawan

Raja Richard dari Inggris yang digelar “hati singa” bersama pasukannya yang membawa simbol salib. Peperangan berakhir dengan gencatan senjata yang dikenal dengan perjanjian *Shulh al-Ramlah* tahun 1192 M yang isi pentingnya adalah Yerusalem dibawah kekuasaan dan pengawasan kaum muslimin tetapi kaum Kristen yang berziarah ke Bait al-Maqdis tidak akan diganggu dan dipersulit.¹⁴³

Akhir periode dua ini ditandai dengan iklim damai dan untuk sementara waktu masyarakat dan pasukan Islam serta pasukan salib dapat menghirup udara kebebasan tanpa perang. Keperkasaan pasukan Islam dibawah Salahuddin al-Ayyubi telah melemahkan ambisi peperangan tentara salib yang dikobarkan atas nama agama oleh Paus Urbanus II, Uskup Silvester II dan Paus Eugenius III.

3. Gencatan senjata antara tentara salib dengan pasukan Salahuddin al-Ayyubi hanya berjalan 27 tahun karena tahun 1219 tentara salib dibawah pimpinan raja Frederick II dari Jerman menyerbu Mesir dan menguasai Dimyat yang berakhir dengan perjanjian damai antara al-Malik al-Kamil (pengganti sultan Salahuddin al-Ayyubi) dengan raja Frederick II. Isi perjanjian adalah Frederick melepaskan Dimyat sedangkan Sultan al-Malik al-Kamil melepaskan Palestina. Dilepaskannya Palestina oleh al-Malik al-Kamil karena pertimbangan keamanan di Mesir dan keyakinan al-Kamil bahwa kaum Kristen juga tidak merasa nyaman karena dikelilingi umat Islam. Tetapi hal yang mengecewakan dalam perjanjian ini adalah hilangnya kembali Palestina dari kekuasaan dinasti Ayyubiyah.

Palestina yang merupakan kota suci bagi agama-agama samawi tahun 1219 kembali dibawah kekuasaan tentara salib setelah beberapa saat dapat direbut Salahuddin al-Ayyubi dari tentara salib. Isi perjanjian yang lain adalah bahwa raja Frederick tidak

143 Abd al-Rahman Tajuddin, *Op.Cit.*, h. 147-152

mengirim bantuan kepada kaum Kristen di Syiria. Setelah 28 tahun Palestina dikuasai tentara salib, tahun 1247 H al-Malik al-Salih berhasil merebut kembali. Pada tahap selanjutnya dinasti Ayyubi semakin melemah karena konflik intern hingga kekuasaan berpindah ke tangan dinasti Mamalik.

Pada era Mamalik perjuangan melawan tentara salib dirintis oleh Sultan Ay Beik dan dilanjutkan oleh sultan al-malik al-Dzahir Baybar. Sultan Baybar memiliki naluri keprajuritan seperti Salahuddin hingga ia ingi menjadi Salahuddin II. Berbagai daerah dapat direbut dari kaum salib tanpa perlawanan berarti. Perjuangan diteruskan sultan al-malik al-Manshur Qalawun yang sangat anti tentara salib. Sultan Qalawun mampu menaklukkan basis-basis pertahanan kaum salib dan mulai menyerang Aka. Namun sebelum tugasnya selesai Qalawun meninggal dunia. Pada tahun 1291 M, sultan al-Asyraf anak sultan Qalawun melanjutkan penyerbuan dan dapat merebut kembali Akka, kamp militer utama tentara Salib.¹⁴⁴ Pada tahun ini pula perang salib berakhir. Perang yang begitu dramatis selesai dengan kemenangan kaum muslimin. Pasukan salib di berbagai daerah seperti Tyre, Beirut, Sidon menyerah dan meninggalkan kamp. Pasukan salib benar-benar lumpuh dan mengalami kekalahan mutlak. Walaupun umat kaum muslimin memenangkan peperangan karena dapat mempertahankan wilayah dan memukul mundur pasukan salib tetapi kerugian materi cukup besar karena peperangan berada di wilayah teritorial umat Islam.

Amir Imaduddin Zanki dan Amir Nuruddin Zanki (penguasa Mosul dan Irak yang loyal kepada daulah Bani Abbasiyah), Sultan Salahuddin al-Ayyubi dan Sultan-sultan penggantinya dari dinasti Ayyubiyah, Sultan al-Malik al-Manshur Baybar, Sultan Qalawun dan penerusnya dari dinasti Mamalik

144 *Ibid.*,h. 153-154

dan juga para pejuang anti salib, memiliki jasa besar dalam mempertahankan dunia Islam dari tentara salib sehingga Timur Tengah dan Afrika Utara tidak bernasib sama dengan Spanyol. Pada saat yang hampir bersamaan dan pada fase berikutnya, setelah mengalami kekalahan di dunia Timur, pasukan Kristen yang sudah tidak terorganisir dalam kesatuan salib juga telah dan mulai memasuki Spanyol hingga dapat melumpuhkan daulah-daulah Islamiyah kecil di Spanyol yang berakhir dengan pengusiran besar-besaran umat Islam dari Spanyol. Jika di Spanyol umat Islam terusir maka sama halnya pasukan salib terusir dari kawasan Timur Tengah. Perbedaannya adalah umat Islam di Spanyol diharuskan berpindah Kristen atau keluar wilayah Spanyol secara paksa, tetapi umat kristiani di Timur Tengah diberlakukan secara manusiawi dan diperbolehkan menjalankan ritual agama hingga dewasa ini.





BAB VII

ERA KEMUNDURAN PERADABAN ISLAM

Era kemunduran peradaban Islam ditandai dengan jatuhnya Baghdad ke tangan Hulagu Khan dari Mongolia tahun 1258 M. Dinasti Abbasiyah, adikuasa Islam yang memiliki budaya tinggi dan telah menjadikan Baghdad sebagai kota peradaban dunia telah hancur. Pasca serbuan Hulagu Khan ke Baghdad, tidak ada lagi adikuasa di dunia Islam kecuali sultan-sultan kecil yang wilayah teritorialnya terbatas. Masa kemunduran dimulai dari hancurnya Baghdad, ibukota dinasti Abbasiyah hingga munculnya tiga adikuasa Islam yang dikenal dengan dinasti-dinasti mesin serbuk (Powder Gun Empires) yaitu dinasti Usmani di Turki, dinasti Shafawi di Persia dan dinasti Mughal di India. Tiga dinasti ini mampu mengembalikan kejayaan material (ekonomi, politik, militer) di dunia Islam tetapi kejayaan peradaban dengan sentuhan estetika dan intelektualitas yang pernah dimiliki Baghdad dan Andalusia belum mampu dikembalikan.

Memudarnya semangat ijtihadi umat Islam, melemahnya kekuatan politik dan ekonomi serta keterpurukan masyarakat muslim menjadi pemandangan memilukan pada era kemunduran. Pasukan Hulagu Khan yang kejam dan bengis telah menghancurkan peradaban dengan membakar pusat-pusat kegiatan ilmiah, rumah-

rumah penduduk, tempat-tempat umum. Pembunuhan yang dilakukan pasukan Hulagu juga menjadi catatan sejarah yang begitu mengerikan. Era kemunduran merupakan era krisis di dunia Islam. Tetapi masih terdapat upaya-upaya pembaruan lembaga-lembaga dan warisan peradaban Islam yang pernah ada.

A. SERANGAN MONGOL DAN DINASTI ILKHAN

Bangsa Mongol menjadi penguasa di Persia dan daerah-daerah lainnya menggantikan kedudukan khilafah Bani Abbasiyah. Bangsa Mongol berasal dari pegunungan Altai. Mereka terdiri dari suku-suku nomadic (pengembara dan hidup berpindah-pindah) yang liar mendiami Asia Tengah. Di bentangan pegunungan Mongolia bagian barat mereka bergumul dan berasimilasi dengan penduduk setempat dan menyatu menjadi suku Turki. Suku Turki ketika berpindah dan memasuki wilayah teritorial Islam dan masuk Islam menjadi suku yang berbudaya. Sedangkan suku-suku yang tetap di sebelah timur dikenal dengan suku Mongol.

Bangsa Mongol merupakan keturunan Alanja Khan yang memiliki dua putera yaitu Mongol dan Tartar. Dalam waktu yang lama bangsa Mongol mendiami pegunungan Mongolia yang terbentang luas dari Asia Tengah hingga Siberia Utara sampai Tibet di selatan. Dari darah Mongol inilah dinasti Ilkhan didirikan. Kehidupan bangsa Mongol masih primitif yaitu berpindah dari satu tempat ke tempat lain, makan dari hasil buruan. Bangsa Mongol menganut agama Syamaniah (menyembah bintang dan bersujud kepada matahari).

Dinasti ini menguasai Baghdad setelah menaklukkan daulah Bani Abbasiyah dan membumi hanguskan Baghdad. Asimilasi bangsa Mongol dengan umat Islam telah menyebabkan sebagian mereka masuk Islam. Bahkan sebagian raja dinasti Ilkhan juga seorang muslim. Suku-suku Mongol yang liar itu kemudian dipersatukan oleh Yasugi Bahadur Khan. Di bawah kepemimpinan Yasugi ini bangsa Mongol lebih terorganisir. Hal ini diteruskan oleh Temujin

yang kemudian bergelar Jengis Khan (raja yang perkasa) Gelar atas prestasi strategi dan kepandaiannya mengatur system manajemen militer dan kehidupan rakyat diperoleh tahun 1206 M.

Jengis Khan mampu mengorganisir pasukan dengan rapi dan doktrin militer yang ketat. Bahkan mampu menciptakan undang-undang bagi rakyatnya yang dikenal dengan *alyasak*.¹⁴⁵ Manajemen militer yang kuat telah menghantarkan jengis Khan menjadi sang penakluk. Jengis Khan tampil sebagai panglima militer yang paling unggul pada masanya yaitu pada awal abad ke-13 M. Keganasan pasukan Jengis Khan terlihat dalam pembunuhan seluruh penduduk yang didatanginya. Pembakaran, pembantaian, perusakan dan penumpukan tengkorak manusia melambangkan filsafat perang bangsa Mongol. Mereka yang ditopang psikologi pegunungan mampu mengorganisir sikap liar diri dalam bentuk peperangan, pembumi hangusan kota-kota.

Wilayah Cina adalah daerah taklukan pertama Jengis Khan. kepercayaan diri Jengis Khan bertambah kuat sejak dapat menaklukan Cina tahun 1211-1216 M. Seluruh Asia timur menjadi taklukan Mongol tahun 1218 M. Ekspansi berlanjut ke negeri-negeri Muslim. Kendati mendapat berbagai perlawanan sengit dan pernah terjadiperang tanding dengan sultan Aladdin dari dinasti Khawarizmi (Seljuk) di Turkistan namun pasukan Mongol akhirnya menguasai daerah-daerah kawasan muslim. Pembakaran dan perusakan serta pembunuhan terjadi di sepanjang jalan yang dilalui tentara Mongol.

Dari Cina Jengis Khan menyeberangi sungai Jaxates sebagai pintu masuk ke Bukhara dan Samarkhand hingga menaklukan Transoxiana tahun 1220 M. Persia Timur dibumi hanguskan hingga Khurasan dapat dikuasai Jengis Khan (1221 M).

Ekspansi bangsa Mongol berhenti antara tahun 1227 (karena Jengis Khan wafat) hingga dilanjutkan kembali tahun 1240 M

145 *Ibid.*,h. 112.

oleh para puteranya. Ketika sakit, Jengis Khan membagi wilayah kekuasaan kepada para puteranya yaitu Juchi (berkuasa di sebelah selatan laut Kaspia), Chaga Thai (di timur sungai Jaxates), Ogu Thai Khan (lembah kimil) dan Tului Khan (di daerah asal bangsa Mongol yaitu disekitar laut Baikal). Tuli Khan melanjutkan penaklukan ke wilayah Islam (khususnya Khurasan dan Irak) sedangkan Chaga Thai menaklukan Ferghana, Azerbaijan dan Ray. Kota-kota kebudayaan yang pernah menjadi simbol budaya tinggi bukan hanya ditaklukan tetapi juga dibumi hanguskan.¹⁴⁶

Kota-kota termakmur dan berbudaya di Persia tersebut setelah berabad-abad menjadi simbol peradaban Islam hancur oleh serangan Mongol. Kemakmuran, kebudayaan, kesenian, perpustakaan, istana, system irigrasi, masjid-masjis, tempat-tempat umum, taman, sekolahan tinggal puing-puing yang hangus. Begitu kekejian bangsa Mongol yang liar dalam menaklukan kawasan Islam.

Pergantian kepemimpinan dari Tului Khan ke puteranya, Hulagu Khan tahun 1256 adalah saat-saat dramatis bagi sejarah Baghdad. Bangsa Mongol berhasil maju ke jantung kota peradaban Islam di Baghdad dengan keganasan dan kebiadabannya. Bagi umat Islam, Hulagu Khan dan pasukannya merupakan manifestasi kejiwaan Mongol yang kejam. Salah satu kharakter serangan tentara Mongol adalah menjebol benteng istana dan membakarnya serta membunuh siapapun yang ada. Hal ini terjadi di Baghdad. Arus pasukan yang besar dan deras tidak mampu dibendung oleh khalifah al-Mu'tashim. Di luar istana, khalifah dan pengawalnya dipancing sedangkan istana dibakar. Baghdad ibukota Bani Abbasiyah, pusat kejayaan Islam klasik yang sekaligus pusat peradaban dunia menjadi kota mati akibat kebengisan Hulagu Khan. Penaklukan tentara dibawah komando Hulagu Khan atas Baghdad adalah titik nadir kejayaan daulah Islamiyah klasik setelah sebelumnya orang muslim

146 Tim Penyusun Text Book Sejarah dan Kebudayaan Islam Dirjen Binbaga Islam Depag RI (Ujung Pandang : IAIN Alauddin, 1982), h.225.

berperilaku aktif dan progresif mengembangkan wilayah territorial (ekspansi, futuhat) dengan penuh percaya diri.

Kejatuhan Baghdad tahun 1258 M adalah kejatuhan politik dan kebudayaan Islam, walaupun Mesir sebagai salah satu pusat kebudayaan Islam tidak tertaklukkan. Begitu juga Syiria dapat direbut kembali oleh dinasti Mamalik. Dari Baghdad Hulagu menguasai Gaza, Aleppo dan Nablus. Serangan Hulagu ke Mesir dan Syiria dapat dipukul oleh sultan Baybar dari dinasti Mamalik. Kekalahan Hulagu Khan di Ain Jalut Syiria tahun 1260 M oleh pasukan dinasti Mamalik menyebabkan kepercayaan diri bangsa Mongol turun hingga ekspansi berbasis kesukuan Mongol dapat dibendung.¹⁴⁷ Hulagu Khan akhirnya memproklamkan dinasti. Dinasti ini sering dikenal dengan nama dinasti Ilkhaniyah atau dinasti Ilkhan. Gelar “Ilkhan” yang dimiliki Hulagu dijadikan nama bagi dinasti yang wilayah kekuasaannya membentang dari Asia kecil hingga India. Deklarasi dinasti Ilkhan adalah kompensasi kemenangan atas berbagai wilayah tetapi juga sekaligus kompensasi kekalahan atas dinasti Mamalik yang tetap eksis berkuasa terutama di Mesir dan Syiria.

Penaklukan atas Baghdad ternyata didukung oleh sebagian kaum muslim yang anti dinasti Abbasiyah, diantaranya adalah Nasiruddin at-Tusi, seorang filosof dan cendekiawan terkemuka Syi'ah. Ketika rombongan Hulagu Khan melewati Iran untuk penaklukan Baghdad, Khawaja Nasiruddin at-Tusi bergabung dengan pasukan Mongol dengan alasan untuk mengakhiri dinasti Arab Abbasiyah. Nasiruddin at-Tusi lebih memandang penaklukan Hulagu Khan atas Baghdad adalah penaklukan masyarakat yang sudah bobrok.¹⁴⁸ Kekecewaan sebagai pemuka dan cendekiawan Syi'ah atas perlakuan para penguasa Abbasiyah kemungkinan juga menjadi alasan penting bagi Nasiruddin at-Tusi atas Baghdad. Hal ini

147 Akbar S. Ahmed, *Citra Islam : Tinjauan Sejarah Dan Sosiologi* , Terjemahan Nunding Ram dan Ramli Yakub (Jakarta: Erlangga, 1992), h.61

148 *Ibid.*, h. 60.

dimungkinkan karena pada dasarnya kaum Syi'ah yang sebelumnya bersekutu dengan kaum Bani Abbas untuk menggulingkan daulah Bani Umayyah, namun setelah Bani Abbas memperoleh kemenangan, kaum Syi'ah dipinggirkan dan menjadi oposan.

Sejak dinasti Ilkhan berdiri daerah-daerah Persia yang sudah dibumi hanguskan mulai dibangun lagi. Proses pembangunan ini dilanjutkan oleh para penerus dinasti Ilkhan. Ideologi Islam telah mengalahkan kekerasan dan kebengisan hati bangsa Mongol khususnya Hulagu Khan dan keturunannya yang mengendalikan wilayah kawasan Islam. Bukti dari fenomena ini adalah raja-raja dinasti Mongol dimulai dari Ahmad Teguder (raja ke-3), Mahmud Ghazan (raja Ke-7) dan selanjutnya dinasti Ilkhan diperintah oleh raja-raja muslim keturunan Mongol.

Ketika memimpin pemerintahan, Hulagu Khan yang bengis dan kejam ternyata juga memiliki ruang untuk pengembangan ilmu pengetahuan. Berkat bimbingan Nasiruddin Tusi yang sudah menjadi sahabat dekatnya, Hulagu Khan mau mendirikan observatorium yang dikenal dengan *rasad khanah di* Maragah Azerbaijan tahun 1259, setahun setelah penaklukan Baghdad. Bahkan Hulagu Khan memberikan ruang gerak bagi Nasirudin at-tusi secara lebih luas hingga Nasiruddin at-Tusi mampu menyusun table-tabel astronomi yang terkenal. Tabel astronomi tersebut dinamakan *Zij Ilkhani* sebagai salah satu persembahan bagi dinasti Ilkhan.¹⁴⁹ Pada era ketika intelektualitas di dunia muslim mundur, Perlindungan Hulagu Khan atas aktifitas Nasiruddin at-Tusi merupakan peristiwa peradaban penting. Pada era awal pemerintahan Hulagu Khan, benih-benih budaya tinggi sudah dirintis oleh Nasiruddin at-Tusi atas restu Hulagu Khan sehingga di balik sejarah kelam dan kebengisan Hulagu Khan terdapat secercah cahaya yang muncul pada era pemerintahannya. Peran penting Nasiruddin at-Tusi sebagai filosof, ilmuwan dan ulama Syi'ah berlanjut di era Abaqa.

149 Philip K.Hitti, *History of The Arabs* (London: Macmillan , 1970), h. 378.

Kendati Abaqa beragama Kristen tetapi kegiatan Nasiruddi at-Tusi didukung sebagai hiasan peradaban dinasti Ilkhan. Kaisar Abaqa tidak sedikitpun merintangai aktifitas intelektual Nasiruddin at-Tusi hingga meninggal tahun 1274 M.

Hulagu Khan (meninggal 1265 M), raja dinasti Ilkhan-I masih menganut agama syamaniah. Adapun anaknya yang menggantikan posisi raja yaitu Abaqa (1265-1282 M) masuk agama Kristen. Raja ke-III yaitu Ahmad Teguder (1282-1284) adalah raja muslim pertama dalam dinasti Ilkhan. Teguder hanya memerintah selama 2 tahun karena dibenci kalangan istana sebagai implikasi dari Islam yang dianutnya hingga Teguder dibunuh oleh Arghun (memerintah 1284-1291 M) yang sangat anti Islam dan menggantikan jabatan raja. Kursi kerajaan dilanjutkan Gayghatu dan Baydu yang masih menganut agama syamaniah. Baru raja ke-VII yaitu Mahmud Ghazan (memerintah 1295-1304) raja Ilkhan beragama Islam. Bahkan Mahmud Ghazan menetapkan Syi'ah sebagai madzhab resmi negara. Masyarakat muslim merasa kehadiran Ghazan sebagai raja akan menjadi angin segar dalam kehidupan beragama dan bernegara.

Mahmud Ghazan begitu masyhur karena kebijaksanaan-kebijuhkannya begitu populer di mata umat Islam seperti menggalakkan tradisi keilmuan dan sastra, membangun pondok bagi para darwis (sufi), membangun perguruan tinggi madzhab Syafi'iyah dan Hanafiyah, observatorium, perpustakaan dan tempat-tempat umum lain. Tradisi sunni yang dibangun Ghazan akhirnya melemah setelah pemerintahan digantikan oleh Muhammad Khudabanda Uljeitu yang beraliran Syi'ah radikal. Masa-masa kkrisis terjadi pada era Abu Sa'id. Pasca Abu Sa'id. Pasca Abu Sa'id dinasti Ilkhan mengalami masa disintegratif dan sering terjadi konflik diantara mereka. Dinasti ini berakhir setelah Timur Lenk yang juga

keturunan bangsa Mongol menaklukan dengan tentaranya yang juga bengis berhasil melumpuhkan kekuatan dinasti Ilkhan.¹⁵⁰

Timur Lenk adalah pimpinan pasukan keturunan Mongol yang sudah masuk Islam tetapi kebiadabannya memporakporandakan kawasan Islam tidak kalah mengerikan dengan kebiadaban pasukan Hulagu Khan. Kedua pimpinan bangsa Mongol ini, kendati dalam masa yang berbeda, memiliki kesamaan karakter strategi perang yaitu menaklukan wilayah dengan menghancurkan peradaban dan mengumbar nafsu kebengisan. Berbeda dengan pola-pola khilafah dan dinasti-dinasti Islam sejak dari Nabi hingga Mughal di India, penaklukan dan ekspansi ditujukan untuk membebaskan masyarakat taklukan dari kegelapan.

Kebengisan Hulagu Khan yang membumi hangus Baghdad dan melenyapkan simbol-simbol budaya tinggi yang pernah dimiliki khilafah dan dinasti-dinasti Islam menjadi babakan sendiri dalam sejarah Islam. Keterpurukan peradaban, anti klimaks kejayaan budaya, bencana kemanusiaan adalah pemandangan pasca penaklukan Hulagu Khan. Kecuali Mesir yang dapat dipertahankan dinasti Mamalik, dan Spanyol yang masih dikuasai beberapa dinasti kecil, hampir seluruh kawasan Islam menjadi kota mati. Drama-drama mengerikan menjadi cerita masyarakat bersama trauma-trauma yang berada di bawah sadarnya. Kendati reformasi cultural dilakukan oleh masyarakat Islam di berbagai wilayah namun keterpurukan sejarah bertambah kelam disebabkan terjadi perelihan konseptual antar berbagai mazhab kalam maupun fiqh. Lebih drastis lagi persetujuan sudah mengalir pada kehidupan masyarakat umum hingga umat Islam menjadi terpecah dan fanatik terhadap madzhab dan kelompoknya sendiri-sendiri.

Aliran dan faham keagamaan sudah menjadi ideology dan pergerakan sehingga sering terjadi benturan cultural di berbagai daerah. Mental ijtihadi ulama memudar dan karya-karya kreatif

150 Badri Yatim, *Op.Cit.*, h. 117.

yang begitu populer pada era sebelumnya tidak terdengar lagi. Pada saat yang sama, sekelompok ulama yang tidak mau tahu urusan social politik justru semakin apatis dan lebih suka melarikan diri jauh dari keramaian masyarakat untuk memburu kenikmatan spiritual. Pada kondisi yang demikian, bencana datang lagi dengan serangan Timur Lenk bersama kebiadabannya. Maka sempuirlalah anti klimaks kejayaan peradaban Islam.

B. SERANGAN MONGOL II DAN BERDIRINYA DINASTI TIMURIYAH

Ketika umat Islam sedang melakukan pembaruan di berbagai bidang akibat perang salib dan serbuan Hulagu Khan, Timur Lenk hadir dengan serangan-serangan di kawasan Islam. Dunia Islam kembali di landa malapetaka kemanusiaan yang dahsyat dan mengerikan. Islam yang dipeluk oleh Timur Lenk belum mengubah kharakternya sebagai tentara liar yang biadab. Timur Lenk, dengan keserakahannya telah menghancurkan umat Islam, termasuk saudara seketurunan mereka dari dinasti Ilkhan. Samarkand menjadi pusat pemerintahan Timur Lenk dan titik tolak lanjut dalam menjalankan misi penaklukan.

Timur Lenk adalah keturunan Karachar Noyan yang pernah menjadi menteri pada era Jaga Thai (putera Jengis Khan). Ayahnya adalah pimpinan suku Barlas yang ikut mengembara bersama Jaga Thai hingga mendiami Samarkand. Meninggalnya Jaga Thai telah menciptakan disintegrasi orang-orang Mongol. Masing-masing wilayah memerdekaan diri dari pusat kekuasaan. Pada kondisi yang demikian Timur Lenk bekerja untuk Gubernur Transoxiana yaitu Amir Qazaghan. Ketika Amir Qazaghan meninggal Timur Lenk pernah bertempur dengan Thughlug Khan (penguasa Moghulistan) yang menyerbu Transoxiana, yang berakhir dengan pengangkatan Timur Lenk sebagai gubernur. Tetapi kemudian dimutasi dan digantikan oleh Ilyas Khaja Ibn Thughlug dan Timur Lenk menjabat sebagai wazir. Mutasi ini berujung pada koalisi Timur Lenk

dengan Amir Husain Ibn Qazaghan yang membelot dan melakukan peperangan dengan Thughluq Timur Khan. Kemenangan koalisi berakhir dengan perseteruan intern sehingga Amir Husain juga dibunuh di Balkh dan memproklamkan diri sebagai penguasa transoxiana pada tanggal 10 April 1370.¹⁵¹ Dinasti ini kemudian dikenal dengan dinasti Timuriyah yaitu dinasti yang didirikan oleh Timur Lenk.

Eks wilayah Jengis Khan menjadi tujuan ekspansi Timur Lenk hingga menaklukan Heart, Khurazan, Afghanistan, Kurdistan dan Persia. Setiap penduduk yang melawan atau tidak tunduk pada pasukan yang dilewati pasukan Timur Lenk diberi hukuman dibunuh dan rumah-rumahnya dibakar. Ekspansi berlanjut ke Fars dan membantai hidup-hidup keluarga istana dan pasukan pengawalnya. Baghdad kembali dijarah dan diporak porandakan. Ekspansi berlanjut hingga Timur Lenk menguasai Mesopotamia. Kebiadaban Timur Lenk dalam strategi perang mirip dengan kebiadaban Hulagu Khan, pembakaran, pembantaian massal, perusakan dan bahkan Timur Lenk gemar meumpuk kepala kepala mayat sebagai menara. Di Isfahan, Timur Lenk membantai 70.000 penduduk dan menjadikan kepala-kepala dari mayat-mayat sebagai menara.. Begitu juga menara sebelumnya pernah dibangun dengan mayat-mayat yang dicampur dengan tanah liat dan batu-batu ketika menaklukan Afganistan. Keganasan Timur Lenk dapat dipatahkan oleh dinasti Mamalik ketika Timur Lenk mencoba menaklukkan Mesir. Mesir adalah kota penting yang tidak pernah dikuasai pasukan bengis dari Mongol, baik era Hulagu Khan maupun era Timur Lenk.

Ekspansi berlanjut hingga menguasai Edesa dan Takrit (Irak) dan membangun piramida dari tengkorak manusia. India juga diserang setelah menolak masukan Timur Lenk agar penguasa muslim India memaksa orang Hindu untuk memeluk Islam. Kebiadaban Timur

151 Lebih detail baca Houtsma (Ed), *First Encyclopaedia of Islam*, Vol VII (Leiden : E.J. Brill, 1987), h. 777.

Lenk berlanjutan di berbagai daerah taklukan seperti Damascus, Baghdad, Aleppo hingga Armenia. Pembantaian dan pembuatan menara mayat menjadi tradisi seni kebengisan.

Namun aliran Syi'ah dan tarekat Naqsyabandiyah yang dianutnya telah sedikit memberi ruang Timur Lenk untuk memperhatikan Islam sehingga dibangunlah Masjid besar di Samarkand, Dakwah Islam juga dilakukannya dibalik kebiadabannya dalam berperang dan menumpuk mayat.

Pasca Timur Lenk konflik intern terjadi terus menerus. Perebutan kekuasaan telah menyebabkan keturunan Timur Lenk saling bunuh hingga muncul kekuatan Turki Ak Konyulu dibawah pimpinan Uzun Hasan.¹⁵² Dengan demikian berakhirilah kekuasaan dinasti Timuriyah dan berganti dengan kekuasaan orang-orang Turki.

Apa yang perlu dicatat adalah Mesir dan Afrika Utara sebagai salah satu kawasan Islam yang memiliki budaya tinggi serta kekuatan politik yang tangguh pada era pertengahan. Para sultan-sultan yang berkuasa di Mesir baik dari dinasti Ayubiyah maupun Mamalik gigih berperang dan mempertahankan Mesir dari serangan tentara asing. Tentara Salib, tentara Hulagu Khan maupun tentara Timur Lenk yang dikenal sebagai penakluk gagal memasuki melawan para penguasa di Mesir. Ketika hampir seluruh dunia Islam dikuasai Hulagu Khan ataupun zaman Timur Lenk, Mesir tetap eksis dibawah kekuasaan para sultan-sultan. Kebiadaban bangsa Mongol tidak mampu menyentuh Mesir. Hal ini menunjukkan bahwa kekuatan politik Islam tidak benar-benar punah sejak kejatuhan Baghdad oleh tentara Hulagu maupun serangan Timur Lenk. Mesir adalah bukti eksistensi kekuatan politik yang mampu bertahan di tengah kegoncangan kondisi social-politik Islam pada era pertengahan itu.

Walaupun dunia Islam secara umum dalam keterpurukan, tetapi upaya-upaya pembaruan serta penguatan norma-norma

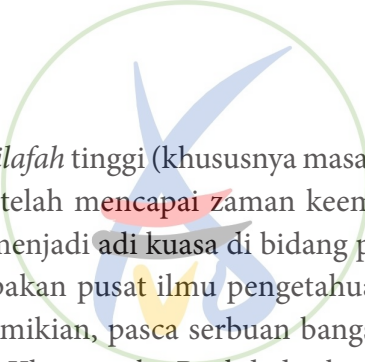
¹⁵² Lihat HAMKA, *Sejarah Umat Islam III* (Jakarta: Bulan Bintang, 1981), h. 55-57.

Islam masih terjadi. Upaya melanjutkan tradisi al-Futuhah dan pengembangan budaya terus berlanjut. Puncaknya terjadi pada era dinasti mesin serbuk (Powder Gun Empires) yang menjadi babakan sejarah baru dalam peradaban Islam.



BAB VII

DINASTI-DINASTI MESIN SERBUK: PUNCAK KEJAYAAN DUNIA MATERIAL ISLAM



Pada masa *khilafah* tinggi (khususnya masa dinasti Abbasiyah), peradaban Islam telah mencapai zaman keemasan. Dinasti Bani Abbas buka saja menjadi **adi kuasa** di bidang politik dan ekonomi tetapi juga merupakan pusat ilmu pengetahuan dan kebudayaan dunia. Namun demikian, pasca serbuan bangsa Mongol dibawah panglima Hulagu Khan, maka Baghdad sebagai pusat kekuasaan politik dan ilmu pengetahuan hancur. Hal ini menandai jatuhnya daulah Bani Abbasiyah. Akan tetapi hancurnya *khilafah* abbasiyah tidak berarti hancurnya kekuatan politik di dunia Islam. Etika politik kebangsaan yang dibangun para pendahulu bani Abbasiyah menjadi referensi bagi kalangan politisi dan umat Islam sesudahnya.

Pasca Abbasiyah, memang tidak ada lagi kekuasaan adikuasa di dunia Islam, kecuali tersisa sultan-sultan kecil yang menguasai daerah-daerah tertentu seperti di Irak dan Irak Barat (dinasti Buwaihi), Iran Timur (dinasti Samaniyah), Afghanistan (dinasti Ghazwaniyah), Mesir (dinasti Fathimiyah), di Andalusia (dinasti

Muwahhidun) dan sebagainya.¹⁵³ Dinasti-dinastio kecil pasca Abbasiyah ini tidak memiliki umur panjang disamping wilayah kekuasaan hanya propinsial. Baru pada abad ke-16 M muncul tiga adikuasa baru yaitu dinasti Turki Utsmani di Istanbul, dinasti Shafawi di Persia dan dinasti Mughal di India. Periode yang dalam sejarah peradaban Islam sering disebut era dinasti mesin serbuk (Gun Powder Empires) ini merupakan periode dimana peradaban Islam pasang kembali setelah surut beberapa lama.

Periode dinasti-dinasti Mesin Serbuk (1503-1789 M) merupakan periode perkembangan kebudayaan bercorak Persia di bawah kekaisaran-kekaisaran regional. Periode ini merupakan sebuah periode kejayaan material dalam sejarah peradaban Islam setelah dua abad stagnan semenjak jatuhnya dinasti Abbasiyah Raya. Namun kreatifitas estetika dan intelektual memudar.¹⁵⁴ Kemajuan yang diperoleh melalui ekspansi (futuhat) telah menghantarkan pada kejayaan material yang tak tertandingi oleh kekuatan Eropa waktu itu. Secara ekonomi, politik dan militer, kekuatan tiga kerajaan besar yaitu dinasti Usmani di Turki, dinasti Shafawi di Persia dan dinasti Moghul di India telah menghantarkan masyarakat Islam memetik keberhasilan peradaban, walaupun tidak sebanding dengan kejayaan dinasti Abbasiyah Raya disebabkan lemahnya sentruhan filsafat dan estetika. Hal inilah yang kemudian menyebabkan kakuatan-kekuatan dinasti-dinasti mesin serbuk tidak lagi mampu menandingi kekuatan Eropa moderen yang ditopang sains dan teknologi.

Tiga kerajaan mesin serbuk (Powder Gun Empires) merupakan fase sejarah masyarakat Islam dengan identitas yang berbeda dengan identitas masyarakat Islam sebelumnya. Bahkan diantara dinasti-

153 Ira M. Lapidus, *Sejarah Sosial Umat Islam*, Bagian I & II, Terjemahan Ghufuran A. Mas'adi (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2000), h. 211

154 Marshall G.S. Hodgson, *The Venture of Islam, Iman dan Sejarah Dalam Peradaban Dunia*, terjemahan Mulyadhi Kartanegara (Jakarta : Paramadina, 1999), h. 136..

dinasti tersebut memiliki karakter masyarakat dan persoalan yang dihadapi juga berbeda. Corak peradaban yang regional dari tiga dinasti ini telah menghantarkan masyarakat Islam pada puncak kejayaan material Islam yang ditandai dengan kekuatan militer, pertanian, perekonomian dan kemajuan-kemajuan fisik di berbagai bidang.

Akan tetapi etika politik kebangsaan (politik kenegaraan) yang dibangun lebih menekankan pada aspek material, yaitu aspek militer dan ekonomi dan kurang membangun etika politik berbasis pada estetika, pemikiran dan filsafat. Tidak seperti era dinasti Abbasiyah, periode dinasti mesin serbuk yang mencapai kejayaan dunia material ini lemah dalam pemikiran, sains, seni dan filsafat.¹⁵⁵ Dengan demikian tepat jika dikatakan bahwa kejayaan dunia Islam era Abbasiyah adalah kejayaan sosial-politik, sentuhan estetika, filsafat dan pemikiran Islam sedangkan pada era dinasti mesin serbuk hanya mencapai kejayaan dunia material yang lemah akan sentuhan seni dan filsafat.

Indikasi dari kejayaan tiga adikuasa Islam ini antara lain meningkatnya perekonomian negara. Kuatnya perekonomian ini disebabkan salah satunya karena letak geografis yang strategis. Secara geografis tiga dinasti mesin serbuk ini merupakan jalan rempah dan sutera yang harus dilalui oleh para pedagang dari timur ke Barat atau sebaliknya. Akan tetapi kendatipun secara ekonomi kuat, namun peningkatan bidang ekonomi ini tidak membawa pada kemajuan di bidang pendidikan, kebudayaan dan ilmu pengetahuan.

Kemajuan dinasti-dinasti mesin serbuk juga ditandai dengan kekuatan militer dan wilayah teritorial. Dengan militer yang kuat maka dinasti-dinasti mesin serbuk dapat memperluas wilayah kekuasaan politiknya. Kerajaan Turki Utsmani mampu melakukan perluasan sampai Eropa Timur (pintu gerbang kota Wina) disamping tetap menguasai Asia kecil, dunia Arab di Asia Barat dan Afrika

155 Lihat Harun Nasution, *Islam Rasional* (Bandung: Mizan, 1995), h. 104.

Utara. Sementara dinasti Shafawi menguasai Persia dan daerah-daerah sekitarnya, sedangkan anak benua India dibawah kekuasaan dinasti Mughal.

Secara obyektif, dengan bukti-bukti yang ada, walaupun era dinasti mesin serbuk tidak se-gemilang masa khilafah tinggi tetapi patut dicatat bahwa pada periode ini peradaban Islam telah dapat mencapai puncak kejayaan militer, politik dan ekonomi setelah 2 (dua) abad sebelumnya dunia Islam mengalami kemunduran di berbagai aspek.

Secara umum, kegemilangan peradaban material Islam ini mencakup keberhasilan invasi (khususnya Turki Utsmani) dan kemampuannya dalam mempertahankan wilayah sampai jatuhnya Hongaria.¹⁵⁶ Keberhasilan Turki Utsmani dalam merebut Bizantium juga menjadi prestasi tersendiri pada era ini.¹⁵⁷ Hancurnya Bizantium oleh tentara Turki Utsmani telah menjadikan negeri-negeri muslim seperti di Persia (Shafawi) dan India (Mughal) menjadi adikuasa dunia karena di Eropa tidak ada lagi penguasa yang kuat.

Dengan demikian, kejayaan peradaban era dinasti mesin serbuk ini ditandai dengan kekuatan sosial politik dan ekonomi yang ditopang dengan militer yang kuat yang tidak memiliki pesaing dari wilayah lain (khususnya Eropa). Fenomena sejarah kegemilangan dunia material Islam ini berjalan selama dua abad sampai munculnya imperium Inggris dan Perancis pada abad ke-18 M yang ditopang oleh sains dan teknologi. Munculnya kekuatan baru di Eropa ini terkait dengan aliran Averoisisme (Ibn Rusydiyyah) yaitu aliran pemikiran penerus paradigma berfikir Ibn Rusyd yang menjelma dalam renaissance, Aufklarung, Humanisme, Penjelajahan Samudra

¹⁵⁶ Syafiq A. Mughni, *Sejarah Kebudayaan Islam Di Turki* (Jakarta: Logos, 1997), h. 62.

¹⁵⁷ Harun Nasution, *Islam Rasional, Op.Cit.*, h. 104.

dan penemuan-penemuan baru yang menjadi pilar sejarah bagi berdirinya peradaban Eropa Barat moderen.

A. TIGA DINASTI MESIN

1. TURKI USMANI (1280-1922 M)

Turki Utsmani merupakan salah satu nama diantara dinasti mesin serbuk, disamping Shafawi dan Mughal. Nama Utsmani diambil dari nama pendirinya yaitu Utsman Bin Ertugrul. Dinasti ini sering disebut dengan Ottoman. Usman sendiri merupakan putera Ertugrul, seorang pimpinan suku Oghuz (berasal dari daerah Mongolia) kemudian berpindah ke Asia kecil akibat tekanan bangsa Mongolia. Di Asia kecil kaum Oghuz dibawah pimpinan Ertugrul mengabdikan diri kepada Sultan Seljuk (Alauddin II) dan membatntu Sulthan merebut wilayah-wilayah jajahan Bizantium. Atas keberhasilan ini sultan Alauddin II memberikan hadiah tanah di Asia kecil untuk Ertugrul yang kemudian diwariskan kepada puteranya Usman Ertugrul hingga menjadi sebuah dinasti besar. Sebagaimana ayahnya, Usman bin Ertugrul juga mengabdikan diri untuk Sultan Alauddin II dalam peperangan melawan Bizantium hingga dapat menduduki beberapa wilayah Bizantium.

Setelah beberapa saat menikmati kemenangan atas Bizantium, serbuan tentara Mongol telah memperok porandakan tentara Seljuk bahkan Sultan Alauddin II terbunuh di tangan tentara Mongolia. Kekalahan ini telah menjadikan kesultanan Seljuk tercabik-cabik. Pada saat seperti itu maka Usman bin Ertugrul memproklamirkan berdirinya sebuah dinasti Islam dan mengumumkan dirinya sebagai Padiayah Al-Usman yang berarti Raja Besar Keluarga Usman hingga dinastinya dinamakan dinasti Usmani. Wilayahnya mencakup Eropa timur , Asia kecil, negeri-negeri Arab di Asia Barat dan Afrika Utara.¹⁵⁸ Dengan modal wilayah sempit di Anatolia Tengah dan bekas wilayah Seljuk Rum, Turki Utsmani mampu mengembangkan

158 Ira M. Lapidus, *Sejarah Sosial Umat Islam, Op.Cit.*, h. 478-479.

sayapnya ke Eropa Timur, Asia kecil, Asia Barat dan Afrika Utara. Hal ini disebabkan karena kuatnya manajemen politik dan militer yang tertapa rapi dan didukung oleh kekuatan ekonomi yang mapan.

Ekspansi yang dilakukan Usman dilanjutkan oleh Orkhan hingga beberapa daerah Eropa ditundukkan oleh tentara Usmani. Ekspansi ke Eropa dilanjutkan oleh Sultan Murad I hingga perseteruan dengan Paus terjadi. Pada era Sultan Bazayid pasukan Kristen yang dikobarkan oleh Paus dibawah pimpinan Sijisman (Raja Hongaria) dapat dipukul mundur. Ekspansi dilanjutkan ke Konstantinopel namun berpapasan dengan tentara Timur Lenk yang sedang menyerbu ke Asia kecil dan terjadi pertempuran yang membawa kekalahan bagi tentara Usmani. Hal ini berimplikasi pada proklamasi kemerdekaan penguasa-penguasa Seljuk dari genggamannya Turki Usmani. Secara intern, kekuasaan Turki Usmani juga tidak stabil karena terjadi perebutan kekuasaan diantara keluarga Sultan Bazayid sampai Sultan Mahmud mampu menguasai keadaan dan memperkuat diri.

Pasca meninggalnya Timur lenk, muncul keberanian kembali untuk melepaskan diri dari kekuasaan Mongolia yang ketika menikmati keberhasilan justru terjadi perebutan kekuasaan diantara keluarga hingga Sultan Muhammad memenangkan perseteruan dan menciptakan stabilitas politik dalam negeri. Usaha ini dilanjutkan oleh Sultan Murad II hingga mencapai puncak kejayaan pada era Sultan Muhammad al-Fatih (Muhammad II). Sultan Muhammad II berhasil mengalahkan tentara Bizantium dan menaklukkan Konstantinopel. Ini prestasi gemilang karena benteng Eropa Timur sudah dikuasai sehingga terbuka jalan untuk ekspansi lebih lanjut ke Eropa. Sultan Salim tidak melanjutkan ekspansi ke Eropa tetapi justru mengerahkan tentara ke Mesir, Persia dan Syiria. Begitu juga Sultan Sulaiman justru mengarahkan perhatian untuk menaklukkan kota-kota di sekitar wilayah kekuasaan Turki Usmani seperti Tunisia, Irak, Yaman dan sebagainya. Perebutan kekuasaan terjadi kembali setelah Sultan Sulaiman wafat hingga menyebabkan kemuncuran

Turki Usmani. Pada era Sultan Sulaiman I inilah undang-undang dasar (al-qanun) kerajaan Turki Usmani terbentuk.

Secara politis, keberhasilan ekspansi Turki sangat dipengaruhi oleh visi dinasti yaitu sebagai pelaku ekspansi (futuhat) Islam untuk melakukan pembebasan-pembebasan wilayah-wilayah baru. Begitu juga kekuatan politik yang ada dalam kharisma sultan-sultan Utsmani juga sangat mendukung. Sultan Utsmani tidak hanya sekedar khalifah tetapi juga sebagai panglima tertinggi militer dan al-Fatih (pelaku futuhat). Maka wajar jika etika politik kekuatan dan logika militer mendominasi kekuasaan ketimbang etika sains, sentuhan estetika dan filsafat. Faktor-faktor politik, militer yang ditunjang perekonomian telah memberi spirit yang kuat bagi bangsa Turki Utsmani untuk melakukan futuhat atau ekspansi dan mempertahankannya. Disamping itu manajemen militer yang baik, yaitu dibentuknya pasukan Ghazi (penakluk awal) yang diambil dari orang-orang Turki, pasukan militer budak (dari bangsa non-Turki) dan pasukan kavaleri propinsial sangat mendukung kejayaan material Islam di Turki.

Dengan manajemen yang terpola secara rapi, maka ekspansi Turki Utsmani berhasil dengan baik dalam mengembangkan dakwah dan wilayah teritorial. Semangat yang dimiliki oleh bangsa Turki juga tidak diragukan sebagai kekuatan yang menopang keberhasilan ekspansi. Secara teologis dan budaya, ambisi orang-orang Turki untuk mengalahkan tentara kafir dari Eropa dan keinginan untuk menjadi adikuasa pasca Romawi juga menjadi spirit utama yang menggerakkan masyarakat dan bangsa Turki untuk maju di puncak peradaban. Dalam upaya mencapai kejayaan, dinasti Usmani mendapat tantangan dari para tentara Kristen Romawi maupun pasukan Eropa yang lain.

Pemerintahan Turki Utsmani pada awalnya berpusat di Qurah Hisyar yang kemudian pindah ke Bursa. Dinasti Utsmani dibangun oleh sekelompok militer Budak Seljuk yang dipimpin oleh Utsman

Bin Ertugrul yang juga sultan pertama Turki Utsmani.¹⁵⁹ Periode kekuasaan dinasti Turki Utsmani terbagi beberapa periode yang masing-masing dipisahkan oleh adanya inovasi historis.

Periode I (Utsman sampai Bayazid I) merupakan periode perintisan ekspansi. Hal ini diperkuat dengan adanya sistem politik yang menjadikan sultan sebagai khalifah (kepala pemerintahan) dan al-fatih (pimpinan ekspansi, pimpinan militer). Periode II (Sultan Muhammad I sampai Sulaiman I) ditandai dengan restorasi dan pengembangan ekspansi yang cukup pesat. Bahkan sultan Sulaiman sudah dapat memasuki pintu gerbang Wina. Pada masa sultan Sulaiman terjadi peristiwa Islamisasi fisik besar-besaran. Kota konstantinopel (ibukota Romawi) direbut tahun 1453 sehingga gereja Santa Sophia (gereja termegah di dunia) diubah menjadi Masjid. Hal ini diukti dengan gereja-gereja kecil yang kemudian dijadikan masjid. Begitu juga kota konstantinopel diganti namanya Istanbul (yang berarti Kota Islam). Masjid Sulaimaniyah dibangun dengan penuh kemegahan atas perintah Sultan Sulaiman. Arsitektur Islam mulai mewarnai kawasan Eropa Timur.

Kerajaan yang menjadikan gambar bulan sabit dan bintang sebagai symbol kerajaan ini menjadi adikuasa Islam pada masanya. Simbol bulan sabit dan bintang ini hingga kini dipakai dalam banyaknegara muslim dengan estetika yang kombinatif. Begitu juga mantel dan tongkat Rasulullah yang dibawa sultan Salim dari Kairo menjadi kebanggan seni-kebanggan spiritual yang sakral di istana Utsmani.

Setelah beberapa saat diporak-porandakan oleh Timur Lenk, bangsa Turki Utsmani kembali bangkit dan mulai melakukan ekspansi secara lebih agresif lagi. Sedangkan periode III (Sultan Salim II sampai Musthafa II) ditandai dengan kemampuan m,empertahankan wilayah teritorial yang sudah dikuasai khalifah

159 Raja-raja Turki bergelar sulthan sekaligus khalifah. Sulthan menjadi gelar dalam posisinya sebagai pemimpin politik dan khalifah sebagai pemimpin agama. Lihat Syafiq A. Mughni, *Sejarah Kebudayaan.... Op.Cit.*, h. 53

sebelumnya. Periode IV (Ahmad II sampai Mahmud II) mulai menunjukkan kesurutan sementara periode V (Sultan Abdul Majid I sampai Abdul Majid II) nampak mulai masuknya ide-ide Barat di Turki.

Dalam paradigma sosiologis, faktor ide atau gagasan atau pemikiran merupakan faktor yang sangat menentukan adanya perubahan sosial.¹⁶⁰ Secara umum, keberhasilan dinasti Turki Utsmani dalam membawa bangsa muslim ke puncak peradaban lebih pada unsur kepemimpinan yang visioner. Turki Utsmani berhasil dalam membuat visi ke depan yang gemilang yang dimanifestasikan dalam futuhat (ekspansi) sehingga keberadaannya telah membawa perubahan dalam tatanan peradaban dunia waktu itu. Ekspansi yang dilakukan bangsa Turki Utsmani ini masih dapat dikatakan mengikuti pola-pola khilafah awal dan khilafah tinggi yaitu memberikan kebebasan untuk masuk Islam, membayar jiz'ah atau diperangi.

Turki Utsmani menjadi dinasti yang kuat karena didukung oleh struktur social politik yang kuat yaitu 'Askeri (pendukung dan pelsana pemerintahan) yang terdiri dari pasukan Ghazi (orang-orang Turki yang menjadi tulang punggung penaklukan awal dan para administrator negara yang kebanyakan pasukan kavaleri) dan pasukan Jenissari (sukarelawan non Turki sebagai kekuatan infantri dan artileri). Selain Ghazi, kompoinen pendukung yang tidak kalah pentingnya adalah Re'aya yaitu unsur produksi berbasis pertanian yang dikembangkan oleh petani sebagai penopang pemerintahan.

Kemauan-kemauan dinasti Usmani tidak lepas dari semangat ekspansif yang dicanangkan oleh pendiri dinasti tersebut. Konsep sultah sebagai Al-fatih (pembuka) wilayah-wilayah baru ternyata memunculkan perluasan wilayah teritorial dan penyebaran dakwah Islam yang sangat signifikan. Jiwa-jiwa yang memiliki semangat

160 Ralph Schroeder, *Max Weber And The Sociology Of Culture*, (London:Sage, 1992), h. 150-151

tinggi adalah karakter bangsa Turki Usmani yang sangat melekat. Sikap mental inilah yang kemudian membawa kemajuan-kemajuan Turki Usmani dalam banyak aspek, diantaranya adalah aspek kemiliteran dan birokrasi pemerintahan, aspek budaya dan ilmu pengetahuan dan dedikasi terhadap Islam yang tinggi. Kemajuan-kemajuan itu tidak terlepas dari banyak faktor yaitu semangat sultan sebagai al-fatih, penataan militer yang terorganisir rapi, mental pemberani dan disiplin yang begitu kuat yang dimiliki para prajurit Usmani serta kemampuannya mengkombinasikan sistem birokrasi, politik dan budaya Arab, Persia dan Bizantium

Dari perspektif keagamaan, faktor yang mendorong kemajuan dan kegemilangan Turki Usmani adalah dijadikannya al-Fuqaha (para ahli fikih) sebagai mufti (penasehat, pemberi fatwa) resmi negara.¹⁶¹ Dengan demikian Ulama menjadi bagian resmi dalam struktur pemerintahan. Roda Pemerintahan Usmani sangat terikat oleh syariat Islam. Ini sekilas menunjukkan bahwa pada masa Turki usmani berkuasa, Islam menjadi sumber dan sistem nilai sosial-politik sehingga seluruh kebijakan Sultan harus berbasis pada nilai-nilai moral Islam. Bahkan unsure militer dan birokrasi berjalan dengan didasarkan pada moralitas dan nilai-nilai Islam. 'Askeri sebagai pelaksana dan pendukung pemerintahan berkembang dengan tiga pilar yaitu militer, birokrasi dan ulama.

Namun pada abad ke-16 M, dinasti Utsmani menghadapi tantangan berat dari negara-negara kuat yang mampu mengimbangi kekuatan Utsmani. Dari Eropa, Portugal mampu membuktikan diri sebagai penguasa laut yang jauh lebih kuat daripada Turki Usmani. Kekuatan Portugal ditunjukkan dengan kemampuannya mengusir angkatan laut Utsmani keluar dari Samudra Hindia. Kegagalan ekspansi lanjutan ke Wina juga menjadi akumulasi sebab terjadinya proses keruntuhan dan kemunduran hingga Turki menjadi "orang sakit" di Eropa. Secara bertahap, kemajuan dan kejayaan usmani

161 Philip K. Hitti, *History of The Arabs, Op.Cit.*, h.16-17.

mulai memudar, sementara kekuatan Eropa barat bangkit. Hal ini memiliki implikasi luas karena Utsmani tidak mampu lagi mengontrol perdagangan transit Asia-Eropa akibat pelayaran Vasco De Gama yang telah membuka wilayah Asia dan Afrika bagi eksploitasi Barat. Pada saat yang bersamaan, dinasti Shafawi mencapai puncak kekuasaan yang menandakan kekuatan baru di dunia Islam.¹⁶² Akibatnya tanah-tanah taklukan hilang, nilai mata uanga merosot, krisis ekonomi yang menyebabkan sistem dalam negeri Utsmani mengalami kegoncangan. Hal ini berlangsung hingga gerakan nasionalisme Turki dibawah pimpinan Mustafa Kamal At-Taturk memimpin gerakan menghapus dinasti Usmani dan mendirikan Turki Muda yang moderen dengan pola Barat.

Walaupun Usmani pernah berkuasa di Eropa Timur namun akibat kekalahan dengan tentara Eropa Barat maka Usmani mengangkat kaki dari wilayah kekuasaannya di Eropa Timur dan bertahan di pedalaman. Hal ini kemudian menjadikan bangsa Turki tetap dapat menetap di daratan Eropa. Ketika Islam mulai tersingkir dari daratan Eropa, Turki adalah satu-satunya komunitas besar masyarakat dunia yang dapat eksis di daratan Eropa. Hal ini salah satunya perjuangagn Mustafa Kamal At-Taturk yang melakukan modernisasi Turki.

Selama berkuasa , dinasti Turki Usmani telah mengukir sejarah peradaban yang cukup gemilang di berbagai bidang. Dalam bidang hukum dan pemerintahan Turki Usmani memiliki struktur pemerintahan yang kuat. Sultan Turki dibantu perdanan menteri dan para gubernur. Aturan pemerintahan dibuat dengan sebagai undang-undang Dasar (al-Qanun) Turki Usmani. Manajemen pemerintahan berjalan dengan baik karena ditopang militer yang kuat. Di bidang militer , tercatat Turki Usmani mampu melakukan ekspansi yang digerakkan oleh para al-Fatih. Hal ini tidak lepas dari manajemen dan pembaruan militer yang sistemik. Di bidang

162 Lihat Bryan S. Turner, *Menggugat Sosiologi Sekuler*, Terjemahan Mudhofir, (Yogyakarta: Suluh Press, 2005), h. 213.

kebudayaan, era Turki Usmani terjadi akulturasi budaya Arab (prinsip social kemasyarakatan dan keilmuan), Persia (etika kerajaan) dan Bizantium (strategi militer). Di bidang keagamaan, Turki Usmani menjadikan fatwa ulama sebagai hukum yang berlaku. Mufti memiliki posisi strategis dalam struktur negara sebagai penjaga syariat. Seluruh keputusan hukum kerajaan harus mendapat legalitas dari Mufti. Para ulama dan Mufti melakukan penulisan syarah-syarah kitab klasik. Begitu juga tarekat (khususnya Bektasyi dan Maulawi) berkembang pesat. Walaupun sentuhan filsafat dan estetika tidak sekuat era Baghdad Raya, tetapi kesusastraan, seni dan arsitektur mengalami kemajuan yang cukup baik. Tetapi karya-karya kreatif memang tidak begitu maju disbanding era Abbasiyah.

Kemajuan arsitektur itu diantaranya penggabungan gereja Santa Sophia menjadi masjid, pembangunan Masjid Sulaimaniyah, pembanguna istana Topkali (istana kerajaan) dan harem.¹⁶³ Istana Topkali merupakan pusat kekuasaan Usmani di Istanbul yang didalamnya terdapat tempat tinggal sultan yang disebut harem. Ukir-ukitan kaligrafi menghiasi istana dan harem .

Dalam konstalasi social politik kerajaan Usmani lebih maju dari kerajaan sebelumnya khususnya terkait dengan karir di pemerintahan. Sistem rekrutmen abdi negara (pegawai pemerintah maupun militer) didasarkan pada skill dan bukan keturunan (nepotisme). Istana Usmani tidak memandang latar belakang kesukuan dalam mengelola pemerintahan, kecuali jabatan sultan yang digariskan berdasar keturunan darah biru. Hal ini telah menghantarkan kerajaan Usmani jauh dari nepotisme.

2. DINASTI SHAFAWI (1507-1722 M)

Dinasti Shafawi berdiri diatas bangunan ideology Syi'ah dan menjadikan Syi'ah sebagai madzhab resmi kerajaan. Adapun Dinasti Shafawi wilayahnya meliputi Iran, yang kemudian meluas sampai

¹⁶³ Akbar S.Ahmed, *Citra Muslim : Tinjauan Sejarah dan Sosiologi* terjemahan Nunding Ram & Ramli Yakub (Jakarta : erlkangga, 1992), h. 73.

ke wilayah Afganistan dan Azerbaijan. Pusat pemerintahan berada di Isfahan yang sekaligus menjadi pusat perekonomian masyarakat. Dinasti Shafawi pada awalnya berasal dari persaudaraan para shufi abad ke -14 yang kemudian menjadi gerakan politik. Didirikan oleh Ismail yang pada tahun 1501 menduduki Tabriz dan mendeklarasikan diri sebagai sultan pertama dinasti Safawi.¹⁶⁴ Syah Ismail, yang walaupun masih berusia 14 tahun, adalah pimpinan Qizilbash¹⁶⁵ (pasukan kepala merah) yang mengalahkan pasukan Turki. Perbedaan politik dan madzhab keagamaan menjadi sebab perseteruan dua adikuasa di dunia Islam pada masa ini. Turki Usmani beraliran sunni sedangkan dinasti Safawi beraliran Syi'ah. Kemenangan Syah Ismail atas tentara Turki dan Uzbek di front timur merupakan awal dari dinasti Safawi.

Dinasti Safawi sendiri pada awalnya merupakan gerakan tarekat Safawiyah di Azerbaijan yang didirikan oleh Syaikh Safiuddin (keturunan Musa al-Kadzim, Imam Syi'ah VI). Gerakan tarekat Safawiyah tersebut berdiri hampir bersamaan dengan berdirinya dinasti Turki Usmani. Nama besar Syaikh diabadikan dalam bentuk gerakan tarekat, bahkan hingga menjadi sebuah gerakan politik dan dinasti hingga puncaknya ketika Ismail memimpin kaum safawi dan mendeklarasikan safawi sebagai sebuah dinasti. Ismail adalah raja pertama dinasti tersebut. Hal ini merupakan salah satu keunikan dalam sejarah Islam, di mana sebuah pergerakan tarekat mampu menjadikan diri sebagai sebuah negara.

Tarekat Shafawi berkembang dari pengajian tasawuf murni menjadi organisasi keagamaan yang berpengaruh dan memiliki massa yang banyak. Doktrin dan ikatan emosional antar anggotanya

164 Carl Brockelmann, *Tarikh al-Syu'ub al-Islamiyah* (Beirut: Dar al-Ilm, 1974), h. 398.

165 Qizilbash adalah pasukan yang mengenakan surban merah berlipat 12 sebagai symbol 12 Imam Syi'ah. Pasukan Qizilbash adalah murid-murid tarekat Safawi yang dididik secara militer dan menjadi pasukan inti kerajaan. Lihat Akbar S. Ahmed, *Op.Cit.*, h. 76.

telah menjadikan tarekat Shafawi memiliki kekuatan dan disiplin militer. Ketika Shafawi sebagai lembaga tarekat dipimpin oleh Juneid secara de facto gerakan Shafawi telah memperluas pola pergerakan hingga memasuki dunia politik praktis.¹⁶⁶ Hal ini menimbulkan kemarahan suku Turki Kara Koyunlu (domba hitam) sehingga terjadi pertempuran. Kekaalahan Juneid berakhir dengan pelarian diri ke istana Uzun Hasan dari kalangan suku Turki AK-Koyunlu (domba putih) yang sudah berseteru dengan Kara Koyunlu (domba hitam). Pimpinan tarekat digantikan Haidar Ibn Juneid yang tetap setia menjalin hubungan dengan Uzun Hasan dan bahkan mempersunting puteri Uzun Hasan sehingga melahirkan Ismail (pendiri dinasti Shafawi). Ismail sendiri berdarah Shafawi dan Konyulu.

Persekutuan tarekat Shafawi dengan AK Konyulu telah mengalahkan Kara Konyulu, namun berlanjut dengan kecurigaan AK Konyulu terhadap kekuatan tarekat Shafawi. Ak Konyulu akhirnya bersekutu dengan Syirwan untuk mengalahkan gerakan politik tarekat Shafawi hingga terbunuhnya Haidar. Setelah Haidar Ibn Juneid wafat pimpinan tarekat dipegang oleh puteranya, Ali Ibn Haidar dan melanjutkan perseteruan dengan Kara Konyulu hingga akhirnya Ali dan saudaranya Ibrahim serta ibunya ditangkap. Pada saat yang sama Rustam, pimpinan AK Konyulu berseteru dengan saudara sepupunya dalam perebutan tahta politik. Hal ini menjadi angin baik bagi Ali karena Rustam membebaskan Ali dan saudaranya dengan syarat membantu menyingkirkan musuh-musuh Rustam. Persekutuan Ali-Rustam terjadi dan memenangkan pertempuran namun Rustam kembali mencurigai dan menyerang Ali hingga akhirnya Ali terbunuh.

Pimpinan gerakan berpindah ke tangan Ismail, saudara Ali yang telah memiliki pasukan Qizilbash (baret merah) hingga dapat mengalahkan AK Konyulu. Ismail memproklamkan kemerdekaan

166 HAMKA, *Sejarah Umat Islam* (Jakarta : Bulan Bintang, 1981), h.60-61

dan berdirinya dinasti Shafawi di Tabriz. Tarekat Safawi dan aliran Syi'ah menjadi spiriti dan dasar negara serta pemerintahan. Pada saat yang sama kesultanan Usmani sedang dalam kejayaan. Ambisi memperluas wilayah telah berimplikasi pada pengembangan sayap hingga seluruh Persai ditundukkan. Bahkan Ismail berani menyerang Turki Usmani walaupun dapat dikalahkan dan bahkan Sultan Turki dapat menaklukkan Tabriz.

Persetruan dengan Turki Usmani berlanjut hingga para pimpinan dinasti Shafawi sesudahnya seperti Tahmasp hingga Muhammad Khudabanda. Dinasti Shafawi ditopang oleh kelompok-kelompok suku (klan) dan kebaktian-kebaktian tarekat, disamping tentunya pasukan Qizilbaz dan Uymak. Puncak kejayaan Shafawi terjadi pada era Sultan Abas I (1588-1629).¹⁶⁷ Prestasi sultan Abbas begitu gemilang diantaranya adalah karena mampu mengambil daerah-daerah yang hilang, mampu mengatasi konflik intern dan mengkonsolidasikan kaum Syi'i dan menjadikan Syi'ah sebagai agama resmi negara.

Secara umum kemajuan yang diproduksi dinasti Shafawi adalah kemajuan bidang ilmu pengetahuan (ilmuan masuk istana dan aktif dalam kajian dan penelitian), bidang ekonomi (pengembangan pertanian dan Bandar Abbas yang menjadi pusat persinggahan ekonomi dari Timur ke Barat (Eropa) atau sebaliknya), seni arsitektur (pembangunan masjid dan istana-istana dengan seni tinggi) dan sebagainya. Wilayahnya yang tidak terlalu luas menjadi salah satu faktor yang mempermudah melakukan manajemen dan penataan. Dalam bidang industri, Sultan Abas juga mampu mengembangkan pra kondisi untuk pertumbuhan industri permadani dan sutera. Dunia seni mendapat perlindungan dari Sultan yang suka estetika ini.

Tidak seperti dinasti Turki Utsmani yang meluaskan wilayahnya, dinasti Shafawi hanya memiliki wilayah yang tidak seluas wilayah

167 Carl Brockelmann, *Op.Cit.*, h.504

Turki Utsmani. Wilayah yang tidak begitu luas inipun sering terjadi konflik internal berupa pemberontakan-pemberontakan misalnya pemberontakan petani di Azerbaijan, Afghanistan dan sebagainya.

Berbeda dengan dinasti Turki Utsmani yang berasal dari tentara budak Saljuk yang memiliki jiwa militer dan kedisiplinan yang kuat sehingga mampu melakukan futuhat (pembukaan, pembebasan dan perluasan wilayah) atau ekspansi serta mampu mengendalikan stabilitas dan keamanan dalam negeri, dinasti Shafawi tidak lebih dari persekutuan klan-klan (suku-suku) dan lembaga-lembaga tarekat yang kemudian didukung militer.

Dari konteks ini jelas bahwa keduanya memiliki perbedaan kultural yang sangat kuat. Turki Usmani lebih mengandalkan kekuatan militer sedangkan dinasti Shafawi lebih mengandalkan persekutuan suku dan lembaga tarekat. Tidak seperti dinasti Turki Usmani yang memiliki stabilitas politik dan keamanan yang kuat, dinasti Shafawi pada lahirnya hancur bukan oleh serbuan pasukan asing tetapi karena kurangnya ketangguhan dan kekuatan diri. Etika politik kebangsaan dinasti Shafawi yang berbasis pada aspek kultural akhirnya melemah akibat adanya konflik internal. Logika militer yang lemah menyebabkan dinasti Shafawi tidak memiliki stabilitas keamanan yang kuat.

Setelah Sultan Abbas I meninggal kerajaan dipegang oleh Safi Mirza. Lemahnya Safi Mirza berujung pada dikuasainya Qandahar oleh tentara Mughal dan direbutnya Baghdad oleh tentara Turki Usmani. Sedangkan penggantinya, Abbas II dan kemudian Sulaiman sudah kehilangan wibawa di mata rakyat sampai kerajaan dipimpin oleh Shah Husain, pimpinan yang alim dan kuat ideology Syi'ahnya. Hal ini menjadi kontra produktif karena masyarakat Sunni justru merongrong pemerintahan Husein. Pemberontakan rakyat Afghanistan terjadi. Mir Mahmud (pimpinan gerakan suku Afghan) akhirnya diangkat menjadi gubernur oleh Shah Husein untuk mengatasi kemelut. Pertempuran antara Husein dengan Mir Mahmud terjadi hingga Shah Husein harus mengakui kekalahan.

Dinasti Shafawi kembali berkuasa pada era Tahmasp II yang bersekutu dengan suku Afshar dibawah pimpinan Nadir Khan setelah mengalahkan Asyraf (pengganti Mir Mahmud). Perseteruan politik telah membuyarkan persekutuan diantara Tahmasp-Nadir Khan hingga Tahmasp dipecat dan digantikan Abbas III. Hal ini sekaligus akhir dinasti Shafawi karena Nadhir Khan kemudian memproklamirkan diri sebagai Raja Persia.

Dalam menjalankan pemerintahan dinasti Shafawi banyak berbenturan dengan masyarakat sunni. Hal ini sudah dimulai ketika Syah Ismail melakukan Syi'ahisasi masyarakat yang mengundang kontroversi bagi masyarakat sunni. Ulama-ulama sunni menjadi oposan dan sebagian terusir dari kampung halamannya. Kaum sunni menjadi kaum pinggiran yang tidak berpengaruh karena kebijakan pemerintahan Shafawi sengaja mengangkat Syi'ah sebagai moralitas dalam berbagai dimensi kehidupan bernegara dan bermasyarakat. Bahkan, karya-karya kreatif yang menonjol adalah karya-karya ulama Syi'ah. Yang terkenal diantara karya-karya kreatif itu adalah ensiklopedia hadis bihar al-anwar dan karya-karya di bidang fiqh siyasah yang ditulis oleh Syeikh Majlisi di Isfahan. Kebanyakan karya-karya kreatif pada era ini bernuansa Syi'ah. Karya sains dan teknologi belum menggembirakan, sedangkan di Eropa Barat sudah muncul peradaban yang ditopang sains dan teknologi modern.

3. DINASTI MUGHAL (1526-1858)

Dinasti mesin serbuk yang termuda adalah Dinasti Mughal. Dinasti Mughal sendiri bukanlah penguasa Islam pertama di anak benua India. Sebelumnya kekuasaan Bani Umayyah pada era Al-Walid pernah menaklukan anak benua India, kemudian pada era desentralisasi Abbasiyah, dinasti Ghazwaniah dapat menaklukan kerajaan-kerajaan Hindu di India dan melakukan Islamisasi.¹⁶⁸

¹⁶⁸ Syed Mahmudinnasir, *Islam Its Concepts and History* (New Delhi: Kitab Bahava, 1981), h. 163.

Begitu juga setelah runtuhnya dinasti Ghazwaniyah, muncul dinasti-dinasti kecil seperti dinasti Mamluk (1206-1290 M), dinasti Khalji (1296-1316 M) serta dinasti Tugluk (1320-1412 M). Pada tahun 1482 M Zahiruddin Barbur mendirikan dinasti Mughal dengan Delhi sebagai ibukota negara.

Terbentuknya dinasti Mughal di India ini melalui proses panjang sehingga menjadi imperium yang sangat kuat. Wilayah dinasti Mughal meliputi anak benua India dan meluas hingga Kabul (Afghanistan), Kashmir dan sekitarnya. Pusat pemerintahan berada di Delhi. Dinasti Mughal berasal dari tentara nomadik (penjelajah) dari Afghanistan sehingga wajar jika pemerintahan dijalankan oleh elit militer dan politisi. Mereka terdiri dari para pembesar di Iran, Afghanistan, Turki dan India.

Dinasti Mughal didirikan oleh Sultan Babur. Tantangan dari raja-raja Hindu India begitu banyak tetapi kekuatan sultan Babur dapat mengalahkan dengan kemenangan yang gemilang. Penerusnya sultan Humayun putra sulung Babur dan kemudian cucunya yaitu Sultan Akbar.¹⁶⁹ Sultan Akbar tergolong sultan yang kuat sehingga dapat menetralkan kegoncangan sosial politik dalam negeri. Jika Turki Usmani diibaratkan seperti mesin perang,¹⁷⁰ maka dinasti Mughal memiliki jiwa militer pengembara dan penakluk yang kuat sehingga mampu melakukan ekspansi hingga menguasai Gujarat, Kashmir, Bengal Ahmadnagar dan daerah-daerah penting di India. Sultan Akbar nampak mewarisi kebesaran kakeknya, sultan Babur dan leluhurnya, Timur Lenk.

Bahkan gaya militer Timur Lenk masih mengalir di dalam tubuh sultan Akbar sehingga pemerintahan Delhi bercorak militeristik.¹⁷¹ Secara sosiologi, Sultan Akbar telah meletakkan sendi-sendi

169 Lebih lanjut tentang sejarah ini lihat Ira M. Lapidus, *Sejarah Sosial Umat Islam...Op.Cit.*, h. 695.

170 Syed Mahmudinnasir, *Op.Cit.*, h. 282.

171 Lihat M. Mujib, *The Indian Muslim* (London: George Alen, 1967), h. 255.

pluralitas dalam kehidupan dengan nama politik toleransi universal (sulakhul) yang menegaskan bahwa seluruh rakyat India sama di depan hukum dan tidak membeda-bedakan etnis dan latar belakang agama. Selama memerintah kemajuan ekonomi, politik dan militer dapat dicapai dan dipertahankan.

Bahkan sultan-sultan sesudahnya ikut menikmati jerih payah perjuangan sultan Akbar, yaitu sultan Jehangir (bergelar sultan Nuruddin), Syeh Jihan (bergelar sultan Syihabuddin) dan sultan Aurangzeb (bergelar sultan Muhyiddin). Ketiga sultan ini masih dapat mempertahankan kejayaan dinasti Mughal. Aurangzeb lebih menekankan Islamisasi puritan. Hal ini berbeda dengan saudaranya dara Sikhoh yang lebih berpetualang di luar roda pemerintahan dengan uapay-upaya siunkretisasi Islam-Hindu.

Peradaban mulai surut pada masa Bahadur Syah (Muazzam), Azimus Syah, Jihandar Syah, Farukh Syah hingga terjadi disintegrasi pada era Muhammad Syah. Disintegrasi ini ditandai dengan banyaknya pemerintah daerah yang sudah tidak loyal lkagi kepada pemerintah pusat di Delhi. Para pedagang Eropa mulai memasuki wilayah pantai. Hal ini berlanjut pada masa sultan Ahmad Syah, Alamghir II hingga Mughal secara de facto dikuasai orang-orang Afghanistan pada era Syah Alam. Walaupun gelar sultan tetap ada pada Syah Alam namun praktis pemerintahan dikendalikan oleh orang-orang Afghan. Peperangan dengan tentara Inggris terjadi yang berakhir dengan perjanjian damai dan abahkan Inggris membantu Syah Alam merebut kembali kota-kota yang direbut oleh persekutuan Hindu-Sikh.

Hubungan harmonis dengan Inggris dilanjutkan sultan Akbar II tetapi sultan penggantinya, Bahadur Syah sengaja beranio menentang perusahaan dan kongsi dagang asing di India. Halini didukung oleh rakyat Hindu dan Islam sebagai symbol perlawanan kepada bangsa asing dan sekalifguis symbol semangat nasionalisme India. Tetapi beberapa raja-raja kecil dari kalangan Hindu dan Islam yang opportunistis membantu Inggris menaklukan Bahadur Syah. dan

Syeh jehan yang menciptakan bangunan peradaban bersejarah, Taj Mahal, Masjid Delhi dan Istana Lahore.

Penopang dinasti Mughal bercorak pluralistik-heterogen yang terdiri dari masyarakat muslim dan umat Hindu (terutama para penguasa lokal). Umat Hindu dalam konstelasi politik Islam Mughal sangat dihargai, sehingga memunculkan sinkretisme inklusif.

Berbeda dengan fenomena historis era khilafah tinggi yang sering menjadikan kalangan fuqaha (ahli fiqih) sebagai legitimator penguasa dan shufi sebagai oposan, pada era Mughal ini justru oposisi pemerintahan adalah kalangan fuqaha (ahli fiqih) sementara penasehat dan legitimator pemerintah dalam urusan-urusan keagamaan justru kaum shufi. Hal ini terjadi karena kaum shufi era dinasti Mughal dianggap lebih adaptif dan kompromis terhadap kebudayaan lokal dibanding kaum fuqaha yang sering menghakimi dengan jargon-jargon yang tidak kompromis.

Sinkretisme dan sikap menghormati nasab dan darah Hindu inilah yang menyebabkan dinasti Mughal begitu kuat sehingga tidak ada gejolak dalam negeri yang mengawatirkan. Sikap dinasti Mughal yang adaptif, kompromis dan toleran menyebabkan dinasti Islam ini didukung oleh masyarakat Hindu, hingga akhirnya jatuh ke tangan Inggris tahun 1857 M karena lemahnya militer dan persenjataan.

Etika militer dan adaptasi kultural yang dibangun ternyata tidak dibarengi dengan manajemen yang baik sehingga etos militer yang kuat tidak dapat menandingi kekuatan militer Inggris yang ditopang sains dan teknologi militer yang mencukupi. Dari perspektif etika politik kebangsaan sesungguhnya dinasti Moghul cukup kuat karena memiliki jiwa militer yang kuat dan ditopang dengan sikap toleran terhadap masyarakat Hindu. Kombinasi keduanya telah menghantarkan dinasti Mughal dalam puncak peradaban. Namun karena manajemen sains dan teknologi militer lemah, dinasti Mughal akhirnya dapat ditaklukan oleh militer Inggris. Sultan bahadur Syah Zafar yang gemar puisi dan sastra tidak memiliki

ketegaran sebagaimana para pendahulunya sehingga ia dengan mudah diasingkan ke Rangun hingga meninggal dunia. Akhir dari dinasti Mughal ditandai dengan masuknya imperialisme Inggris di tanah Hindustan.

Dari ulasan sosio-historis era dinasti Moghul ini nampak jelas bahwa warisan budaya sains, pemikiran dan estetika era Abbasiyah tidak begitu nampak. Sains, filsafat dan pemikiran Islam yang pernah bercahaya era Abbasiyah, memudar pada dinasti –dinasti mesin serbuk ini. Walaupun dikatakan sebagai dinasti-dinasti kuat secara militer, ekonomi, pertanian dan perdagangan namun pada akhirnya tidak mampu menghadapi tantangan imperium Eropa.

Dalam perspektif keberagamaan, sintesis antara Hindu dan Islam terjadi pada era Moghul ini. Keunikan Mogul adalah adaptasi cultural istana dan umat Islam dengan penduduk Hindu. Bahkan loyalitas penduduk Hindu terhadap dinasti Mogul cukup tinggi. Iklim sejuk beragama sengaja dibangun oleh Sultan Akbar dan para sultan penggantinya. Tetapi sultan Aurangzeb menempuh jalan legal formal mendukung ortodoksi Islam serta menegaskan garis pemisah dengan agama Hindu. Sebaliknya, Dara Sikhoj justru menekankan perlunya sinkretisme Islam-Hindu dan meminta masyarakat Muslim untuk membuka pintu lebih luas bagi kultur Hindu dan mistisisme India kuno. Ketika sultan Aurangzeb mendukung dan sebagai pelindung penulisan kitab *Fatawa-i-Alamgiri* (kitab hukum Islam berbasis mazhab Hanafi), pada saat yang sama Dara Sikhoj menjadi kalangan istana yang mendukung dan ikut menterjemahkan kitab *Upanishad/Baghwad Gita* (naskah Hindu kuno) ke dalam bahasa Persia. Aurangzeb banyak bergumul dengan para Fuqaha sedangkan Dara Sikhoj lebih menikmati hubungan dengan para Shufi, Yogis dan ahli mistik India.¹⁷² Keduanya adalah putera Syeh Jehan yang berbeda pendapat dalam soal keberagamaan dan spiritualitas. Aurangzeb bermaksud mengembangkan Islam secara

172 Akbar s. Ahmed, *Op.Cit.*,h. 87.

tegas dan menarik diri dari sinkretisme tetapi Dara Sikhoh ingin melakukan Islamisasi dengan cara sinkretisme. Masuknya unsur Hindu dalam Islamisasi era Mogul adalah hal yang harus dibayar dalam fase pengembangan Islam di tanah Hindustan.

Kemajuan seni dan srsitektur nampak dalam bangunan-bangunan Masjid Delhi, istana Lahore maupun istana Taj Mahal. Begitu juga syair-syair banyak diketemukan pada era ini. Puisi, sastra-sastra lama mulai mendapat penggubahan dan pembelajaran moral masyarakat. Karya-karya sinkretik juga menonjol. Tetapi karya kreatif berbasis ilmu pengetahuan dan teknologi memang tidak menonjol.

B. FAKTOR-FAKTOR KEBERHASILAN

Kebuksesan dinasti-dinasti mesin serbuk dalam membangun peradaban sangat dipengaruhi oleh etika politik kebangsaan yang berbasis pada pilar teologi, kebudayaan, psikologis, politik dan sebagainya. Dari perspektif teologis, dakwah merupakan kewajiban umat Islam untuk mengembangkan ajaran baik dari sisi kualitas maupun kuantitas. Dinasti-dinasti mesin serbuk melakukan ekspansi (futuhat) salah satunya dimaksudkan untuk pembebasan masyarakat dan penyebarluasan Islam. Hal ini ditempuh dengan pemekaran wilayah territorial dan upaya mempertahankan wilayah baru untuk penyebarluasan misi agama sebagai *rahmatn lil 'alamin*.

Dari sisi kebudayaan, kultur masyarakat yang kuat, baik secara militer maupun perekonomian ditunjang letak geografis yang menjadi pusat jalur perdagangan dunia menyebabkan sikap bangga atas nasionalitas yang dimilikinya sehingga sikap kebanggaan itu diaktualisasikan dalam pertahanan diri maupun pengembangan teritorial. Adapun secara psikis, sikap elit pemerintah yang kuat secara militer maupun ekonomi memunculkan hasrat untuk menjadi imperium. Turki Utsmani dan Mughal merupakan dinasti yang memiliki hasrat tinggi untuk menjadi imperium karena memiliki kekuatan militer yang tangguh.

Secara politik diakui bahwa kejayaan peradaban adalah milik umat Islam sebagaimana terjadi era dinasti Abbasiyah. Kejayaan itu hilang dan diporak porandakan oleh pasukan Hulagu dari Mongol. Hal ini memunculkan etika politik kebangsaan dan perjuangan sosial politik yang kuat untuk meraih kejayaan yang hilang. Persaingan diantara dinasti-sinasti muslim dan persaingan dengan imperium Romawi juga memicu pembangunan peradaban ini. Ketiganya bermaksud menciptakan identitas baru bagi bangsa muslim setelah 2 abad terbelakang di era desentralisasi.

Desentralisasi adalah era dimana umat Islam terpecah dalam berbagai dinasti-dinasti kecil yang dipimpin oleh sultan-sultan lokal. Era desentralisasi sekaligus juga menandakan menyurutnya peradaban Islam pasca jatuhnya Baghdad (dinasti Abbasiyah). Karena tidak ada perkembangan peradaban yang signifikan di era desentralisasi, maka dinasti-dinasti mesin serbuk bangkit untuk memperoleh harta yang hilang dari peradaban dunia. Hasrat inilah yang menjadikan dinasti-dinasti mesin serbuk mampu menjadi imperium dan menjadi adi kuasa di dunia.

Keberhasilan dinasti-dinasti mesin serbuk juga tidak terlepas dari manajemen politik pemerintahan, ketangguhan militer, dukungan masyarakat agraria (petani), adanya adaptasi kultural (di Mughal) dan yang lebih penting lagi adalah ditopang oleh kekuatan ekonomi yang kuat yaitu pertanian dan perdagangan.

C. SEBAB-SEBAB PERADABAN SURUT

Akhir era dinasti dinasti mesin serbuk merupakan masa dimana peradaban Islam mulai memudar lagi. Secara politik, kekuasaan dan kekuatan yang ada tidak mampu menandingi pesaing-pesaing kuat dari imperium Inggris, Perancis dan Portugal.

Indikasi kemunduran politik terlihat ketika dinasti Shafawi ditinggalkan pasukan budak pendukungnya, desentralisasi pada dinasti Usmani serta terpecahnya Mughal menjadi rezim-rezim feodal dan propinsial yang saling bersaing dan berbenturan satu

sama lain.¹⁷³ Secara ekonomi, kekuatan modal yang sebelumnya melimpah menjadi terpuruk akibat tidak ditopang dengan arah kebijakan politik yang jelas dan lemahnya pemikiran serta sistem ekonomi yang tidak baik sehingga sumber daya alam dan produktifitas tidak dapat dikembangkan ke arah yang lebih maju.

Jadi, kemunduran dinasti-dinasti mesin serbuk dari sisi ekonomi berawal dari ketidak mampuan mereka menjadikan modal (harta yang diam) menjadi kapital (harta bergerak). Modal kekayaan yang ada pada dinasti mesin serbuk (khususnya para perani, pedagang dan tuan tanah) tidak dikelola dengan baik sehingga tidak dapat bergerak dinamis. Para penguasa dinasti juga kurang memberikan pencerahan sains sehingga tidak terjadi proses pemberdayaan ekonomi masyarakat.

Dari sisi intelektual, jelas bahwa kreatifitas intelektual telah memudar. Sistem pendidikan dan pengkajian yang holistic-integral yang memadukan unsur material dan spiritual yang sebelumnya telah dapat menghantarkan bangsa muslim menjadi The Golden Age of Science of Moslem di era Abbasiyah, pada era dinasti mesin serbuk telah memudar.¹⁷⁴ Tidak terlihat adanya karya-karya kreatif yang terkenal, kecuali sedikit sekali (misalnya pada era Turki Usmani terjadi kreatifitas sastra, seni kerajinan dan arsitektur). Inipun tidak memiliki dampak yang luas dan signifikan dalam memajukan sebuah peradaban. Jadi, tidak sebanding dengan apa yang sudah dapat dicapai pada era khilafah tinggi yang mampu melahirkan ffilosof-filosof, para mujtahid fikih, ulama-ulama tasawuf, para mutakallimin, para ilmuwan di berbagai disiplin, sastrawan dan sebagainya.

Secara teologis, semangat menuju pemikiran Islam yang progresif juga tidak menonjol pada era dinasti mesin serbuk ini.

173 Ira M. Lapidus, *Op.Cit.*, h. 415.

174 Hamid Hasan Bilqrani, *Konsep Universalitas Islam*, Terjemahan Machnun Husain (Bandung: Mizan, 1998), h. 118.

Tidak ada pemikiran dan progresifitas ijtihadi yang menonjol. Sebaliknya, justru sikap taklid terhadap berbagai persoalan yang telah digariskan oleh ulama-ulama masa sebelumnya semakin menjadikan sikap jumud (stagnan) menjadi budaya masyarakat. Mental-mental mujtahidin tidak terwarisi dengan baik. Ekpresi pemikiran ijtihadi yang sesungguhnya dapat menjadi lokomotif pembangunan peradaban, sungguh telah memudar pada era dinasti ini. Begitu juga sentuhan estetik yang sangat gemilang pada era Abbasiyah tidak dapat dibangkitkan lagi, walaupun di era Turki Utsmani juga muncul karya-karya kreatif namun tidak berkembang.

Sebab-sebab runtuhnya dinasti mesin serbuk secara umum dapat dikatakan sebagai berikut:

Pertama, lemahnya sentuhan intelektual (pemikiran) dan estetika (sastra dan sains) yang ditandai dengan memudarnya karya-karya kreatif dibanding era kejayaan dinasti Abbasiyah. *Kedua*, tradisi keagamaan kehilangan jiwa ijtihadi-nya sehingga menyebabkan sikap jumud dan taklid buta. Para ulama dan cendekiawan lebu banyak menulis syarah kitab-kitab yang sudah ada. *Ketiga*, tidak berkembangnya teknologi militer sehingga tidak mampu menghadapi militer Inggris, Portugal dan Perancis yang dibekali teknologi militer memadai.

Keempat, konflik intern keluarga kerajaan yang berbuntut pada melemahnya pemerintahan. *Kelima*, konflik yang berkepanjangan dengan dinasti-dinasti lain dalam memperebutkan wilayah teritorial maupun karena sentimen madzhab keagamaan. *Keenam*, lemahnya manajemen ekonomi. Perekonomian yang tidak dikelola dengan sistematis dan paradigmatik menyebabkan krisis ekonomi sehingga tidak mampu lagi menghadapi perubahan global pada zamannya sehingga keberlangsungan peradaban menjadi tersendat. Mandeknya modal dalam ruang tertutup (tidak menjadi kapital) dan turunnya nilai mata uang juga mewarnai semakin terpuruknya krisis ekonomi era dinasti mesin serbuk.

Pada saat yang sama, bangsa Eropa mulai menguasai jalur-jalur perdagangan yang sebelumnya dikuasai dinasti-dinasti mesin serbuk. Lemahnya sains dan teknologi di dalam interen dinasti-dinasti mesin serbuk mmmenyebabkan ketidakmampuannya menghadapi peradaban Barat yang dibawa militer Inggris dan Perancis dan dimulailah tanda-tanda surut menuju keredupan budaya dan peradaban di dunia Islam.

Akhir dinasti-dinasti Mesin Serbuk ditandai dengan era baru sejarah yang sering dikenal dengan era teknis moderen. Era ini merupakan pertumbuhan peradaban Barat moderen yang ditopang oleh sains dan teknologi. Peradaban Barat Moderen tumbuh sebagai akumulasi dari kegiatan berfikir para sarjana dan intelektual Baghdad di era Spanyol Islam. Bahkan orang-orang Barat karena kecintaan kepada keilmuan dan tradisi berfikir rasional pada era Spanyol Islam mereka mendirikan aliran Averoisisme (Ibn Rusydiyah) yaitu aliran pemikiran rasional mengikuri tradisi berfikir rasional Ibn Rusyd.

Hal ini terjadi karena di dunia gereja, berpikir logis-rasional dianggap tabu sehingga kaum intelektual Barat mendapatkan Spanyol Islam sebagai tempat yang nyaman bagai pergumulan pemikiran mereka. Dari Averoisisme ini maka muncul gerakan humanisme (gerakan untuk menjadikan manusia sebagai pusat kosmos) sebagai perlawanan dengan pemikiran tekstual para bapak gereja). Humanisme menekankan bahwa manusia memiliki kekuatan untuk melakukan observasi dan eksperimen terhadap alam semesta. Humanisme berlanjut dengan Renaissance (gerakan untuk mengembalikan tradisi Barat pada pola-pola pemikiran Yunani Kuno) yang rasional. Semua ini akhirnya mengalir pada aufklarung, penemuan-penemuan baru, penjelajahan samudara, revolusi industri hingga berujung pada semangat imperialisme. Negara-negara di kawasan Timur, Afrika dan Islam menjadi sasaran penjajahan. Era teknis moderen diawali dengan jatuhnya negara-negara di kawasan kebudayaan Islam di tangan imperialisme Barat yang didukung sains dan teknologi.

BAB VIII

ERA TEKNIS MODERN

A. SENTUHAN PERADABAN BARAT DI DUNIA ISLAM

Akhir dari dinasti mesin serbuk ditandai dengan munculnya tatanan sosial baru dari Eropa Barat yang dalam sejarah sering disebut era teknis moderen (1789-sekarang). Lemahnya dunia Islam dari berbagai dimensi telah dimanfaatkan oleh para penguasa dan pedagang Eropa Barat untuk menancapkan kaki imperialismenya di dunia Islam. Hal ini menambah suramnya peradaban Islam sehingga pamor peradaban yang pernah gemilang menjadi redup yang ditandai dengan jatuhnya negeri-negeri muslim di bawah penjajahan Barat.

Pada era ini, sebagaimana diungkapkan al-Faruqi, kondisi dunia Islam sangat tidak menggembirakan sekalipun dalam kuantitas besar umat Islam berdomisili di tanah yang subur dengan sumber daya alam yang melimpah.¹⁷⁵ Kemakmuran peradaban Barat baru dan marginalisasi masyarakat Islam adalah wajah peradaban dunia awal era teknis moderen. Yang terjadi adalah padamnya intelektual, estetika, kejayaan material dan kegemilangan-kegemilangan masa

¹⁷⁵ Ismail Raj'i al-Faruqi, *Tauhid*, Terjemahan Rahmani Astuti (Bandung: Pustaka, 1982), h. Vii.

lalu. Umat Islam hanya puas dengan karya-karya kreatif para pendahulunya dan terbuai dengan kebanggaan sejarah masa lalu tanpa mengetahui bagaimana langkah ke depan. Umat Islam akhirnya menjadi minoritas yang sama sekali tidak diuntungkan karena dalam bcengkeraman imperialisme Barat.

Baru mulai abad ke-19, bangsa-bangsa muslim mulai terbangun dari tidur panjang. Jatuhnya Mesir di tangan Perancis, dan jatuhnya dinasti Mughal di India ke tangan imperium Inggris telah membuka pandangan umat Islam bahwa sesungguhnya telah muncul peradaban yang tinggi dari negeri Eropa yang dapat mengancam keberadaan bangsa-bangsa muslim.¹⁷⁶ Dari fenomena yang tidak menggemberikan ini, mayoritas bangsa-bangsa muslim merespon dengan peperangan untuk menyelamatkan panji-panji nasionalisme dan kultur keagamaan yang dianutnya.¹⁷⁷ Respon dengan bentuk perlawanan demikian merupakan respon klasik yang “kaget” terhadap kekuatan Eropa Barat. Peran para religius leader sangat besar dalam mengobarkan api jihad melawan bangsa-bangsa penjajah sehingga perang di negeri-negeri muslim pun dapat berlangsung lama walaupun dari sisi teknis dan persenjataan terjadi ketidak seimbangan.

Sentuhan dan hegemoni Barat terhadap Islam sebenarnya sudah terjadi pada abad ke-17 dalam bentuk perdagangan, sedangkan hegemoni poliitik dan militer terjadi pada abad ke-19. Sentuhan ekonomi disinyalir menjadi sarana persinggungan ini khususnya ketika para pedagang Barat mencari rempah-rempah dan sumber

176 Ismail Raj’I al-Faruqi, “ Science And Tradition Values In Islamic Society” dalam Zigon, *Journal Of Religion And Science*, Vokl.II Nomor 3, 1967, h. 23. Setelah kejatuhan Mesir, kemudian satu persatu negeri-negeri muslim jatuh ke tangan bangsa-bangsa Eropa seperti Al-jiir jatuh ke tangan Perancis dan Indonbesia ke tangan Belanda. Lihat Clifford Geertz, *Islam Yang Saya Amati*, Terjemahan Hasan Basari, (Jakarta: Yayasan Ilmu-Ilmu Sosial, 1982), h.75.

177 Akbar S. Ahmed, *Citra Islam: Tinjauan Sejarah dan Sosiologi*, Terjemahan Nunding R. (Jakarta: Erlangga, 1992), h. 128.

daya alam lai di negeri-negeri muslim.¹⁷⁸ Persinggungan ini tidak terlepas dari proses sejarah panjang yang terjadi di daratan Eropa yaitu sejak munculnya Averoisme-Renaissance-Aufklarung-Penjelajahan Samudra -Penemuan Baru- Revolusi Industri) sehingga bangsa Eropa karena terdesak oleh kebutuhan ekonomi industrial sengaja datang ke negeri-newgeri muslim dan timur untuk mencari bahan mentah guna keperluan industrinya. Jadi dengan demikian, sarana yang mengemuka dalam persinggungan dan hegemoni Barat atas negerri-negeri muslim dan timur, pertama-tama atas tuntutan ekonomi industrial di negara-negara Barat.

Baru pada abad ke-19, hal demikian tidak lagi memuaskan Barat sehingga lebih lanjut Barat meneruskan ekspansinya dengan kekuatan militer dan menjadikan diri mereka sebagai penjajah. Pada abad ke-19 inilah era imperialisme Barat atas negeri-negri muslim dan timur dimulai secara terbuka. Dinamakan era imperialisme karena Barat dengan terang-terangan telah menggunakan sarana politik dan militer untuk menguasai negeri-negeri timur dan Islam. Hal ini berbeda dengan sebelumnya, yaitu ketika pada abad ke-17 sarana politik dan militer belum dikedepankan dan sekedar menggunakan sarana perdagangan (di Indonesia para kompeni Belanda menggunakan nama VOC) untuk memenuhi kebutuhan ekonomi industri.

B. WACANA DEKONTRUKSI WARISAN ISLAM

Bangsa eropa yang pada awalnya (abad ke-17) hanya melakukan hegemoni ekonomi atas bangsa-bangsa Timur dan Islam, pada abad ke-19 secara terang-teranganb telah menjadikan dirinya sebagai imperialisme dunia karena telah didukung oleh kekuatan politik, kekuasaan dan militer. Fenomena semacam ini memunculkan reaksi

178 Umat Islam dan bangsa Timur lainnya posisinya sebagai penyedia bahan mentah dan menerima barang-barang pabrik sebagai imbalannya. Lihat William Montgomery Watt, *Fundamentalisme Islam Dan Modernitas*, terjemahan Taufiq Adnan Amal (Jakarta: raja Grafindo Persada, 1997), h. 93.

masyarakat Islam. Para pemimpin dan pemikir negeri-negeri muslim akhirnya membuka mata atas keterbelakangan dan ketertiduran umat Islam. Hal ini mendorong munculnya upaya-upaya reformasi teologi dan pembaruan kultural (terutama pendidikan) agar dapat meraih kembali kejayaan yang hilang.

Setelah umat Islam menyadari atas ketertinggalannya maka kemudian muncul upaya dekonstruksi oleh para pemikir muslim untuk membangkitkan ketertiduran umat. Etika politik kebangsaanpun dibangun seiring pembangunan dan reformasi teologi. Upaya-upaya itu antara lain mengajak umat Islam untuk melakukan shifting paradigm (loncatan paradigma) dengan memunculkan keberanian menafsirkan ajaran-ajaran dasar agama dengan interpretasi-interpretasi baru yang lebih segar dan progresif sesuai perkembangan zaman. Hal ini dimaksudkan agar nilai luhur Islam tidak usang oleh dinamika perubahan yang berjalan begitu cepat. Etika politik kebangsaan dibangun dalam manifestasi-manifestasi sosial yang signifikan seperti gagasan tentang negara bangsa maupun bentuk-bentuk transformasi politik Islam kontemporer.

Dari sini bermunculan ide-ide keagamaan baru seperti tajdid (pembaruan), revivalisme (puritanisme, kembali ke ajaran dasar Al-Qur'an dan al-Sunnah), dan bahkan muncul juga sekularisme yang kontroversial. Dekonstruksi, dalam batas-batas tertentu, masih dianggap sebagai sebuah keharusan sejarah dalam rangka membangun umat Islam yang dalam kondisi keterbelakangan dalam berbagai aspek kehidupan.

Dari berbagai alternatif yang termuat dalam bentuk dekonstruksi pemikiran keagamaan ini, terdapat satu titik pangkal yang sama yaitu bahwa umat Islam harus hijrah dari sikap jumud (stagnan), taqlid (mengikuti tradisi tanpa nalar) menuju pada mentalitas ijtihadi yang progresif. Hal ini merupakan syarat mutlak yang tidak dapat ditawar-tawar lagi jika umat Islam ingin terbebas dari keterbelakangan, penjajahan, kebodohan dan kemiskinan. Wacana-

wacana dekonstruksi ini memiliki implikasi positif yang sangat spektakuler di berbagai negeri-negeri muslim, sehingga muncullah perlawanan kultural, disamping perlawanan fisik, terhadap para imperialis hingga mencapai kemerdekaan.

Adalah suatu keharusan bagi muslim untuk melepaskan diri dari sikap jumud (statis) akibat terlalu berlebih-lebihan menganggap sakral warisan ulama masa lalu. Untuk menuju ke arah ini diperlukan dekonstruksi pemikiran bahwa yang sakral itu hanya ayat-ayat suci Al-Qur'an dan sabda Nabi SAW, bukan penafsiran atas keduanya. Penafsiran adalah proses ijtihadi dengan nalar yang tidak terlepas dari lingkup budaya dan dinamika sosial yang melingkupinya saat penafsiran ijtihadi itu dilakukan.

Progresifitas berfikir akan diikuti dengan progresifitas berperilaku sehingga umat Islam dapat mengikuti dinamika gerak atom modernitas dalam historisitas yang melingkupinya. Kemajuan umat Islam hanya dapat dicapai ketika umat Islam mau meninggalkan tradisi-tradisi profan yang dianggap sakral yang membelenggu, pada hal tradisi hanyalah warisan masa lalu yang tidak dapat disakralkan. Dalam konteks ini, penafsiran baru atas warisan masa lalu dianggap sebagai bagian dari mental ijtihadi. Yang terpenting adalah tidak menganggap tradisi masa lalu sebagai sesuatu yang absolut. Hal ini sekaligus menunjukkan bahwa umat Islam perlu menghargai tradisi ulama masa lalu sebagai perimbangan-pertimbangan dalam memunculkan tradisi baru. Dekonstruksi diartikan sebagai cara penyegaran, dan buka berarti umat Islam meninggalkan tradisi agama yang diyakininya (sebagaimana menjadi budaya sekuler Barat). Umat Islam dituntut untuk tetap berpegang teguh pada ajaran dasar agama serta tidak terpaku secara kaku pada ajaran-ajaran yang bukan ajaran dasar, seperti ajaran hasil ijtihad atau tradisi ulama masa lalu.

Dari dataran politik, muncul pemikiran nasionalisme dan demokrasi, sedangkan dalam dunia sosial-budaya muncul wacana egalitarianisme gender dan sebagainya. Jika umat Islam ingin

maju, maka harus mau mengkaji wacana-wacana yang muncul dari peradaban barat tanpa harus meninggalkan nilai dasar Islam. Pengkajian itu tidak lain adalah untuk memajukan masyarakat Islam dalam mengikuti irama sejarah dunia. Hal ini tidak berarti bahwa seluruh wacana Barat diterima secara mentah, tetapi terbatas pada penguasaan materi kajian dan wacana untuk kemudian dianalisis dengan melihat fakta historis umat Islam yaitu mana yang perlu diterapkan dan mana yang tidak sesuai. Upaya filterisasi budaya dan peradaban ini penting untuk memajukan peradaban Islam dengan mengikuti dinamika wacana yang berkembang di Barat, tanpa harus kehilangan moralitas Islam.

Pengembangan wacana-wacana modernitas dianggap penting guna menumbuh kembangkan etika politik kebangsaan umat Islam. Upaya transformasi ajaran dasar Islam dalam kerangka sosial-politik begitu mendapat penekanan para pembaharu sebagai pilar teologis dalam perjuangan politik pembebasan atas keterjajahan, kebodohan dan kejumudan yang melanda umat.

Dari sinilah maka muncul penafsiran ajaran agama yang kontekstual dan moderen mengikuti ritme sejarah yang bergerak dinamis. Persoalan yang ada dalam penafsiran klasik mulai dimuseumkan, untuk tidak mengatakan dilupakan, sebagai fakta sejarah keberagamaan, dan diganti dengan pola-pola penafsiran yang segar dan men-zaman. Dengan demikian agama akan menjadi lebih hidup sehingga dapat memberikan solusi bagi problematika peradaban.

Persoalan-persoalan baru yang dibawa arus globalisasi peradaban Barat telah memaksa para pemikir muslim untuk lebih memberikan perhatian serius pada wacana kontekstual seperti persoalan-persoalan negara bangsa (nasionalisme), demokrasi, kesetaraan gender, HAM dan sebagainya sehingga berkembanglah budaya tajdid (pembaruan) yang sekaligus menunjukkan era baru Islam modern.

Persinggungan peradaban Barat dan Islam, secara umum telah mengundang wacana baru di dunia Islam. Persinggungan ini memunculkan berbagai bentuk reaksi. Bagi para ulama yang sekuler, bahkan peradaban Barat dijadikan acuan bagi bangunan peradaban di dunia Islam seperti anggapan bahwa sistem kenegaraan Islam yang monarki sudah saatnya diganti dengan sistem demokrasi sebagaimana Barat. Sistem ekonomi kapitalistik Eropa juga dianggap sebagai pembawa kemajuan peradaban sehingga sistem bazar di dunia Islam sudah saatnya diganti. Reaksi yang berbeda ditunjukkan oleh kalangan puritan dengan menyetengahkan jargon-jargon kejayaan Islam dan anti Barat. Kalangan modernis moderat lebih adaptif dan tidak konfrontatif dengan peradaban barat. Hal yang sama ditunjukkan oleh kalangan tradisionalis-moderen yang kritis terhadap Barat sekaligus terhadap tradisi Islam sendiri.

Walaupun reaksi-reaksi atas peradaban barat di dunia Islam beragam, namun secara umum nampak mulai tumbuh kesadaran bahwa masyarakat muslim harus mau berpegang teguh pada ajaran-ajaran dasar Al-Qur'an (bukan ajaran agama yang merupakan produk ulama) dan memberikan sikap yang positif terhadap tradisi-tradisi baru yang lebih kontekstual. Penyesuaian dengan dinamika kesejarahan menjadi bagian penting dalam era kebangkitan Islam.

C. FAKTOR-FAKTOR KETIDAKBERDAYAAN MUSLIM ATAS HEGEMONI PERADABAN BARAT

Kehadiran imperialisme Barat di negeri-negeri Timur dan Islam telah menimbulkan persoalan tersendiri bagi dunia Timur dan Islam. Peradaban Barat yang bersinggungan dengan realitas historis umat Islam menimbulkan reaksi-reaksi baik yang protagonistik (westernistik) maupun yang antagonis-kontradiktif.¹⁷⁹ Respon itu termanifestasi dalam berbagai dimensi yaitu dimensi teologi (reformasi teologi), dimensi institusi social (reformasi

¹⁷⁹ Osman Bakar, *Tauhid dan Sains*, terjemahan Yulianto Liputo (Bandung:Pustaka Hidayah, 1991), h. 220.

institusi hukum, politik, pendidikan dan sebagainya) sampai pada respon politik dalam arti perjuangan memperoleh kemerdekaan.

Dalam sejarah tercatat beberapa ketidakberdayaan muslim dalam menghadapi gencarnya aliran peradaban Barat. Ketidakberdayaan masyarakat Islam disebabkan oleh sikap jumud (statis), tidak menghargai akal, sikap mental tidak menghendaki perubahan, terkurung dalam tradisi taklid buta dan sikap fatalistik.¹⁸⁰ Karena persoalan lemahnya pemahaman teologi menjadi persoalan utama yang dapat menjadi kendala kemajuan maka para pembaharu awal, seperti Muhammad Abduh, lebih memberikan penekanan pada reformasi teologi.¹⁸¹ Pada era pembaruan awal ini jargon-jargon reformasi teologi begitu menonjol diantaranya adalah semangat anti bid'ah dan khurafat, dan takhayul. Ketiganya dianggap sebagai penyebab bencana pemikiran dan sekaligus penyebab keterbelakangan umat Islam.

Reformasi teologi yang dimaksud adalah reformasi pemahaman agama bukan reformasi ajaran dasar agama. Mundur majunya komunitas Islam akan sangat dipengaruhi oleh pemahaman masyarakat muslim atas ajaran agamanya karena pemahaman agama memiliki implikasi yang begitu kuat dalam menentukan pola pikir, sikap mental dan perilaku umat. Etika politik kebangsaan juga terkait erat dengan pemahaman ajaran agama ini.

Pembaruan awal juga diisi dengan gagasan-gagasan Sayed Ahmad Khan yang lebih menitik beratkan lemahnya pendidikan Islam sebagai penyebab ketidakberdayaan masyarakat Islam dalam menghadapi dinamika kesejarahan Eropa Barat.¹⁸² Hal ini diperparah dengan masih menjamurnya sikap jumud, tradisionalisme kaku,

180 Harun Nasution, *Pembaharuan Dalam Islam* (Jakarta: Bulan Bintang, 111975), h. 66.

181 Lihat HAR. Gibb, *Aliran-Alioran Moderen Dalam Islam*, terjemahan Mahnun Husein (Jakarta: Rajawali Press, 1990), h. 191.

182 Lihat Mukti Ali, *Islam Dan Modernitas* (Jakarta: Paramadina, 1988), h.22.

tidak ada penghargaan atas hukum alam (termanifestasi dalam sains dan teknologi) yang kesemuanya membawa semakin terpuruknya peradaban Islam dalam kancah peradaban global.

Para pembaharu awal, seperti Abduh dan Ahmad Khan, memiliki substansi pemikiran yang sama yaitu ingin membangkitkan masyarakat Islam dengan melakukan perbaikan pendidikan dan reformasi teologi. Keduanya bermaksud melakukan modernisasi Islam dengan menjadikan Barat sebagai bahan percontohan. Sikap kritis terhadap Barat memang tidak begitu nampak jelas, untuk tidak mengatakan tidak kritis sama sekali. Hal ini berbeda dengan sikap Jamaluddin al-Afghani, guru Muhammad Abduh, yang sangat kritis terhadap Barat bahkan melakukan propaganda dan perlawanan secara terang-terangan. Muhammad Abduh dan Ahmad Khan tidak menonjolkan propaganda anti-Barat tetapi justru menunjukkan nilai-nilai positif yang dibawa Barat dan perlunya umat memahaminya untuk membangun peradaban. Terinspirasi atas kemajuan Barat, maka keduanya menekankan perlunya penghargaan kepada ilmu pengetahuan dan teknologi sebagai pilar peradaban.

Perbedaan pandangan diantara keduanya atas peradaban barat nampak dalam pola pemikiran yang dikedepankan. Abduh lebih menunjukkan sosok reformis teologi sedangkan Khan lebih sebagai sosok modernis Islam. Reformis memiliki konotasi figur yang berangkat dari kesadaran sebagai muslim dalam menghadapi peradaban asing sehingga memunculkan gerakan reformasi pemahaman agama, sedangkan modernis lebih kental pada aspek kategori sosiologis yang adaptif dan sangat kompromis dengan warna peradaban Barat.¹⁸³ Namun keduanya sama-sama mengkritik sikap jumud dan terkagum dengan peradaban barat dan bermaksud menjadikan muslim berfikir rasional sebagaimana pemikiran orang-orang Barat.

183 Malek Bennabi, *Islam In History And Society* (Kuala Lumpur: Berita Publishing, 1988), h. 24.

Adapun bagi Muhammad Arkoun lebih menyoroiti sikap mental dan pola pikir umat Islam sebagai penyebab ketidakberdayaan dalam menghadapi peradaban Eropa Barat. Gagasan-gagasan modernisme awal yang dikemukakan Abduh dan Ahmad Khan juga mendapatkan kritik dari Arkoun karena dianggap tidak lebih dari pengembangan wacana-wacana agama skolastik dan konservatif.¹⁸⁴ Wacana-wacana skolastik yang dikembangkan para pembaharu awal seperti hubungan akal dan wahyu misalnya dianggap tidak produktif karena tidak menyentuh persoalan riil yang dihadapi masyarakat. Muhammad Arkoun juga mengkritik umat Islam yang statis (jumud) karena tidak mau melihat dinamika peradaban Barat sebagai fakta sejarah. Solusi yang ditawarkan adalah bahwa umat Islam perlu mengkaji secara kritis atas warisan ulama-ulama masa lalu dengan tetap membuka diri pada evolusi pemikiran moderen.

Lain halnya dengan Hassan Hanafi yang pemikiran dan gerakannya lebih bersifat sosialistik dalam menghadapi imperialisme Barat. Hassan Hanafi lebih menyorot kemunduran peradaban Islam akibat kooptasi agama oleh kekuasaan, kurang diperhatikannya rakyat kecil oleh penguasa serta memudarnya semangat nasionalisme. Disinilah Hassan Hanafi menekankan perlunya menjadikan dogma agama untuk revolusi kebudayaan.¹⁸⁵ Pemahaman Islam yang sempit dan kuno juga menjadi penyebab kemunduran umat Islam. Oleh karena itu maka Hassan Hanafi memunculkan solusi atas keterpurukan umat Islam dengan cara upaya dekonstruksi pemahaman ajaran agama, menghapus mitologi universalisme Barat serta melakukan pembacaan baru terhadap teks yang dihubungkan dengan realitas secara rasional. Upaya menghapus mitologi universalisme Barat merupakan kritik keras

184 Muhammad Arkoun, *Nalar Islami dan Nalar Moderen*, Terjemahan Rahayu s. Hidayat (Jakarta:INIS, 1994), h. 43.

185 Kazuo Simogaki, *Kiri Islam*, terjemahan M. Imam Azis dan Jadul Maula (Yogyakarta: LkiS, 2001), h. 91-92. Lihat juga Hassan Hanafi, *Islam In the Modern World* (Kairo:The Anglo-Agyptian Bookshop, 1995), h. 195-196.

Hassan Hanafi terhadap peradaban dan budaya Barat, disamping kritik pedas juga digencarkan atas keterbelakangan umat Islam.

Sikap rasional, kritis dan komitmen terhadap agama yang dibangun para pembaharu memiliki implikasi yang besar dalam pemikiran dan pergerakan sosial-politik masa depan. Gerakan-gerakan pemberdayaan umat dan gerakan perlawanan politik terhadap imperialisme berkembang begitu pesat di dunia Islam dengan beragam corak. Hal ini sekaligus menandai transformasi agama dalam konteks sosial dan politik era moderen. Etna politik kebangsaan pun dibangun di atas payung tauhid dengan tetap mau mengkaji realitas kesejarahan yang berkembang.





BAB IX

REFORMASI TEOLOGI: UPAYA MENUJU TRANSFORMASI MASYARAKAT ISLAM KONTEMPORER

Sejak abad ke-19 sampai memasuki tahun-tahun pertama abad ke-21, para pemikir muslim telah menghadirkan aktivitas pemikiran dan perkembangan gerakan yang cukup sintetik di dunia muslim sebagai respon atas arus modernisasi yang datang dari Barat. Di Indonesia, wacana teologi Islam sepanjang abad 20 hingga abad ke-21 menampokkan wajah-wajah dinamikanya. Para pembaharu muslim, telah menunjukkan suatu kontinum perkembangan dalam melakukan rekonstruksi pemahaman teologi dalam kerangka Indonesia baru sebagai respona atas dinamika kesejarahan yang berkembang.¹⁸⁶ Konsep dasariah yang menjadi landasan pemikiran dan gerakan para pemikir muslim secara umum adalah bahwa Islam merupakan agama universal yang harus dapat menjawab persoalan – persoalan yang berkembang dalam historisitas umat manusia. Konsep tentang universalisme Islam dan finalitas nubuwwah sangat mendukung gagasan *tajdid* (pembaharuan) sebagai sebuah dimensi penting dalam pengalaman sejarah kaum muslim guna

¹⁸⁶ Lebih lanjut lihat Fauzan Saleh, *Teologi Pembaruan*, (Jakarta: Serambi Ilmu Semesta, 2004), h. 13.

mengimplementasikan ajaran Islam dalam kondisi aktual pada kehidupan kontemporer umat.

Dunia Islam dalam sejarah barunya, khususnya setelah terjadi persinggungan peradaban Barat di dunia Islam, telah memunculkan gerakan-gerakan yang berusaha untuk mewujudkan sintesa antara Islam dengan peradaban moderen dengan meninjau kembali ajaran-ajaran Islam dan menafsirkannya dengan interpretasi baru.¹⁸⁷ Perkenalannya dengan peradaban Barat telah menggugah semangat untuk menggelorakan api kebudayaan Islam yang pernah jaya yang saat itu sedang padam. Munculnya tatanan dunia baru dari eropa Barat di era teknis moderen telah memaksa umat Islam untuk mengubah paradigma berfikir. Lemahnya dunia Islam dari berbagai segi, pasca kejayaan dinasti mesin serbuk,¹⁸⁸ telah dimanfaatkan oleh bangsa Eropa Barat dijadikan senjata untuk menancapkan kaki imperialismenya atas dunia Islam.

Adanya pergumulan antara Islam dengan dinamika modernitas telah mendorong munculnya para pemikir muslim, yang oleh John L. Esposito dan John O. Voll¹⁸⁹ disebut sebagai intelektual aktivis berorientasi Islam. Mereka adalah para pemikir muslim yang memahami aspek pelajaran tradisional Islam, memiliki integritas intelektual yang mumpuni yang ditandai dengan kemampuan

187 Gerakan Islam untuk menyesuaikan faham keagamaan dengan perkembangan historisitas manusia yang ditimbulkan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk melepaskan umat Islam dari keterbelakangan sering disebut gerakan modernisme. Akan tetapi karena ada makna negatif di balik istilah modernisme, sebagian pemikir menggunakan istilah *Pembaharuan (Tajdid)*. Lihat Harun Nasution, *Pembaharuan Dalam Islam, Sejarah Pemikiran Dan Gerakan* (Jakarta: Bulan Bintang, 1982), h.11-12.

188 Dinasti mesin serbuk adalah kerajaan Utsmani di Turki, Shafawi di Persia dan Mughal di India. Ketiganya merupakan simbul puncak kejayaan dunia material Islam, tetapi lemah dalam sentuhan intelektual dan estetika. Lihat Ira M. Lapidus, *Sejarah Sosial Umat Islam*, Bagian I & II, Alih bahasa Ghufroon A. Mas'adi (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2000), h.478.

189 Menurut kedua pakar ini, para intelektual aktivis berorientasi Islam, terbagi dalam tiga kelompok periode yaitu aktivis permulaan pasca abad

menetapkan serta mengekspresikan konsep-konsep dan simbol-simbol, serta sekaligus menjadi aktivis yang terlibat langsung dalam persoalan sosial budaya dan sosial politik.

A. TEOLOGI PEMBARUAN: SEBUAH UPAYA TRANSFORMASI

Gerakan pembaharuan Islam, yang oleh Malek Bennabi muncul dalam dua wajah yaitu gerakan kelompok reformis dan modernis,¹⁹⁰ telah menjadi kekuatan utama di komunitas umat Islam, baik dalam kaitannya dengan kehidupan umat Islam maupun kehidupan internasional. Kebangkitan para intelektual aktivis sudah dimulai sejak abad ke-19 dengan tokoh-tokohnya seperti Al-Tahtawi¹⁹¹ (1801-1873) di Mesir, Jamaluddin al-Afghani¹⁹² (1839-1897),

pertengahan yang menyampaikan dasar-dasar penting bagi kebangkitan Islam, aktivis kebangkitan tahun 1970-an dan 1980-an, serta intelektual aktivis tahun 1990-an yang mencerminkan perkembangan selanjutnya pada keterlibatannya dalam transformasi sosial-budaya, politik, intelektual dalam konteks kebangkitan Islam. Lihat John L. Esposito dan John O. Voll, *Tokoh Kunci Gerakan Islam Kontemporer*, Alih bahasa Sugeng Haryanto et.al (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2002), h. xxxv.

190 Walaupun batas pembeda diantara gerakan reformasi dan modernisasi sangat tipis namun Bennabi memberikan sedikit penekanan yaitu bahwa kelompok reformis lebih terkait dengan kesadaran sebagai muslim yang kemudian memunculkan reformasi teologi, sementara modernis lebih terkait dengan sebuah perhatian pada aspek kategori sosiologis yang kental dengan warna peradaban Barat. Lihat Malek Bennabi, *Islam In History And Society* (Kuala Lumpur: Berita Publishing, 1988), h.24.

191 Diantara gagasan reformasi Al-Tahtawi adalah keharusan umat Islam untuk menginterpretasikan ajaran dasar Islam sesuai dengan zaman moderen melalui ijtihad. Dengan demikian maka Islam akan menjadi agama yang dinamis. Lihat Harun Nasution, *Islam Rasional*, (Bandung: Mizan, 1995), h.149.

192 Ide dasar pembaharuannya adalah perlunya penafsiran baru terhadap Islam agar dapat dilihat kesesuaiannya dengan semua bangsa dan zaman. Lihat Harun Nasution, *Pembaharuan Dalam Islam, Op. Cit.*, h.54. Interpretasi pendiri Pan Islam itu lebih condong pada interpretasi rasionalis tradisi Islam gaya moderen, pragmatis dan anti-imperialis. Lihat Joh L. Esposito Dan John O. Voll, h. xxxii

Sayyid Ahmad Khan¹⁹³ (1817-1898) di India, Muhammad Abduh¹⁹⁴ (1849-1905) di Mesir, Rasyid Ridha (1865-1935), dan lain-lainnya. Gerakan pembaharu awal ini lebih lebih menfokuskan perhatiannya pada persoalan keagamaan intern umat Islam sehingga gerakan yang menonjol adalah perbaikan sistem pendidikan dan reformasi teologi guna merumuskan ajaran-ajaran Islam dalam pengertian-pengertian yang moderen atau setidak-tidaknya lebih dapat diterima oleh orang-orang moderen dari pada perumusan abad pertengahan yang sudah ketinggalan zaman.

Pada awal abad ke-20, Muhammad Iqbal (1876-1938) di India menyerukan kepada umat Islam agar bangun dan menciptakan dunia baru melalui ijtihad sebagai prinsip gerak dalam Islam. Islam adalah agama yang mengajarkan dinamisme.¹⁹⁵ Dinamisme umat Islam harus didasarkan pada ajaran dinamik dari Al-Qur'an. Etos kerja umat Islam yang rendah adalah faktor yang menciptakan keterbelakangan. Iqbal tidak menjadikan fenomena lahiriah kecermelangan peradaban Barat sebagai model melainkan hanya sebatas pada essensinya yaitu dimensi ilmu (epistemologi) dan teknologi yang perlu diambil.¹⁹⁶ Berbeda dengan Muhammad Abduh

193 Sayyid Ahmad Khan adalah seorang modernis, rasionalis dan liberalis. Bahkan ia seorang naturalist (*nechari*) yang memiliki pandangan bahwa bukti kebenaran Islam adalah kesesuaiannya dengan alam. Penafsirannya terhadap ayat-ayat bercorak leberal sesuai perkembangan sains. Lihat Sheila McDonough, *Muslim Ethics And modernity, A Comparative Study Of The Ethical Thoughtk Of Sayyid Ahmad Khan And Mawlana Mawdudi* (Canada: Wilfrid Laurier University Press, 1984), h.33.

194 Gerakan pembaharuan Abduh dirangkum dalam empat bagian yaitu membersihkan agama dari bid'ah dan khurafat, pembaharuan system pendidikan Islam, reformasi teologi agar sejalan dengan pemikiran moderen, serta pembelaan Islam dari serangan Eropa dan kristen. Lebih lanjut lihat H.A.R. Gibb, *Aliran-Aliran Moderen dalam Islam*, Terjemahan Machnun Husein (jakarta: Rajawali Pers, 1990), h.58.

195 Harun Nasution, *Pembaharuan dalam Islam, Op. Cit.*,h.192.

196 Lihat HAR Gibb, *Aliran-Aliran Moderen Dalam Islam.*, h.138. Lihat juga Busthami M. Said, *Pembaharu Dan Pembaharuan Dalam Islam*, alih bahasa Al-Mundzir, (Gontor: PSIA,1992), h. 138.

dan Ahmad Khan yang mengambil Barat sebagai percontohan, Iqbal lebih kritis terhadap peradaban Barat terutama dalam persoalan kapitalisme dan empirisme yang berbasis pada filosofi materialisme.

Transformasi peradaban Barat di dunia muslim juga terjadi di Turki yang dipelopori oleh Mustafa Kemal Atatürk (1881-1938).¹⁹⁷ Dominasi orientasi sekuler atas para pemikir dalam masyarakat muslim sangat meningkat pada awal dan pertengahan abad ke-20, sehingga para ulama konservatif kehilangan posisi mereka sebagai elit intelek pada masanya, disamping kegelisahannya atas derasnya arus westernisasi. Dalam kondisi yang demikian, pada medium abad ke-20 muncul para intelektual religius seperti Hasan al-Banna dan al-Maududi,¹⁹⁸ yang lebih menekankan corak fundamentalismenya berupa gerakan untuk kembali ke ajaran dasariah Al-Qur'an dan sunnah sebagai landasan dalam membangun masyarakat dan dalam menghadapi peradaban Barat serta bersikap tegas dalam menolak westernisme, sekularisme dan imperialisme.

Pada medium abad ke-20, persoalan modernitas telah melibatkan masyarakat Islam dalam skala yang lebih luas. Urbanisasi intelektual masyarakat muslim bergerak dengan cepat. Kehadiran para intelektual aktivis pada tahun 1970-an ini dilatarbelakangi adanya rasa ketidakpuasan terhadap paradigma pemikiran dan gerakan para intelektual modernis-sekularis yang hanya memiliki sedikit akar dalam tradisi Islam (turats). Begitu juga institusi sosial dan politik yang diciptakan para modernis awal yang berpola Barat

197 Mustafa Kemal Atatürk adalah reformer Turki yang menciptakan republik sekuler, gagasan tentang sekularisme dan westernisme dunia Islam telah mengundang kontroversi di dunia muslim. Lihat John L. Esposito Dan John O. Voll, *Op.Cit.*, h. xxiv.

198 Keduanya merupakan intelektual gaya baru yang komitmen terhadap tradisi Islam, serta memiliki pengetahuan tradisional Islam yang dalam tetapi bukan seorang tradisional-konservatif. Keduanya juga berpendidikan moderen tetapi anti imperialis dan tidak sekularis. *Ibid*, h. xxxiii. Al-Maududi dan Hasan al-Banna sendiri sering disebut sebagai tokoh fundamentalis. Lihat H.A.R Gibb, *Aliran-aliran Moderen Dalam Islam*, h.192. dan lihat juga Sheila McDonough, *Op.Cit.*, h.2

dianggap tidak cukup. Sikap jumud ulama konservatif juga menjadi bagian dari persoalan yang dikritisi intelektual aktivis yang hadir dengan alternatif-alternatif baru.

Tahun 1970-an merupakan era baru di dalam pemikiran dan gerakan Islam. Para intelektual aktivis berpendidikan moderen hadir dalam pola baru yaitu komitmen terhadap transformasi masyarakat muslim, disamping pemikiran dan gerakannya masih tetap dalam kerangka ideologi dan program yang bisa dikenali sebagai murni berbasis tradisi Islam.¹⁹⁹ Para intelektual aktivis muslim tahun 1970-an, walaupun dalam berbagai hal memiliki perbedaan tetapi mereka memiliki karakteristik penting yang sama yaitu menyajikan sintesa pemikiran dan gerakan Islam transformatif berbasis tradisi Islam yang kuat, disamping juga menjadi aktivis dalam proses transformasi masyarakat muslim.

Peran para intelektual-aktivis dekade ini cukup besar dalam membentuk kehidupan masyarakat Islam kontemporer. Ismail Raj'i al-Faruqi (1921-1986) memunculkan gagasan Islamisasi ilmu pengetahuan sebagai *world view* Islam disamping gagasan memajukan sistem pendidikan Islam, yang memadukan sistem ortodok dan sekuler menjadi sistem integral berbasis semangat Islam, telah banyak memberi landasan gerakan kultural bagi kebangkitan Islam akhir abad-20.²⁰⁰ Kontribusi Ismail Raj'i al-Faruqi yang lain adalah dalam dialog dan gerakan kerukunan antar umat beragama²⁰¹ Sebelumnya, pada tahun 1960-an Malek Bennabi (1905-1973) juga sudah melakukan aktivitas pemikiran dan gerakan pemberdayaan masyarakat muslim. Yang menjadi

199 John L. Esposito Dan John O. Voll, *Tokoh-Tokoh Kunci Gerakan Islam Kontemporer.*, h. xxxiv

200 Lihat Isma'il Raj'i al-Faruqi, *Islamisasi Pengetahuan*, alih bahasa Anas mahyudin (Bandung: Pustaka, 1984), h. 21.

201 al-Faruqi pernah menjadi wakil pimpinan *Muslim-Jewish-Christian Conference* (MJCC) yaitu yaitu sebuah lembaga perdamaian antar agama mulai tahun 1977-1982. Lihat Isma'il Raj'i al-Faruqi, *Trialogue Of The Abrahamic Faith* (Virginia: The International Of Islamic Thought, 1986), h. i

persoalan peradaban adalah bagaimana menjelaskan kepada umat Islam tentang urensi dan signifikansi pemikiran keagamaan dalam memberikan kekuatan kepada manusia untuk bangkit menciptakan dan membangun peradaban.²⁰² Kemajuan peradaban hanya dapat ditempuh ketika masyarakat muslim berpegang teguh pada Islam, yaitu Islam yang menggerakkan akal dan perilaku ethika dan yang muncul dalam sosok Islam sosial.²⁰³

Kebangkitan Islam tahun 1970-an ini juga diwarnai pemikiran Fazlurrahman dan pemikiran Sayyed Hossein Nasr. Sedangkan Kurshid Ahmad telah mencoba merumuskan pemikiran ekonomi Islam kontemporer menuju profesionalisme muslim dalam mengoperasikan kerja ekonomi.²⁰⁴ Masing-masing intelektual aktivis muslim memiliki slogan yang merefleksikan kecenderungan pemikiran mereka.

Hassan Hanafi memunculkan gagasan teologi pembebasan yang bersifat “kiri” (sosial) yang berangkat dari dogma menuju revolusi.²⁰⁵ Hanya dengan melalui rekonstruksi tradisi keagamaan masyarakat tradisional ke arah ideologi pembebasan maka akan dapat menghantarkan suatu perubahan sosial tanpa kehilangan identitas kultural Islam dalam rangka menuju masyarakat Islam kontemporer.²⁰⁶ Menurut Hassan Hanafi, Islam harus memiliki nilai transformatif karena Islam bukan saja dogma, ritus dan akidah saja tetapi juga merupakan etika, wawasan kemanusiaan dan bahkan ilmu sosial.²⁰⁷ Hal yang sama juga diungkapkan Mohammed

202 Malik Bim Nabi, *Membangun Dunia Baru Islam*, Terjemahan Afif Muhammad dan Abdul Adhiem (Bandung: Mizan, 1994), h.84.

203 *Ibid.*, h.105.

204 John L. Esposito, *Op.Cit.*, h. 35.

205 Hassan Hanafi, *Islam In the Modern World* (Kairo:The Anglo-Agyptian Bookshop, 1995), h.195-196.

206 Hassan Hanafi, *Agama, Ideologi Dan pembangunan*, Terjemahan Sonhaji Sholih (Jakarta: P3M, 1991), h. 54-63.

207 Hassan Hanafi, *Agama, Kekerasan Dan Islam Kontemporer*, Terjemahan Ahmad Najib (Yogyakarta :Jendela Press, , 2001), h. 89.

Arkoun²⁰⁸ bahwa kendati tradisi Islam harus tetap dipegang tetapi Islam bukanlah agama yang terorganisir secara kaku dan dogmatis. Islam terbuka untuk menerima terhadap kemungkinan masuknya pemikiran dan ilmu pengetahuan baru yang memiliki kompetensi dengan kehidupan kontemporer umat. Oleh karenanya maka menurut Arkoun, melihat masa lalu (tradisi, turats) sama pentingnya dengan melihat realitas historis kekinian. Keduanya dianggap penting guna mempersatukan pemaknaan yang cerai berai serta untuk mengimbangi ideologi-ideologi resmi yang dibakukan.

Di Indonesia, semenjak tahun 1970-an sampai tahun 1990-an, wacana keagamaan telah berkembang menuju wacana kultural. Islam di Indonesia tidak luput dari dinamika pemikiran dan gerakan pembaharuan. Ide-ide baru telah mewarnai corak pemikiran Islam di Indonesia. Antusias para intelektual Islam dalam wacana pemikiran Islam kultural begitu tinggi sehingga sering disebut sebagai masa “antusiasme intelektual”²⁰⁹ untuk membedakan dengan masa “antusiasme politik” sebagaimana terjadi pada masa-masa sebelumnya.

Kalangan Islam kultural Indonesia mulai menempatkan suatu hubungan yang harmonis antara cita-cita Islam dengan fenomena tradisi masyarakat yang pluralistik. Corak pemikiran yang dialektis menjadi penekanan utama para pemikir pembaharu Indonesia, baik yang terkait dengan pergumulan pemikiran Islam dengan persoalan sumber-sumber normatif agama, modernitas maupun perjumpaan Islam dengan persoalan kebangsaan, kenegaraan dan budaya lokal. Pada dekade ini, para intelektual aktivis muslim Indonesia

208 Mohammed Arkoun, *Nalar Islami Dan Nalar Moderen*, Terjemahan Rahayu S. Hidayat, (Jakarta: INIS, 1994), h.43

209 A. Syafé'i Ma'arif, *Peta Bumi Intelektualisme Indonesia*, Mizan, Bandung, 1993, h. 123. Antusiasme intelektual-kultural ini dimaksudkan untuk menerjemahkan agama secara rasional dan transformatif guna mengimbangi laju dinamika peradaban yang terus berkembang. Lihat Fachri Ali dan Bachtiar Effendi, *Merambah Jalan Baru Islam*, (Bandung: Mizan, 1986), h.64.

mulai memikirkan bagaimana agama Islam ini dapat memberikan kontribusi sekaligus menjadi bagian dari Indonesia moderen.

B. UPAYA MEMBUMIKAN ISLAM DALAM KONTEKS INDONESIA MODERN

Gelombang awal pembaharuan pemikiran Islam Indonesia dimulai dengan munculnya Muhammadiyah (1912) dan Persis (11923) yang kemudian diikuti lahirnya Nahdlatul Ulama (1926) dan Perti. Muhammadiyah dan Persis lebih sering disebut ortodoks-puritan yang modernis. Dikatakan demikian karena di satu sisi puritan (kembali langsung ke teks Al-Qur'an dan as-Sunnah) dan pada sisi lain melakukan interpretasi sesuai wacana modernitas). Sementara dua NU dan Perti kemudian sering disebut tradisional karena masih memegang kuat tradisi dari pemikiran ulama madzhab salaf.²¹⁰ Secara individual, pembaharuan Islam Indonesia dipelopori oleh Mukti Ali dan Harun Nasution. Mukti Ali mengedepankan idue-isue agama sebagai motivasi dan aspirasi pembangunan, modernisasi lembaga keagamaan dan metodologi penelitian agama di Indonesia.²¹¹ Isue penting yang dikembangkan dalam posisinya sebagai Menteri Agama di awal era Orde Baru adalah dialog antar umat beragama.²¹² Sedangkan Harun Nasution lebih mengedepankan isue kebebasan akal dengan gagasannya yang terkenal yaitu Islam Rasional.²¹³ Keduanya telah memberikan sumbangan intelektual yang besar baik dalam kerangka

210 Lihat Fauzan Saleh. *Op.Cit.*, h. 21-25

211 Muslim Abdurrahman, *Islam Transformatif* (Jakarta:Pustaka Firdaus, 1997), h.13

212 A.Mukti Ali, *Ilmu Perbandingan Agama Di Indonesia* (Yogyakarta: IAIN SUKA Press), 1998, h.8.

213 Gagasan ini lebih menyoroti kemunduran umat Islam dari dalam yaitu ada yang salah dalam cara umat Islam memahami agama khususnya dari sisi teologi. Untuk dapat maju maka umat Islam harus menghargai akal dan kebebasan manusia dalam beraktifitas. Lihat Harun Nasution, *Islam rasional*, *Op.Cit.*, h.146.

memahami respon agama terhadap arus modernisasi maupun dalam mengembangkan tradisi kritis di lingkungan intelektual Islam, khususnya di kalangan ilmuwan, mahasiswa dan dosen.

Gelombang kedua pembaharuan pemikiran Islam ditandai dengan munculnya Nurcholish Madjid dan Abdurrahman Wahid yang gagasan dan ide-idenya lebih terpublikasikan secara lebih luas. Kedua tokoh ini diakui oleh para pemikir sesudahnya sebagai intelektual yang memiliki kepedulian yang lebih besar problematika umat Islam Indonesia dan segenap anak bangsa.²¹⁴ Kedua intelektual ini lebih membumi dari pada para intelektual sebelumnya, karena selain memiliki ormas, tulisan dari gagasan-gagasannya dapat dibaca di media massa oleh segenap lapisan masyarakat.

Dianta persamaan isue yang dikembangkan oleh kedua intelektual-aktivis ini adalah universalisme Islam dan kosmopolitanisme peradaban Islam,²¹⁵ tidak ada konsep negara Islam dan pluralisme. Keduanya juga sama-sama melakukan liberalisasi ke arah pemikiran Islam kontemporer untuk mempertemukan Islam dengan modernisasi, *nation-state*, dan budaya sendiri melalui dialog²¹⁶ Akan tetapi diantara keduanya, terdapat perbedaan isue-isue khas yang dikembangkan sendiri seperti isue Abdurrahman Wahid tentang pribumisasi Islam²¹⁷ sementara Nurcholish Madjid

214 Isue-isue yang dikemukakan sebagai bentuk kepedulian terhadap persoalan umat Islam dan bangsa Indonesia antara lain deformalisme politik Islam, kosmopolitanisme, pluralisme dan kemajemukan bangsa, demokrasi, kesatuan bangsa, kemanusiaan dan lain-lainnya. Lihat Muslim Abdurrahman, *Op. Cit.*, h. 81.

215 Gagasan Islam Kosmopolitan kedua tokoh ini berpangkal pada bahwa Islam memiliki nilai-nilai universal yang harus diimbangi dan dibumikan dengan sikap kosmopolitanisme peradaban Islam. Lebih lanjut lihat Abdurrahman Wahid, *Universalisme Islam dan Kosmopolitanisme Peradaban Islam*, Makalah, (Jakarta: Paramadina, 1988), h. 11. Lihat juga Nurcholish Madjid, *Dialog Keterbukaan*, (Jakarta: Paramadina, 1998), h. 59 dan 212.

216 Lihat Muslim Abdurrahman, *Islam trnsformatif*, h.113-114.

217 Pribumisasi Islam dimaksudkan sebagai gerakan untuk membumikan Islam dalam konteks ke-indonesiaan sebagai lawan dari Arabisasi maupun

mengembangkan sekularisasi²¹⁸ disamping bersama Kuntowijoyo juga mengembangkan Islam Peradaban (teologi pembangunan).²¹⁹ Pemikiran Abdurrahman Wahid sebagai bagian dari gerakan kultural NU Tajdid²²⁰, memang mengundang kontroversial sebagaimana pemikiran sekularisasi dari Nurcholish Madjid.

Baik Nurcholish Madjid maupun Abdurrahman Wahid, menurut Muslim Abdurrahman, tergolong pemikir yang liberal dan dialogis sementara beberapa tokoh seperti M. Dawam Rahardja, M. Amien Rais, A. Syafi’I Ma’arif, Kuntowijoyo dan Jalaluddin Rahmat termasuk kategori pemikir Islam alternatif yang menjadikan Islam sebagai jalan alternatif dalam merespon dinamika modernitas sehingga diperlukan gerakan Islamisasi dengan jalan menemukan warisan asli Islam untuk menyusun sistem-sistem ke-Islaman.²²¹ Sedangkan Budhy Munawar Rahman memasukkan M. Dawam

modernisasi. Lihat Abdurrahman wahid, “Presiden Dan Agama” , *Politik Demi Tuhan*, (Bandung: Pustaka Hidayah, 1999), h. 308-309.

218 Sekularisasi adalah upaya menduniawikan nilai-nilai yang semestinya duniawidan melepaskan umat Islam dari kecenderungan mensakralkannya. Lihat Nurcholish Madjid, *Islam Kemoderenan dan keIndonesia* (Bandung:Mizan, 1987), h. 207.

219 Islam peradaban lebih menekankan analisis internal bahwa etos kerja muslim yang rendah sebagai sumber kemunduran. Lihat Budhy Munawar Rachman, “Dari Tahapan Moral Ke Periode Sejarah, Pemikiran Neo-Modernisme Islam Indonesia”, *Ulumul Qur’an*, No.3 Vol. VI (Jakarta: LSAF, 1995), h. 22-23. Islam peradaban mengarah pada makna dan implikasi penghayatan iman dalam perilaku sosial. Hal ini dilakukan dengan mencari dasar ethis qur’ani dengan analisis historis-kontekstual guna menjadi dasar dalam perilaku sosial. Lihat Nurcholish Madjid, *Islam Agama peradaban*, Paramadina, Jakarta, 1995, h. 288. Sementara Kuntowijoyo lebih menekankan bahwa perlunya teori sosial untuk menjembatani idealisme Islam dengan realitas umat mengingat bahwa Islam itu sendiri adalah kekuatan moral dalam memajukan bangsa. Kuntowijoyo, *Paradigma Islam, Interpretasi Untuk Aksi* (Bandung: Mizan, 1988), h.308.

220 Istilah *NU Tajdid* (pemikiran dan gerakan kalangan muda NU) digunakan untuk membedakan dengan *NU Tradisi* (gerakan konvensional kalangan tua NU). Lihat M. Masykur Amin, *Dinamika Islam (Sejarah Transformasi Dan kebangkitan)* (Yogyakarta: LKPSM, 1995), h.139-140

221 Lebih lanjut lihat Muslim Abdurrahman, *Islam Transformatif*, h.99

Raharja sebagai tipologi pemikir Islam transformatif yang berusaha membebaskan masyarakat muslim dari penindasan kapitalisme Barat. Imperialisme Barat dan eksploitasinya atas dunia ketiga (termasuk dunia Islam) adalah penyebab keterbelakangan umat. Dalam kondisi yang demikian Islam harus menjadi kekuatan pembebasan selain menjadi kritik ideologi atas usaha dominasi alat produksi dan teknologi. Pemikiran Adi Sasono juga masuk kategori Islam transformatif ini.²²²

Di balik persamaan umum diantara kalangan Islam Alternatif ini, terdapat karakteristik khas isue yang dikembangkan. Berbeda dengan pemikiran pribumisasi Islam Abdurrahman Wahid, M.Amin Rais justru menganjurkan dilakukannya upaya Islamisasi ilmu pengetahuan dan re-Islamisasi bangsa Indonesia.²²³ Disamping itu, lokomotif reformasi ini juga mengedepankan isue demokrasi Islam dan rekonstruksi sistem zakat sehingga dapat menjadikan terciptanya keadilan sosial.²²⁴ Di dalam pemikiran dan aktivitas politiknya, Amin Rais memposisikan diri sebagai penengah antara kalangan Islam Politik dan kalangan sekuler dengan harapan antara ukhuwah Islamiyah dan ukhuwah wathaniyah dapat berjalan seimbang.²²⁵ Isue-isue yang dikembangkan Amin Rais jarang menimbulkan kontroversi kecuali isue suksesi di era Orde Baru dan isue-isue politik lainnya.

222 Titik tolak pemikiran dan gerakan Islam transformatif ini adalah analisis penyebab keterbelakangan umat Islam Indonesia dari sudut pandang eksternal yaitu terkait dengan ketidakadilan hubungan antara negara maju dengan negara ketiga. Lihat Budhy Munawar Rahman, *Dari Tahapan Sejarah*, h.22.

Lihat Budhy Munawar Rahman, *Op.Cit.*, h. 22-23

223 John L.Esposito dan John O. Voll, *Tokoh-Tokoh Kunci Gerakan Islam kontemporer.*, h. 262.

224 Muslim Abdurrahman, *Islam Transformatif*, h.112.

225 Lebih lanjut lihat Moh Nadjib, *Amin Rais Sang Demokrat* (Jakarta: Gema Insani, 1998), h. 77-79.

Islamisasi Indonesia juga menjadi gagasan A. Syafi’I Ma’arif. Gagasan “membumikan Islam”²²⁶ merupakan usaha untuk mewujudkan masyarakat Islam ideal Indonesia dengan menjadikan Tauhid sebagai sentral dan landasan. Gagasan membumikan Islam merupakan gagasan yang tidak berlebihan karena di dalam Islam terdapat ide tauhid yang begitu sentral sehingga dapat memberikan nuansa ontologis bagi bangunan sebuah masyarakat. Hal ini tidak dimaksudkan untuk mendirikan negara Islam Indonesia. Kendati menekankan etika Al-Qur’an sebagai etika dalam kehidupan sosial, politik dan ekonomi, pada saat yang sama A. Syafi’I Ma’arif.²²⁷ sendiri tidak mengakui adanya konsep baku bentuk negara Islam bahkan menganjurkan adanya demokrasi sosial, politik dan ekonomi tanpa dilandasi unsur sektarianisme.

Sedangkan Kuntowijoyo memiliki pandangan dasar bahwa Islam merupakan kekuatan moral dalam memajukan bangsa sehingga diperlukan adanya teori sosial profetis yang dapat mereformasi kehidupan masyarakat. Hal ini penting sebagai bekal umat Islam dalam menghadapi era industrialisasi.²²⁸ Hal yang tidak jauh berbeda juga ditekankan oleh Jalaluddin Rahmat bahwa Islam merupakan alternatif utama dalam pemecahan problematika bangsa karena Islam memiliki ajaran-ajaran yang mendorong umatnya untuk berperan dan memberikan warna dalam kehidupan sosial-kemasyarakatan dan politik.²²⁹ Sedangkan Munawir Sadzali lebih banyak berbicara tentang reformasi di bidang hukum seperti

226 Lihat A. Syafé’i Ma’arif, *Membumikan Islam* (Yogyakarta, Pustaka Pelajar, 1995), h. 69.

227 A.Syafi’I Ma’arif, *Demokrasi dan Keadilan dalam Kehidupan Bermasyarakat Dan Bernegara*, Makalah, (jakarta:UNIKA Atmajaya, 2002), h. 16

228 Kuntowijoyo, *Paradigma Islam, Interpretasi Untuk Aksi*, (Bandung: Mizan,, 1988), h. 308.

229 Jalaluddin Rahmat, “Islam Dan Kekuasaan, Aktor Atau Instrumen”, dalam Imam Azis et al., *Agama, Demokrasi Dan Keadilan* (Jakarta: ,Gramedia Pustaka Utama, 1993), h.74.

reaktualisasi Islam mengingat bahwa dinamika historis sudah berkembang begitu cepat disamping adanya prinsip-prinsip keadilan dan kemanusiaan yang harus dikedepankan.²³⁰ Terlepas dari kontroversi gagasan-gagasannya Munawir sadzali telah banyak menyumbangkan pemikiran pencerahan yang berharga dalam dunia ijtihad dengan melihat fakta empiris sebagai pertimbangan hukum.

Intelektual muslim yang juga memberikan perhatian pada pemikiran Islam dalam kaitannya dengan perubahan sosial di Indonesia adalah Ahmad Wahib dan Djohan Effendi.²³¹ Ahmad Wahib merupakan pemikir yang soliter yang meninggalkan persepsi dan perilaku sosial yang telah berakar menuju pengembaraan intelektual guna berdialog dengan tradisi lain. Hal inilah yang membuat pemikirannya menjadi lebih universal dan solidaritas yang lebih tinggi.²³² Ahmad Wahib tidak saja menekankan perlunya interpretasi baru Islam sebagaimana menjadi penekanan kaum modernis Islam, tetapi lebih pada transformasi ide-ide Islam pada zaman yang sedang berjalan. Yang lebih menarik dari seorang Ahmad Wahib, sebenarnya bukan gagasan transformasi Islam, tetapi lebih pada kegelisahannya untuk terus menerus bertanya secara intensif dan kreatif guna mendapatkan pemahaman agama yang lebih koheren dan rasional tanpa harus takut dengan tekanan dan sanksi sosial.

230 Nurcholish Madjid, *Dialog Keterbukaan, Op. Cit.*, h. 128.

231 Keduanya intelektual ini merupakan gerbong pemikir liberal neo-modernisme Islam Indonesia, disamping Nurcholish Madjid dan Abdurrahman Wahid. Lihat Greg Barton, *Gagasan Islam Liberal Di Indonesia, Pemikiran Neo-Modernisme Nurcholish Madjid, Djohan Effendi, Ahmad Wahib dan Abdurrahman Wahid*, Terjemahan Nanang Tahqiq, (Jakarta: Pustaka Antara, 1999).

232 Diantara ungkapan yang dilontarkan adalah “haruskan akau memusuhi mereka yang bukan Islam dan sampai hatikah Tuhan memasukkan mereka ke dalam neraka”. Lihat Alois A. Nugroho, “Ahmad wahib Sebagai manusia Soliter, dalam *Ulumul Qur'an*, No.3 Vol.VI Tahun 1993, h.36.

Sedangkan diantar gagasan Djohan Effendi adalah kebebasan manusia (free will) sebagai hukum Ilahi. Konsekuensi dari adanya kebebasan ini adalah tanggung jawab. Tanggung jawab yang dimaksud adalah menegakkan keadilan, menghapus kemiskinan dan penindasan.²³³ Hal ini berbeda dengan konsepsi free will Harun Nasution yang menterjemahkan keadilan lebih dalam kerangka filosofis. Djohan Effendi juga mengemukakan pentingnya membangun budaya pluralisme dan kebebasan beragama. Hal ini tidak saja disebabkan kemajemukan masyarakat Indonesia tetapi juga merupakan ajaran agama. Bahkan, menurut Djohan Effendi, membela kebebasan beragama bagi setiap orang dan menghormati agama adalah bagian dari kemusliman.²³⁴ Apa yang hendak ditekankan Djohan Effendi adalah perlunya transformasi teologi kebebasan manusia dalam menciptakan keadilan sosial bagi umat tanpa memandang latar belakang agama dan golongan.

Selain para pemikir muslim di atas, masih banyak intelektual-aktivis muslim Indonesia yang berperan aktif dalam transformasi masyarakat Islam Indonesia menuju sebuah Indonesia baru.

C. MENUJU TATANAN SOSIO-KULTURAL BARU

Dinamika sosial yang dibawa oleh arus modernisasi telah menimbulkan perubahan-perubahan pola pandang umat Islam baik dalam memahami agama maupun dalam mengkaitkannya dengan realitas sosial yang melingkupinya. Karena perubahan-perubahan yang terjadi tidak hanya melibatkan bentuk sosial dan kultural keagamaan yang baru, tetapi dibarengi dengan proses hilangnya bentuk-bentuk kultural dan tatanan sosial keagamaan yang lama maka kemudian munculnya perubahan dalam pola pikir keagamaan. Dinamika sosial yang demikian telah menciptakan upaya-upaya sintetik baru antara Islam dan modernitas sehingga

233 Budhy Munawar Rahman, *Dari Tahapan*., h. 13.

234 Djohan Effendi, "Kemusliman dan Kemajemukan Agama, *Dialog: Kritik Identitas Agama*, h. 55.

menjadikan isu pergumulan antara Islam dan modernitas sebagai salah satu agenda permasalahan penting yang dihadapi umat Islam.

Dalam kerangka yang demikian, maka dapat dikatakan bahwa modernisasi itu muncul sebagai wujud dari kreatifitas manusia dalam menghadapi problematika kehidupan. Dinamika kesejarahan manusia berkembang terus sehingga proses modernisasi dan pembaharuan menjadi keniscayaan yang tidak mungkin terhindarkan di setiap sektor kehidupab manusia, termasuk dalam pemikiran dan perilaku keagamaan.

Dalam perspektif muslim, Islam adalah agama yang meliputi seluruh dimensi kehidupan karena di dalam pesan-pesan moralnya memuat ajaran mengenai bagaimana menjalani kehidupan yang tersusun sebagai rangkaian fungsional antara kehidupan duniawi dan ukhrawi. Sementara kehadiran arus modernisasi sebagai fakta sejarah telah melahirkan tantangan-tantangan baru bagi muslim untuk menyesuaikan kulturnya dalam menghadapi fenomena modernitas disamping juga harus dibarengi dengan kemampuan menata sistem sosial untuk menjawab tantangan zaman.

Perubahan-perubahan yang terjadi, baik pada dataran intelektual yaitu gerakan pemikiran reformasi teologi maupun pada dataran institusional yang ditandai dengan perubahan pada institusi politik, organisasi sosial, ekonomi, pendidikan, hukum dan nilai kultural, pada akhirnya menghantarkan pada munculnya transformasi moderen umat Islam. Munculnya gagasan demokrasi dan negara bangsa sebagai pengganti sistem monarki, sistem ekonomi kapital menggantikan sistem bazar , sedang di dalam bidang pendidikan terjadi perubahan dari sistem halaqah menjadi sistem klasikal (sistem kelas), kesemuanya ini adalah beberapa indikasi bahwa peradaban Barat memang sangat berpengaruh terhadap pola pikir dan cara pandang masyarakat Islam.

Dalam konteks ini, Islam sebagai sebuah agama harus mampu diperbaharui penampilannya sebagai sumber inspirasi dalam proses menuju masyarakat moderen yang didukung oleh

kekuatan-kekuatan budaya yang ada sehingga dapat memerankan peran transformatif.²³⁵ Dengan demikian maka kesenjangan antara normativitas ajaran agama dan modernitas sebagai realitas empirik dapat dijumpai. Agama sebagai sebuah institusi yang mempunyai klaim terhadap suatu kebenaran yang transenden dan absolut, oleh para pemeluknya memang terkadang dijadikan inspirasi untuk menolak kehadiran budaya lain.

Arus modernisasi dan dinamika yang dibawanya yang datang dari luar nyata-nyata diakui telah menyebabkan terjadinya pembaharuan dan pemahaman kembali isi ajaran agama yang kemudian diikuti dengan upaya reformulasi ajaran agama.²³⁶ Berpangkal dari fenomena historis inilah maka gerakan Islam kultural yang ada mulai menekankan keterbukaan dan dialog dalam mencari format sintetik yang baru. Dari dialog kultural ini maka muncullah benih-benih pemikiran teologis dalam Islam yang bercorak inklusif berupa kemauan lebih kuat untuk beradaptasi dengan arus pemikiran moderen guna menyumbangkan potensinya dalam membangun kehidupan manusia yang lebih humanitarianistik.

Hal ini hanya dapat dicapai ketika pemikiran umat Islam dibiarkan secara bebas untuk merespon secara kreatif tuntutan-tuntutan dan tantangan-tantangan modernitas kemudian diikuti dengan upaya reformulasi dan reapiikasi ajaran dalam kehidupan yang telah berubah.²³⁷ Realitas sosio-historis bersifat dinamis, sehingga kehadiran dinamika baru yang dibawa arus modernisasi perlu direspon dengan interpretasi agama secara kontekstual.

235 Lebih lanjut lihat M. Masyhur Amin, "Islam dan Transformasi Budaya" dalam M. Masyhur Amin dan Ismail S. Ahmad (Ed), *Dialog Pemikiran Islam Dan Realitas Empirik* (Yogyakarta: LKPSM NU, 1993), h.4.

236 Abdurrahman Wahid, *Prisma Pemikiran Gus Dur*, Editor Muh. Shaleh Isre (Yogyakarta :LKiS, 1999), h.73

237 Greg Barton, " Liberalisme: Dasar-Dasar Progresivitas Pemikiran Abdurrahman Wahid", dalam Greg Fealy dan Greg Barton (Ed), *Tradisionalisme Radikal, Persinggungan Nahdlatul Ulama-Negara*, alih bahasa A. Suaedy et al, (Yogyakarta: LKiS, 1997), h.176

Persoalam modernitas telah melibatkan masyarakat Islam dalam skala yang lebih luas. Urbanisasi intelektual masyarakat muslim bergerak dengan cepat. Kehadiran para intelektual aktivis yang hadir dengan alternatif-alternatif baru merupakan era baru di dalam pemikiran dan gerakan Islam. Para intelektual aktivis berpendidikan moderen hadir dalam pola baru yaitu komitmen terhadap transformasi masyarakat muslim , disamping pemikiran dan gerakannya masih tetap dalam kerangka ideologi dan program yang bisa dikenali sebagai murni berbasis tradisi Islam.²³⁸ Para intelektual aktivis muslim walaupun dalam berbagai hal memiliki perbedaan tetapi mereka memiliki karakteristik penting yang sama yaitu menyajikan sintesa pemikiran dan gerakan Islam transformatif berbasis tradisi Islam yang kuat, disamping juga menjadi aktivis dalam proses transformasi masyarakat muslim. Peran para intelektual-aktivis cukup besar dalam membentuk kehidupan masyarakat Islam kontemporer.

Kalangan Islam kultural Indonesia mulai menempatkan suatu hubungan yang harmonis antara cita-cita Islam dengan fenomena tradisi masyarakat yang pluralistik.²³⁹ Aspirasi-aspirasi keagamaan yang dikemukakan para intelektual aktivis muslim Indonesia memiliki corak yang berbeda-beda. Hal ini disebabkan perbedaan pengalaman, pola pemikiran, realitas yang dihadapi, dan perbedaan dalam memahami pesan-pesan wahyu. Namun demikian secara umum, corak pemikiran yang dialektis menjadi penekanan utama para pemikir pembaharu Indonesia, baik yang terkait dengan pengumpulan pemikiran Islam dengan persoalan sumber-sumber normatif agama, [ersoalan modernitas maupun perjumpaan Islam dengan persoalan kebangsaan, kenegaraan dan budaya

238 John L.Esposito Dan John O.Voll, *Op.Cit.*, h.xxxiv

239 Hal ini tidak lepas dari kenyataan bahwa Islam yang diwahyukan itu dalam perjalanannya telah menyebar dan bergumul dengan pluralitas dan perubahan. Lihat Musa Asy'arie, *Filsafat Islam Tentang Kebudayaan*, (Yogyakarta:LESFI, 1999), h. 139.

lokal. Pada dekade ini, para intelektual aktivis muslim Indonesia mulai memikirkan bagaimana agama Islam ini dapat memberikan kontribusi sekaligus menjadi bagian dari Indonesia moderen.

Pembaharuan di dalam Islam, tidak harus diartikan sebagai upaya menjadikan kultur Barat sebagai sumber inspirasi dalam membangun masyarakat tanpa sikap kritis.²⁴⁰ tetapi lebih pada upaya memahami kembali sumber ajaran Islam untuk memberikan jawaban terhadap tuntutan kehidupan sosial dengan melihat kaitannya dengan budaya modernitas yang berkembang.²⁴¹ Walaupun secara akulturasi budaya, modernisasi digambarkan sebagai sebuah proses meminjam dari Barat.²⁴² tetapi tidak menjadikan ukuran sejauh mana nilai-nilai, gagasan-gagasan dan lembaga-lembaga di dunia muslim dapat mengikuti perkembangan yang terjadi di Barat.

Pembaharuan dilakukan dengan cara mengambil sisi-sisi positif yang ditawarkan oleh ilmu pengetahuan dan teknologi.²⁴³ Adaptasi kultural dengan proses modernisasi semacam ini merupakan hal yang penting guna merumuskan kembali orientasi kehidupan yang dimiliki masyarakat **selama ini**.²⁴⁴ Untuk menuju ke arah ini maka diperlukan pemberian ruang dialektis, antara pemahaman wahyu dan pergulatan faktor-faktor kebudayaan yang terjadi pada fenomena kehidupan umat Islam.

Upaya-upaya pembaharuan keagamaan dianggap perlu karena secara sosiologis agama memiliki peran yang sangat penting dalam

240 Akbar S. Ahmed, *Posmodernisme: Bahaya Dan Harapan Bagi Islam*, Terjemahan M. Sirozi, (Bandung:Mizan, 1993), h.45

241 M. Ridwan Lubis dan Mhd. Syahminan, *Perspektif Pembaharuan Pemikiran Islam* (Medan:Pustaka Widya Sarana,1994), h.8.

242 Clifford Geertz, *Islam Yang Saya Amati:Perkembangan Di Maroko Dan Indonesia*, Terjemahan Hasan Basari, (Yogyakarta:Yayasan Ilmu-Ilmu Sosial, 1992), h.69

243 John L Esposito Dan John O Voll, *iTokoh-Tokoh Kunci Gerakan* , h. 267.

244 Abdurrahman Wahid, "Hubungan Antar Agama, Dimensi Internal dan Eksternalnya Di Indonesia", h.10.

kehidupan manusia dimana ilmu pengetahuan dan teknologi tidak berhasil memberika sarana adaptasi yang dibutuhkan.²⁴⁵ Dari kerangka yang demikian maka wajar jika dilakukan upaya-upaya penyesuaian terhadap dinamika sosial yang berdasarkan spirit agama karena agama dianggap sebagai sesuatu sistem nilai yang dapat memberikan standar nilai yang perlu dikaji ulang dalam rangka memenuhi tuntutan-tuntutan yang dibutuhkan masyarakat. Disamping itu, fungsi identitas agama juga menjadi penting dalam kerangka acuan masyarakat dalam menghadapi ketidak berdayaan, ketidak pastian ataupun keanehan dan kebaruan yang muncul di dalam masyarakat penganutnya.

Dalam konteks ke-Indonesia-an, Islam sebagai sebuah agama yang secara sosiologis dianut oleh mayoritas masyarakat tidak luput dari pergumulan dengan modernitas, sehigga perlu kontekstualisasi nilai-nilai Islam secara kultural. Dengan sendirinya, proses perumusan kembali orientasi kehidupan dan kontekstualisasi nilai-nilai Islam ini akan menyebabkan adanya hubungan saling mempengaruhi antara Islam dan modernitas itu sendiri yang kemudian terjadilah akulturasi budaya.

Dengan demikian maka pembaharuan mesti bersifat terbuka terhadap gagasan yang datang dari luar. Adaptasi dengan arus modernisasi bagi muslim mesti harus dilakukan dengan daya nalar yang kritis sehingga dengan cara ini maka akar-akar kepribadian dan kultur yang bertumpu pada nilai Islam dapat hidup subur dalam proses transformasi menuju masyarakat Islam kontemporer. Masyarakat Islam dapat membangun dan melakukan adaptasi terhadap modernitas dengan polanya sendiri tanpa harus meninggalkan kultur keagamaannya.

Islam sebagai agama yang dianut mayoritas masyarakat Indonesia memang seharusnya dapat memberikan sahamnya secara lebih riil karena sebagaimana diungkapkan oleh Weber bahwa agama

245 Thomas F O'dea, *Sosiologi Agama.*, h. 25

memiliki kekuatan untuk membantu menyingkap makna dunia.²⁴⁶ Uleh karena itu maka, dalam konteks Islam, diperlukan pemikiran dan pergerakan yang dimotori oleh para intelektual aktivis Islam untuk meletakkan basis-basis kesadaran baru bagi masyarakat agar mampu menjawab tantangan modernitas dan globalisasi yang melingkupinya.

Apa yang perlu diungkapkan adalah bahwa Islam harus secara aktif dan substantif ditafsirkan dan dirumuskan ulang agar tanggap terhadap tuntutan kehidupan moderen.²⁴⁷

Corak progresif dan inklusif dalam pemahaman ke-Islaman yang demikian harus ditunjukkan dengan sikap yang mau menerima perubahan karena menerima perubahan sudah menjadi suatu keharusan yang tidak dapat ditawar-tawar lagi. Dengan reformulasi Islam ini maka diharapkan ada reorientasi reorienrasi terhadap ajaran Islam dan fenomena sosial yang melingkupinya guna merubah perilaku sosial keagamaan umat Islam. Upaya ini dilakukannya untuk menciptakan hubungan-hubungan sosial baru. Hubungan-hubungan sosial baru inilah yang nantinya diharapkan dapat mempengaruhi perubahan sosial menuju ke arah tatanan sosial yang humanistik.

Cara pandang umat Islam harus lebih diarahkan menuju ke ruang yang lebih apresiatif terhadap perubahan ini. Dari pandangan dasar ini maka umat Islam perlu memberi penekanan pada upaya melakukan perubahan. Untuk itulah maka diperlukan proses kreatif dan dinamis dengan menjadikan warisan masa lalu sebagai dasar inspirasional untuk menemukan formulasi Islam yang lebih sesuai dengan realitas sosiologis dalam kerangka historis.

246 Lebih lanjut lihat Ralph Schroeder, *Max Weber And The Sociology Of Culture*, (London: Sage, 1992), h. 122-125

247 Lihat John L. Esposito dan John O.Voll, *Tokoh-Tokoh Kunci Gerakan Islam Kontemporer*, h.264.

Dengan demikian urgensi dari reformulasi Islam sangat terletak pada perlunya upaya menyesuaikan Islam dengan realitas kehidupan muslim yang berjalan dinamis.

Sebagai bagian dari system sosial, Islam merupakan kekuatan sekaligus potensi besar dalam upaya membangun bangsa. Oleh karena itu maka Islam harus diperankan sebagai kekuatan yang inklusif, demokratis dan pluralis sebagai prasarat membangun bangsa. Corak pemikiran Islam juga harus memiliki paradigma pergerakan sosio-kultural dengan berupaya menampilkan sosok Islam dalam kesadaran hidup sehari-hari dan membangun sistem kelembagaan masyarakat tanpa harus membawa bendera agama. Gerakan sosio kultural cenderung pada gerakan penyadaran dan pemberdayaan masyarakat dan sistem kelebagaannya sebagai komitmennya terhadap demokrasi dan terbentuknya masyarakat sipil yang mandiri. Melalui pemikiran Islam sebagai kekuatan kultural ini, secara sosiologis menunjukkan maka Islam akan dapat ditampilkan sebagai social salvation (penyelamatan sosial).

Upaya social salvation ini tampak dalam formulasi Islam yang diketengangkannya yang memberikan perhatian utama pada persoalan-persoalan kemasyarakatan secara umum. Persoalan apapun yang dihadapi masyarakat maka Islam harus ditampilkan sebagai faktor nilai yang menjadi komplkemen bagi nilai-nilai yang lain dalam memberantas segala bentuk ketertindasan dan kemunduran masyarakat. Komitmen terhadap kemajuan dan penegakan nilai-nilai humanitarian di masyarakat akan menjadi ibadah sosial yang tak dapat dipungkiri.

Dengan menempatkan Islam sebagai Social Salvation maka agama ini akan lebih dapat membumi dan melebarkan sayap-sayap nilainya sehingga tidak dianggap agama primitif yang jauh dari dinamika persoalan sosio-historis. Jika Islam ditampilkan secara adaptif dan sarat dengan muatan solusi-solusi sosial maka ini artinya peradaban Islam akan terbangun dengan sendirinya.

BAB X

PERBENTURAN ANTAR PERADABAN: ISLAM VERSUS BARAT ?

(Telaah Atas Tesis Huntington tentang Clash of Civilization)

Benturan antar peradaban merupakan sesuatu fenomena historis yang sifatnya alamiah. Benturan-benturan antar peradaban tidak saja menyangkut persoalan teologis saja tetapi juga memasuki wilayah-wilayah yang sifatnya politis dan kultural.²⁴⁸

Di dalam dunia baru seperti sekarang ini sebagaimana diungkapkan Huntington- bahwa konflik-konflik yang mudah menyebar dan berbahaya bukan lagi konflik antar kelas sosial (kaya-miskin) tetapi justru konflik antar kelompok-kelompok yang memiliki entitas budaya yang berbeda.²⁴⁹ *The clash of civilization* inilah yang menyebabkan timbulnya evolusi dunia global.²⁵⁰

248 Akbar S. Ahmed, *Posmodernisme, Bahaya Dan Harapan Bagi Islam*, Terjemahan M. Sirozi, Mizan, Bandung, 1993, h. 107.

249 Lihat, Samuel P. Huntington, *Benturan antar Peradaban Dan Masa Depan Politik Dunia*, Terjemahan M. Sadat Ismail, Penerbit Qalam, Yogyakarta, h. 9.

250 Mohammed Arkoun, *Islam Kontemporer Menuju Dialog Antar Agama*, Terjemahan Ruslani, Pustaka Pelajar, Yogyakarta, 2001, h. 83.

Islam sendiri sebagai suatu peradaban di dunia juga tidak terlepas dari proses kesejarahan alamiah, yaitu mengalami benturan peradaban dengan peradaban-peradaban lain, khususnya dengan peradaban Barat yang sejak abad 18 hingga abad 21 secara faktual menampakkan wajah hegemoninya. Pada saat yang sama, umta Islam mulai bangkit dari tidur pulas sejarah guna menemukan identitasnya yang dalam beberapa abad telah hilang dari permukaan bumi. Adanya hegemoni Barat dan proses kebangkitan Islam ini maka kemudian menyebabkan benturan antar dua peradaban besar dunia. Melemahnya Uni Soviet juga memiliki dampak yang cukup signifikan dalam perubahan paradigma peradaban Barat yang memandang Islam sebagai kekuatan yang membahayakan bagi keberlangsungan liberalisme Barat.

Dengan menelusuri pertemuan sekaligus perbenturan peradaban antara Islam dengan Barat, maka akan didapatkan jawaban mengapa terjadi saling antipati antara keduanya. Polarisasi dan skat-skat pembatas antar peradaban, telah menimbulkan stereotip yang tidak jarang menimbulkan konflik peradaban. Khusus mengenai benturan peradaban Islam dan Barat terjadi tidak hanya dilatar belakangi oleh faktor yang sederhana dan sepihak tetapi banyak faktor yang mengarah ke arah terjadinya benturan itu.

Tulisan ini mengkaji tesis Huntington mengenai benturan peradaban khususnya benturan dan konflik peradaban antara Islam dengan Barat. Tesis Huntington ini sangat urgen untuk dimunculkan karena secara faktual dewasa ini, baik Islam maupun Barat nampak sebagai peradaban yang sedang mengalir menuju puncak identitas masing-masing. Islam adalah agama samawy yang mampu menjadi identitas peradaban manusia serta menjadi kekuatan peradaban besar dunia disamping peradaban lain.

Dari prinsip teologis ini maka kemudian pergerakan-pergerakan di negeri muslim ingin menampilkan identitasnya sebagai ideologi alternatif yang dapat menandingi Barat. Dalam aktualisasinya, sebagian kalangan muslim ada yang bersikap moderat-rasional,

disamping sebagian lain yang mengobarkan semangat anti Barat secara emosional yang akhir-akhir ini sering diklaim Barat sebagai kalangan teroris seperti Al-Qaeda, Jama'ah Islamiyah dan sebagainya. Sementara Barat, dengan arogansinya mengklaim sebagai pemimpin peradaban dunia dengan menunjukkan bukti-bukti sosial-politik yang mewarnai wajah peradaban bumi ini.²⁵¹ Proses identifikasi diri bagi masyarakat Islam dan hegemoni serta universalisasi Barat adalah awal munculnya krisis dunia sejak berakhirnya perang dingin. Arogansi Barat dan standar ganda yang diterapkan atas negeri-negeri muslim merupakan api efektif yang dapat membangkitkan perlawanan besar menentang ketertindasan.

Bahkan Barat dan Amerika Serikat selalu menuntut masyarakat non-barat untuk menggunakan nilai-nilai demokrasi Barat. Ini akan sangat berimplikasi munculnya sikap anti hegemoni dan arogansi Barat. Sensitifitas masyarakat muslim yang secara teologis dan ideologis memiliki identitas peradaban akan tersinggung oleh upaya universalisasi peradaban Barat. Pada saat yang sama kaum muslimpun ingin menampakkan pergerakan universalisme Islamnya sebagai *rahmatan lil 'alamin*. Dengan demikian maka perbenturan ini akan berlangsung dalam waktu yang sulit untuk diprediksikan.

Sesungguhnya benturan peradaban tidak saja antara Islam dengan Barat, tetapi hal itu terjadi di setiap peradaban manusia, seperti benturan antara Islam dengan militan Hindu, Islam dengan Zionisme, konflik Kristen Protestan dan Katolik di Irlandia, konflik bangsa kulit putih dengan suku asli (Aborigin) di Australia, gelombang anti Amerika di Kuba dan sebagainya. Namun demikian, diakui bahwa yang nampak menonjol adalah benturan Islam versus Barat beserta dampak-dampak global yang diakibatkannya sejak dari dampak ekonomi, politik, budaya, hankam sampai pada dampak

251 Samuel P. Huntington, *Op. Cit*, h. 78 dan 183.

identitas dan stigma-stigma yang ada dalam pikiran penduduk bumi. Inilah fakta empiris perwajahan dunia sekarang ini.

Benturan antara Islam dengan peradaban Eropa Barat dan Amerika Serikat sangat perlu untuk dimengerti mengingat bahwa percaturan politik dunia pasca jatuhnya Uni Soviet akan sangat ditentukan oleh pola hubungan dua peradaban besar ini. Dengan kata lain masa depan politik dunia sangat ditentukan oleh eksistensi dua peradaban yang sering bersinggungan ini yang memungkinkan adanya benturan. Apakah realitas obyektif memang mengarah pada peradaban sebagai sumber konflik yang sekaligus menentukan wajah dunia masa depan ataukah ada sesuatu hal yang lebih berpotensi menjadi sumber konflik dan lebih menentukan masa depan politik dunia.

A. UNIVERSALISME BARAT

Samuel P. Huntington²⁵² menyoroti bahwa peradaban Barat merupakan peradaban besar yang seringkali memicu terjadinya benturan keras antar peradaban. Universalisme Barat telah memaksa masyarakat dunia melegitimasi tindakan-tindakan barat sebagai tindakan untuk kepentingan masyarakat dunia. Hal yang demikian diperkuat oleh Mohammed Arkoun²⁵³ bahwa hegemoni Barat atas persoalan politik, HAM, ekonomi, teknologi dan sebagainya merupakan suatu hal yang sulit untuk dibantah karena memang demikian fakta historis-empirisnya.

Sementara “kepedulian palsu” Barat dan Amerika Serikat terhadap hak-hak minoritas tidak lain hanya menjadi ‘topeng tesis’ untuk mempertahankan keseimbangan semu, khususnya yang menyangkut kontrol Barat atas kekuatan-kekuatan dunia non-Barat. Hal yang demikian hanya akan dimanfaatkan oleh Barat

252 *Ibid.*, h. 334

253 Mohammed Arkoun, *Op. Cit.*, h. 71-72

untuk menunjukkan bahwa peradaban Barat sangat memperhatikan pertumbuhan kebudayaan-kebudayaan negeri-negeri non-Barat.

Barat berusaha untuk mempertahankan superioritasnya serta kepentingan-kepentingannya dengan cara menunjukkan kepentingan-kepentingan itu seolah-olah sebagai kepentingan masyarakat dunia. Ini adalah bentuk manipulasi Barat atas persoalan-persoalan yang sesungguhnya hanya diperuntukkan bagi oportuniste Barat. Akan tetapi hal yang demikian tidak dapat berlangsung lama. Rasa percaya diri serta komitmen masyarakat non-Barat terhadap kebudayaan-kebudayaan pribumi semakin menguat sehingga dapat memancing konflik peradaban.

Maka muncullah kelompok-kelompok penentang Barat seperti Jepang yang sejak tahun 1542 secara terang-terangan menolak pembaratan. Begitu juga dengan China yang secara tegas pada tahun 1772 menolak westernisasi. Kedua bangsa timur ini memakia politik isolasi untuk membentengi diri dari peradaban barat.²⁵⁴ Hal yang demikian juga dilakukan oleh fundamentalis²⁵⁵ muslim pada akhir abad XX.

Hegemoni Barat pada dasarnya sebuah fenomena historis yang berawal dari kemenangan Barat atas peradaban global. Saat ini Barat merupakan menganggap dirinya sebagai kawah condrodimuko (tempat penempaan) barang-barang “mentah” yang bakal menjadi kultur universal. Sehingga tidak mengherankan jika Barat dan Amerika Serikat menganggap dirinya sebagai penyulut api peradaban, karena memang dari sanalah peradaban digodok dan teknologi ditemukan. Bahkan anehnya, masyarakat non-Barat dan Islam khususnya yang menolak westernisasi dan dominasi kultural

254 Samuel P. Huntington, *Op. Cit.*, h. 104-105

255 William Montgomery Watt, *Islamic Fundamentalism And Modernity*, T. J. Press(Padstow) Ltd, London, 1988, h. 2. Fundamentalisme, dalam perspektif ini berarti gerakan anti-pembaratan (westernisme). Lihat Fazlur Rahman, *Islam And Modernity*, The University of Chicago Press, Chicago, 1982, h. 136

dari Barat, dalam tataran riil masih mau menerima sebagian produk kultural dari peradaban Barat.

Akbar S. Ahmed mmenyindir fenomena sosiologis mengenai hal ini sebagai berikut : “ *Sementara kalangan intelektual unggul dari kelas menengah Asia, anak benua India dan Tokyo berdebat efek kultur budaya Barat yang merusak masyarakat mereka pada bagian lain anak-anak mereka yang mengenakan jeans, jogger dan topi baseball dengan minum coke meminta untuk tidak berisik karena mereka ingin menikmati serial twin peaks di televisi*”²⁵⁶ Dengan demikian maka terjadilah kontradiksi dalam diri negeri-negeri timur dan Islam. Di satu sisi bermaksud mengorbitkan budaya pribumi untuk menandingi peradaban dan kultur Barat pada bagian lain masih sulit melepaskan diri dari jeratan kultur westernisme.

Hegemoni Barat dengan maksud universalisme Barat j jelas merupakan fenomena peradaban dalam historitas masyarakat dunia sekarang ini. Bahkan Barat berusaha dengan keras untuk menjadikan ideologi liberalisme sebagai ideologi global dan memandang ideologi liberalisme ini sebagai sesuatu yang memiliki validitas universal. Nilai-nilai liberalisme, oleh barat dan Ammerika Serikat selali mencari cara bagaimana masyarakat non-Barat mau menerapkan nilai-nilai westernisme, baik berupa demokrasi gaya Barat, HAM, pasar bebas, supremasi hukum dan sebagainya. Memang nilai-nilai ini telah dipropagandakan oleh para intelektual non-Barat, tetapi terbatas pada person dan kelompok tertentu saja yang jumlahnya minoritas.

Bagi mayoritas bangsa timur dan Islam, nilai liberalisme dan Westernisme yang oleh Barat disebut sebagai universalisme dan keharusan peradaban, dianggap sebagai imperialisme.²⁵⁷ Label imperialisme bagi Barat nampaknya tidak terlalu salah karena,

256 Akbar S. Ahmed, *Op. Cit.*, h. 110

257 Samuel P. Huntington, *Op. Cit.*, h. 335

sebagaimana disinyalir oleh Akbar S. Ahmed,²⁵⁸ muatan dan nilai imperium memang ada pada mereka. Anggapan yang demikian nampaknya bisa diterima karena visi tentang tata dunia baru Barat adalah menyebarkan tentara ke seluruh dunia dan keinginan untuk selalu memimpin bangsa-bangsa lain dalam segala aktivitas manusia. Ini adalah tanda-tanda imperium.

Koalisi-koalisi anti Barat-pun terjadi sebagaimana tahun 1990-an terjadi koalisi Islam-Cofusius untuk bersama-sama menghadapi Barat. Namun demikian, kendati terjadi koalisi-koalisi anti Barat, Huntington masih memandang itu sebagai sebuah gerakan yang tidak akan mampu menghadapi masa depan.²⁵⁹ Apa yang diungkapkan Huntington ini merupakan sebuah gagasan apologetik yang tergesa-gesa yang menganggap seolah-olah peradaban Barat tidak akan tertandingi dan masih relevan untuk dijadikan rujukan peradaban dunia.

Berbeda dengan Huntington, Mohammed Arkoun lebih adil dalam melihat fenomena peradaban global. Bukan saja mengkritik Islam tetapi juga Barat. Kendati Arkoun mengakui kemandegan peradaban dan pemikiran Islam sejak abad ke-16 yang ditandai dengan tidak diterimanya perubahan dalam prosedur-prosedur dan dalam kegiatan-kegiatannya, tetapi bukan berarti Barat tak tertandingi.²⁶⁰ Bahkan sesungguhnya ada kekhawatiran Barat terhadap tantangan-tantangan peradaban baru. Hal ini tampak dalam upaya Barat untuk mempertahankan hegemoninya atas peradaban global sebagaimana diungkapkan Huntington sendiri²⁶¹ yaitu bahwa Barat mempertahankan institusi-institusi politis seperti mempropagandakan HAM dan demokrasi, serta perlindungan yang berlebih-lebihan terhadap integritas kultural, sosial, dan etnik Barat.

258 Akbar S. Ahmed, *Op. Cit.*, h. 116

259 Samuel P. Huntington, *Op. Cit.*, h. 338

260 Lihat Mohammed Arkoun, "Menuju Pendekatan Baru Islam" dalam *Ulum Al-Qur'an*, No. 7 Vol. II, 1990

261 Samuel P. Huntington, *Op. Cit.*, h. 339

Fenomena yang demikian tidak akan terjadi jika Barat merasa aman dan tidak ada perasaan takut akan adanya peradaban yang akan menjadi pesaing. Dengan demikian jelas bahwa hegemoni Barat dan ketakutan yang dibawanya selalu berjalan beriringan. Hegemoni adalah obsesi sekaligus realitas yang dimenangkan barat sementara ketakutan kehilangan hegemoni menjadi permasalahan tersendiri bagi Barat yang dapat memicu konflik peradaban karena kecurigaan Barat terhadap bangsa non-Barat yang dapat dianggap berlebih-lebihan.

B. FAKTOR KONFLIK PERADABAN

Menurut Huntington,²⁶² dunia masa depan akan dibentuk, sebagian besar, oleh interaksi antar peradaban. Identitas peradaban akan semakin penting di masa depan nanti yang menggeser identitas kesukuan, ideologi dan persekutuan hidup lainnya. Sehingga konflik-konflik di masa depan akan terjadi di sepanjang garis pemisah budaya yang memisahkan antara peradaban yang satu dengan yang lainnya. Dalam hal ini, Muslim Abdurrahman, sebagaimana dikutip Mark R. Woodard,²⁶³ mengatakan bahwa pandangan Huntington tersebut sangat diwarnai oleh stereotip barat yang “ketakutan” yang tidak obyektif dan realitis.

Tesis Huntington yang kontroversial ini, yang menganggap bahwa konflik masa depan pasca perang dingin tidak lagi disebabkan benturan ideologi politik tetapi karena perbenturan peradaban, secara tidak langsung menganggap Islam sebagai suatu peradaban yang suatu saat menghadang peradaban Barat hingga dapat menimbulkan benturan. Hal yang demikian disebabkan karean

262 Huntington, “Benturan Antar Peradaban, Masa Depan Politik Dunia?” Terjemahan Saiful Muzaini, dalam *Ulumul Qur'an* Nomor 5, Vol.IV Th. 1993, h. 13.

263 Mark R. Woodward, “Indonesia, Islam dan Orientalisme, sebuah Wacana Yang Melintas” dalam Mark R. Woodward, *Jalan Baru Islam*, Mizan, Bandung, 1998, h. 14

Islam memiliki pengikut besar sebagai satu-satunya peradaban yang dalam waktu dekat dapat menjadi pesaing barat.

Apa yang perlu ditekankan adalah bahwa Huntington melihat peran penting peradaban bagi masa depan dunia. Bahkan , perbedaan peradaban akan menjadi sebab bagi munculnya konflik-konflik. Alasan yang dikemukakan Huntington adalah:

1. Perbedaan antar peradaban sifatnya bukan saja karena riil tetapi juga sangat mendasar. Hal ini disebabkan karena peradaban terdiferensi oleh sejarah, bahasa, budaya, tradisi dan agama.²⁶⁴ Hal yang demikian dibantah oleh Marwah Daud Ibrahim²⁶⁵ karena pada kenyataannya benturan yang ada bukan antar peradaban tetapi justru benturan antar etnis. Marwah juga mengatakan bahwa interaksi antar masyarakat yang memiliki perbedaan peradaban tidak menimbulkan konflik, bahkan agama yang menurut Huntington menjadi unsur pokok peradaban yang sangat berpotensi menjadi sumber konflik, ternyata juga tidak menciptakan konflik bahkan dapat menciptakan kondisi yang sangat akomodatif bagi pluralisme peradaban.
2. Dunia semakin mmenyempit sehingga interaksi antar individu yang berlatar belakang peradaban yang berbeda akan semakin meningkat. Hal yang demikian dapat menyebabkan semakin tajamnya kesadaran atas perbedaan antar peradaban, disamping rasa persamaan antar individu dalam satu peradaban semakin meningkat.
3. Huntington juga mensinyalir baihwa modernisasi ekonomi dan perubahan sosial membuat orang terlepas dari akar budaya dan identitas lokalnya sehingga dapat melemahkan

²⁶⁴ Huntington, "Benturan Antar Peradaban, Masa Depan Politik Dunia" dalam *Ulumul Qur'an...*, *OP. Cit.*, h. 123.

²⁶⁵ Marwah Daud Ibrahim, "Merosotnya Barat Dan Kerisauan Huntington", dalam *Ulumul Qur'an* Nomor 5 Vol. 4, tahun 1993, h. 27.

konsep negara bangsa. Masyarakat akan lebih terikat dengan ikatan peradaban (seperti agama misalnya) ketimbang nasionalisme. Huntington juga menulis contoh munculnya gerakan fundamentalisme sebagai indikasi dalam permasalahan ini.²⁶⁶ Gerakan fundamentalisme bukan saja terjadi dalam Islam tetapi juga Hindu, Budha, Kristen Barat dan Judaisme.²⁶⁷ Yang dimaksud dengan fundamentalisme dalam konteks ini adalah radikalisme yaitu gerakan yang berpandangan ekstrim dan sering menggunakan kekerasan dalam mengajarkan keyakinan mereka.²⁶⁸ Walaupun fundamentalisme itu berada disetiap sistem keagamaan, namun secara politis yang dicurigai Barat adalah fundamentalisme Islam karena pengaruhnya yang menglobal. Disamping agama, Huntington²⁶⁹ juga mencontohkan budaya (sebagai pilar peradaban) yang dapat mempersatukan masyarakat atas dasar kultur, walaupun memiliki perbedaan ideologi politik yang besar seperti kasus unifikasi Jerman. Masyarakat yang selama ini terpisahkan oleh

266 Huntington, "Benturan Antar Peradaban, Masa Depan Politik Dunia" dalam *Ulumul Qur'an...*, Op. Cit., h. 13.

267 Dalam perspektif Barat fundamentalisme berarti paham orang-orang kaku yang ekstrim serta tidak segan-segan berperilaku dengan kekerasan dalam mempertahankan ideologi-agamanya. Sementara dalam perspektif Islam, fundamentalisme berarti berdasar pada pesan moral Al-Qur'an dan as-sunnah. Lihat Muhammad Imarah, *Fundamentalisme Dalam Perspektif Barat Dan Islam*, TerjemahannAbdul Hayyie al-Kattani, Gema Insani Press, Jakarta, 1999, h. 22. Terkadang fundamentalisme diaartikan sebagai radikalisme dan terrorisme disebabkan gerakan fundamentalisme memiliki implikasi politik yang membahayakan negara-negara industri di Barat. Lihat Kuntowijoyo, *Identitas Politik Umat Islam*, Mizan, Bandung, 1997, h. 49.

268 Lihat Harun Nasution, *Islam Rasional*, Mizan, Bandung, 1995, h. 124. Istilah fundamentalisme merupakan kode yang terkadang tidak didasari dan terkadang eksplisit bagi Islam. Lihat Akbar S. Ahmed, *Op. Cit.*, h. 30. Yang menjadi masalah di Barat dan Amerika sebenarnya bukan Islam itu sendiri tetapi praktek-praktek kekerasan yang dilakukan oleh sekelompok komunitas Muslim dalam proses pembentukan jati diri (identitas) kelompoknya. Lihat Nurcholish Madjid, *Pintu-pintu Menuju Tuhan*, Paramadina, Jakarta, 1995. h. 270.

269 Samuel P. Huntington, *Benturan Antar Peradaban....*, Op. Cit., h. 10.

ideologi dapat dipersatukan dengan budaya yang menjadi karakteristik peradabannya. Fakta juga menunjukkan bahwa masyarakat yang dipersatukan oleh ideologi pada akhirnya terpisahkan oleh peradaban seperti negeri-negeri bekas Yugoslavia dan Uni Soviet.

4. Peran ganda Barat memunculkan tumbuhnya kesadaran peradaban yang ditandai dengan Asianisasi di Jepang, Hinduisasi India, Re-Islamisasi Timur Tengah serta Rusianisasi.²⁷⁰ Hal yang demikian memunculkan gerakan pribumisasigan dewaterternisasi di negara-negara non-Barat. Peran ganda Barat juga memancing muncul dan berkembangnya fundamentalisme di dunia Islam.
5. Karakteristik budaya (dan agama), menurut Huntington, dianggap lebih sulit menyatukan antara dua masyarakat yang berbeda dibanding ekonomi dan politik. Maksudnya adalah bahwa perbedaan peradaban antar masyarakat sangat sulit untuk dipadukan, sementara perbedaan politik dan ekonomi bahkan ideologi dipandang oleh Huntington lebih mudah untuk bersatu. Orang mungkin dapat berdekatan karena alasan ekonomi dan politik tetapi (dapat berwarga negara ganda misalnya) dibanding separuh Islam separuh Yahudi, separuh fundamentalis separuh westernis, atau separuh Hindu separuh Kristen.
6. Regionalisasi ekonomi yang meningkat menciptakan blok-blok ekonomi yang berakar pada budaya yang sama seperti munculnya Masyarakat Ekonomi Eropa, Blok Ekonomi Asia Timur (China), ASEAN, Timur Tengah dan lain-lain.²⁷¹

Namun demikian Huntington juga mengatakan bahwa perbedaan peradaban tersebut memungkinkan masyarakat dalam

²⁷⁰ Samuel P. Huntington, "Benturan Antar Peradaban, Masa Depan Politik Dunia" dalam *Ulumul Qur'an...., Op.Cit.*, h. 14.

²⁷¹ *Ibid.*, h. 14-15.

satu peradaban berusaha untuk hidup berdampingan dengan masyarakat yang lain peradaban.²⁷² Peradaban universal di masa mendatang sudah tidak ada lagi yang ada adalah beragam peradaban yang saling berbeda yang menyebabkan benturan sekaligus keinginan untuk berdampingan. Karenanya maka, untuk menghindari dari wajah dunia yang mengerikan sebagaimana diprediksikan Huntington, sangat penting bagi kita untuk memaparkan praktek bicara dalam lintas paradigma sebagai model wacana yang sama-sama diterima.

Memudar Islamofobia Barat yang digantikan oleh sikap toleransi beragama, sebagaimana diungkapkan Mark R. Woodward,²⁷³ merupakan indikasi yang kuat untuk tidak terlalu sepekat terhadap tesis Huntington. Pasca kasus tragedi hancurnya WTC di New York merupakan fenomena betapa masyarakat Barat dan Amerika Serikat menampakkan wajah toleran dan justru mengadakan pendekatan dengan para tokoh muslim dan pimpinan negeri-negeri muslim. Keamanan muslim di Amerika Serikat yang terjamin pasca serbuan tanggal 11 September itu merupakan realitas historis hubungan barat dengan negeri-negeri muslim.

C. PERADABAN ISLAM VERSUS BARAT

Sampai dengan dewasa ini, Barat belum bisa keluar dari proyek globalnya yaitu tetap membangun rencana untuk melakukan universalisasi peradaban dunia sehingga akan menimbulkan benturan-benturan peradaban. Hal ini diungkapkan Saiful Muzaini²⁷⁴ sekaligus menolak tesis Huntington yang dianggapnya tidak memiliki arti. Maksudnya adalah bahwa tesis Huntington yang berkaitan dengan koeksistensi antar peradaban dan perlunya antar peradaban untuk menempuh hidup berdampingan menjadi tidak

272 *Ibid.*, h. 11

273 Mark R Woodward, *Op. Cit.*, h. 52.

274 Saiful Muzaini, “ Benturan Islam Barat, Suatu Proyek Di Zaman Moderen”, dalam *Ulumul Qur'an* Nomor. 5 Vol.IV Tahun 1993, h. 5.

dapat dimengerti lantaran proses universalisasi dan hegemoni Barat terus berlanjut yang menyebabkan semakin kerasnya benturan antar peradaban.

Benturan antara peradaban khususnya Islam versus Barat disinyalir Huntington sedang dan bakal terjadi. Huntington²⁷⁵ mencatat beberapa sebab mengapa benturan Islam versus Barat itu terjadi yaitu:

1. Pesatnya pertumbuhan penduduk muslim menyebabkan pengangguran dan mendorong anak-anak muda memasuki kelompok Islamis yang kemudian menyamakan gagasan perlunya menciptakan pergerakan anti hegemoni Barat
2. Kebangkitan Islam memberikan keyakinan baru di kalangan umat Islam terhadap watak dan keluhuran peradaban serta nilai-nilai religius yang mereka miliki dibanding dengan peradaban Barat yang jauh dari kontrol religiusitas.
3. Gencarnya upaya universalisasi yang dilakukan oleh negara-negara Eropa Barat dan Amerika Serikat yang ingin menancapkan kaki di seluruh peradaban dunia. Upaya ini menimbulkan sikap dan rasa ketertindasan dan ketidakadilan yang dilakukan Barat atas negeri-negeri muslim. Sikap itu kemudian menguat dan memunculkan gerakan masyarakat anti-Barat.
4. Runtuhnya komunisme serta terjadinya hubungan individual ataupun komunal antara masyarakat muslim dengan Barat yang semakin memperjelas perbedaan kultur.

Pada sisi lain Huntington juga mengungkapkan adanya benturan antara Islam dan Konfusius di satu sisi dan Barat di sisi lain. “Koalisi” Islam –Konfusius, dalam catatan Huntington telah bangkit menantang nilai-nilai dan kekuatan barat. China dengan nuklir-nya, Pakistan sebagai negara yang mengembangkan dan menyebarkan, sementara Korea Utara, Irak, Al-Jazair dan

275 Samuel P. Huntington, *Benturan Antar Peradaban...*, Op. Cit., h. 394-395

Libya sedang mengusahakan untuk memperoleh dan menguasai senjata-senjata tersebut. Begitu juga Iran yang membangun senjata radiologi, biologi, dan kimia. Senjata-senjata konvensional tersebut sengaja dijadikan alat untuk sebagai penyeimbang bagi kekuatan konvensional Barat.²⁷⁶ Hubungan Islam-Konfusius dalam bidang persenjataan militer, menurut Huntington, sengaja dirancang untuk mendorong kemajuan persenjataan untuk mengimbangi kekuatan Barat.

Bentuk dari hubungan Islam-Konfusius yang dikemukakan Huntington adalah Ekspor senjata dan teknologi China ke Libya, Irak dan Iran, bantuan China terhadap Al-Jazair dalam membangun reaktor nuklir, ekspor peluru kendali ke Pakistan, Begitu juga Korea utara telah mengekspor peluru kendali dan teknologinya ke Syiria dan Iran. Sementara arus dari negeri muslim ke Asia timur juga terjadi yaitu Pakistan mengekspor peluru kendali stinger ke China.²⁷⁷

Jadi jelas bahwa Huntington menganggap Islam sebagai ancaman baru bagi Barat **pasca** peran dingin. Hal ini ditandai hubungan baru Islam-Konfusius sebagai kekuatan militer baru yang mengancam hegemoni militer Barat. Pada sisi lain munculnya kebangkitan Islam dalam kehidupan sosial-politik umat di sebagian besar negara Islam merupakan fenomena baru yang menjadi tantangan Barat. Bahkan Islam dianggap sebagai ancaman baru sejak runtuhnya komunisme.²⁷⁸

276 Samuel P. Huntington, "Benturan Antar Peradaban", dalam *Ulumul Qur'an....Op.Cit.*, h. 23.

277 *Ibid.*, h. 24.

278 Lihat samuel P.Huntington, *Benturan Antar Peradaban*, Op.Cit, h.185. Dalam hal ini Nurcholish Madjid mengatakan bahwa sebagian masyarakat barat menganggap Islam sebagai peradaban yang menakutkan dan mengancam proses westernisasi. Lihat juga Nurcholish Madjid, *Op.Cit* h. 270.

Dalam konteks ini Donald K.²⁷⁹ Emmersen mengkritik Huntington karena melupakan dua hal yaitu perbedaan budaya eropa Barat dan Amerika, dan tidak diakuinya heteroginitas peradaban barat. Perbenturan Islam dan Barat menurut Donald Emmersen merupakan tesis yang lemah karena saat ini Barat dan Amerika Serikat membuka diri untuk merangkul peradaban non-Barat serta meningkatnya jiwa toleransi dari mereka.

Terlepas dari pro-kontra tesis Huntington mengenai konflik Islam versus barat, ada hal lain yang perlu dicermati yaitu masalah kebangkitan Islam. Manifestasi kebangkitan Islam berupa penggunaan simbol agama, penggantian hukum-hukum Barat, pergeseran kurikulum pendidikan, penerapan ajaran Islam dalam konteks sosial, gerakan oposisi Islam bagi pemerintah sekuler dan munculnya fundamentalise (radikalisme Islam) yang anti-Barat merupakan faktor yang mendasari kecurigaan Barat.

Dalam manifestasi politis, kebangkitan Islam -yang dalam beberapa hal- dianggap oleh Barat sebagai pengganti kekuatan Marxisme Ssoviet yang runtuh khususnya dalam menolak kekuatan dan kekuasaan yang telah ada (hegemoni Barat) telah memunculkan adanya komitmen bersama terhadap perlunya perubahan fundamental.²⁸⁰ Konflik Islam-barat sesungguhnya berakar dari konflik historis dan peradaban sehingga diantara dua masyarakat yang memiliki perbedaan pandangan yang sangat tajam.

Barat, oleh masyarakat muslim, difahami sebagai kekuatan yang berambisi ingin mendominasi bahkan menghancurkan masyarakat muslim dengan kekuatan kultural, ekonomi dan militer.

²⁷⁹ Donald K. Emmersen, "Konflik peradaban Atau Fantasi Huntington", dalam *Ulumur Qur'an* Nomor.5 vol.IV Tahun 1993, h. 44.

²⁸⁰ Samuel P. Huntington, *Benturan Antar Peradaban*, Op.Cit., h.185. Malik Bin Nabi menyoroti kebangkian Islam ini sebagai sesuatu yang belum berkesinambungan. Jadi hanya beragung ketika mendapat tantangan keras dari Barat misalnya. Lihat Malik Bin Nabi, *Membangun Dunia Baru Islam*, Terjemahan Abdul Adhiem, Mizan, Bandung,1994, h. 8

Hal ini menyebabkan kaum muslim memperkuat identitas diri dan peradaban. Sementara masyarakat Barat memandang Islam sebagai ancaman yang akan menjadi pesaing sekaligus berpotensi sebagai penghancur bagi peradaban barat, pada saat yang sama masyarakat muslim sedang dalam kebangkitan mencari identitas diri, yang sebagian diantaranya mempropagandakan gerakan anti Barat. Tentu saja tidak masyarakat Barat memandang demikian, begitu juga tidak semua masyarakat Islam bersikap anti-pati terhadap Barat.

Kelemahan tesis Huntington begitu banyak. Disamping yang telah dikritisi oleh beberapa sarjana barat dan muslim diatas, masih ada beberapa hal yang melemahkan tesis Huntington. Ungkapan hubungan Islam dan Konfusius jika dilihat maka nampak lebih disebabkan pada alasan ekonomi ketimbang ideologi dan peradaban. Konflik Islam versus Barat juga perlu dikritisi karena memiliki kejanggalan jika dilihat dari perspektif historis. Eratnya hubungan negara-negara Arab Jazirah (khususnya Arab Saudi, Kuwait, Qatar dan Emirat Arab) dengan Amerika tidak ditekankan dalam tesis Huntington, sementara negara-negara Arab tersebut menjadi “kaki tangan” Amerika Serikat di Timur Tengah.

Kesalahan persepsi mengenai konflik Islam-barat, jika dapat dibilang demikian, disebabkan karena Barat terobsesi dengan usaha universalisasi dan hegemoninnya sementara sebagian masyarakat muslim menampilkan wajah kekerasannya. Banyak citra negatif tentang Islam yang memunculkan konflik dan permusuhan dengan Barat. Hal yang demikian sesungguhnya tidak didasari fakta historis yang obyektif. Citra yang demikian tidak lain karena masyarakat Barat dan kaum non-muslim kurang dapat memahami Islam dan pada sisi lain masyarakat muslim gagal dalam menjelaskan identitas mereka.

D. SEBUAH CATATAN

Tesis Huntington mengenai Universalisme Barat yang berusaha mempertahankan hegemoni kulturalnya yang memaksakan kepada masyarakat dunia untuk memandang kepentingan Amerika

dan Eropa barat sebagai kepentingan masyarakat dunia telah menimbulkan benturan peradaban antara Barat dengan non-Barat, dapat dipandang cukup realistis. Agresi kultural barat yang ditandingi dengan sikap anti westernisasi (dan bahkan fundamentalisme) yang ditunjukkan masyarakat non-Barat menjadikan konflik terus berlanjut. Adalah logis jika suatu masyarakat ingin melepaskan diri dari jerat-jerat kultur asing yang mendominasi.

Faktor-faktor penyebab konflik yang ditunjukkan Huntington memiliki kelemahan karena fakta tidak semuanya demikian sebagaimana diungkapkan Huntington. Konflik antar etnis yang terjadi di berbagai belahan dunia (yang masih dalam satu kultur) seperti konflik di Bosnia, Ambon (Indonesia) dan sebagainya dan konflik politik (Pakistan-India, Iran-Thaliban dan lain-lain) serta sentimen ideologis (misalnya Amerika versus Kuba), kesemuanya ini merupakan fenomena historis bahwa perbedaan peradaban bukan satu-satunya sumber konflik.

Hubungan Islam dan Konfusius, yang disinyalir Huntington sebagai kebangkitan peradaban yang menantang barat, tidak sepenuhnya benar. Disamping motif ekonomi, koalisi yang terjadi antara Islam dan Konfusius hanya dilakukan oleh negara, bahkan hanya sebagian negara muslim. Sementara masyarakat luas tidak banyak mengerti hubungan ini. Jadi tidak dapat dianggap sebagai koalisi peradaban. Sementara ungkapan Huntington tentang benturan Islam versus Barat tidaklah tepat karena tidak semua negeri muslim bersikap anti barat sementara di barat sendiri sudah dimulai era hubungan baru berupa toleransi dan bahkan di Barat muncul fenomena multiculturalism (gerakan budaya berganda) sebagai indikasi diakuinya eksistensi budaya non-Barat.



DAFTAR PUSTAKA

- Ahmed, Akbar S., *Citra Islam : Tinjauan Sejarah dan Sosiologi*, terjemahan Nunding R dan Ramil Yakub. Jakarta: Erlangga, 1992.
- _____, *Posmodernisme, Bahaya Dan Harapan Bagi Islam*, Terjemahan M..Sirozi. Bandung: Mizan, 1993.
- Amin, M. Masyhur, “Islam dan Transformasi Budaya” dalam M. Masyhur Amin dan **Ismail S. Ahmad** (Ed), *Dialog Pemikiran Islam Dan Realitas Empirik* (Yogyakarta: LKPSM NU, 1993.
- _____, *Dinamika Islam: Sejarah Transformasi Dan kebangkitan*. Yogyakarta: LKPSM, 1995.
- Ali, Mukti, *Islam Dan Modernitas*. Jakarta: Paramadina, 1988.
- Abdurrahman, Muslim, *Islam Transformatif*. Jakarta:Pustaka Firdaus, 1997.
- Asy’ari, Musa, *Manusia Pembentuk Kebudayaan Dalam Al-Qur’an*. Yogyakarta: LESFI, 1992
- Arkoun, Muhammad, *Nalar Islami Dan Nalar Moderen* , terjemahan Rahayu S. Hidayat. Jakarta: INIS, 1994.
- _____, *Islam Kontemporer Menuju Dialog Antar Agama*, Terjemahan Ruslani. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2000.

- Arnold, Thomas W., *Sejarah Dakwah Islam* Terjemahan A. Nawawi Rambe. Jakarta: Wijaya, 1985.
- Brockelmann, Carl, *History of the Islamic People*, translated by Joel Carmichail and Mosbe Perlmann. London: Routledge & Kegan Paul, 1948.
- Bennabi, Malek, *Islam In History And Society*. Kuala Lumpur: Berita Publishing, 1988.
- _____, *Membangun Dunia Baru Islam*, Terjemahan Afif Muhammad dan Abdul Adhiem. Bandung: Mizan, 1994.
- Brockelmann, Carl, *Tarikh al-Syu'ub al-Islamiyah*. Beirut: Dar al-Ilm, 1974.
- Bakar, Osman, *Tauhid dan Sains*, terjemahan Yulianto Liputo. Bandung: Pustaka Hidayah, 1991.
- Bilqrani, Hamid Hasan dan Sayed Ali Asyraf, *Konsep Universalitas Islam, Terjemahan Mahnun Husain*. Yogyakarta: Tiara Wacana, 1989.
- Barton, Greg, *Gagasan Islam Liberal Di Indonesia*, Pemikiran Neo-Modernisme Nurcholish Madjid, Djohan Effendi, Ahmad Wahib dan Abdurrahman Wahid, alih bahasa Nanang Tahqiq. Jakarta: Pustaka Antara, 1999.
- Bakri, Syamsul, *Peta Sejarah Peradaban Islam*. Yogyakarta: Fajar Media Press, 2011.
- Bakri, Syamsul, *Islam Melayu: Mozaik Kebudayaan Islam di Singapura dan Brunei*. Surakarta: Aksara Solopos, 2019.
- Bakri, Syamsul, dan DBA Naj'ma, "Membangun Metodologi Penelitian Sejarah Untuk Pengembangan Islamic Studies" dalam *Academica, Journal of Multidisciplinary*, Vol.4 No.1, tahun 2020.
- Cassanova, Jose, *Public Religion In The Modern World*. Chicago: The University of Chicago, 1994

- Esposito, John L., dan John O. Voll, Tokoh Kunci Gerakan Islam Kontemporer, Terjemahan Sugeng Haryanto et.al. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2002.
- Emmersen,, Donald K. “Konflik Peradaban Atau Fantasi Huntington”, dalam Ulumul Qur’an Nomor.5 Vol.IV Tahun 1993.
- al-Faruqi, Ismail Raji, “Science And Traditional Values In Islamic Society” dalam Zigon, Journal Of Religion and Science , Vol. II No.3, 1967.
- _____, *Islamisasi Pengetahuan*, Terjemahan Anas mahyudin. Bandung: Pustaka, 1984.
- _____, *Trialogue Of The Abrahamic Faith*. Virginia: The International Of Islamic Thought, 1986.
- Guillaume, A., *The Life Of Muhammad: A Translation Of Ibn Ishaq’s Sirat Rasul Allah*. London: Oxford University Press, 1970.
- Gibb, H.A.R., *Aliran-Aliran Moderen Dalam Islam*, Terjemahan Machnun Husein. Jakarta :Rajawali Pers, 1990.
- Geertz, Clifford, *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Book Inc., 1973.
- _____, *Islam Yang Saya Amati*, terjemahan Hasan Basari. Jakarta: Yayasan Ilmu-Ilmu Sosial, 1982.
- Haikal, Muhammad Husain, *Hayatu Muhamamd*. Kairo: Maktabah an-Nahdliyahah al-Mishriyah, 1968.
- Hitti, Philip K., *Capital Cities of Arab Islam*. Minneapolis: Minnesota Press, 1973.
- _____, *History of The Arabs*. London: Macmillan, 1970.
- HAMKA, *Sejarah Umat Islam*. Jakarta : Bulan Bintang, 1981.
- Hanafi, Hassan, *Islam In the Modern World*. Kairo: The Anglo-Agyptian Bookshop, 1995.
- _____, *Agama, Ideologi Dan pembangunan*, Terjemahan Sonhaji Sholih. Jakarta: P3M, 1996.

- Hisyam, Ibn, *Sirah an-Nabawi*, Jilid I. Thantha: Dar as-Shahabah, 1995.
- Hitti, Philip K., *History of The Arabs: from the Earliest Times to the Present*. New York: ST Martin's Press, 1967.
- Hodgson, G.S., *The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization*, Chicago: The University of Chicago Press, 1974.
- Hasan, Ibrahim Hasan, *Tarikh al-Islam*, Jilid VI. Kairo: Maktabah an-Nahdah al-Misriyyah, 1979.
- Houtsma (Ed), *First Encyclopaedia of Islam* , Vol VII. Leiden: E.J. Brill, 1987.
- Huntington, Samuel P., *Benturan Antar Peradaban Dan Masa Depan Politik Dunia*, Terjemahan M. Sadat Ismail. Yogyakarta: Penerbit Qalam, 2001.
- _____, "Benturan Antar Peradaban, Masa Depan Politik Dunia?" Terjemahn Saiful Muzaini, dalam *Ulumul Qur'an* Nomor 5 Vol.IV Th.1993
- Harun, M. Yahya, *Perang Salib dan Pengaruh Islam Di Eropa*. Yogyakarta: Bina Usaha, 1987.
- Hashem, Fuad, *Sirah Muhammad Rasulullah: Suatu Penafsiran Baru*. Bandung: Mizan, 1989.
- Ishaq,Ibn, as-Sirah an-Nabawiyah, Juz 1-2. Beirut: Dar al-Kutub, 2004.
- Ibrahim, Marwah Daud, "Merosotnya Barat Dan Kerisauan Huntington", dalam *Ulumul Qur'an* Nomor 5 Vol.4, tahun 1993.
- Ibrahim, Hasan, *Tarikh al-Islaiy, al-Siyasi wa al-Dini wa Tsaqafi wa al-Ijtima'i*, Jilid III. Kairo: Dar al-Nahdloh, 1979.
- Imarah, Muhammad, *Fundamentalisme Dalam Perspektif Barat Dan Islam*, Terjemahan Abdul Hayyie al-Kattani. Jakarta: Gema Insani Press, 1999.

- Katsir, Ibn, *al-Bidayah wa an-Nihayah*. Kairo: Hijr at-Thaba'ah, 1997.
- Kennedy, Hugh, *The Prophet and The Age of Caliphates: The Islamic Near East from the Sixth to the Eleventh Century*. London & Newyork: Longman, 1986.
- Kuntowijoyo, *Identitas Politik Umat Islam*. Bandung: Mizan 1997.
- _____, *Paradigma Islam, Interpretasi Untuk Aksi*. Bandung: Mizan, 1988.
- _____, *Metodologi Sejarah*. Yogyakarta: Tiara Wacana, 2003.
- Khaleel, Shawki Abu, *Islam On Trial*. Beirut: Dar el Fikr, 1991.
- Lubis, M. Ridwan dan Mhd. Syahminan, *Perspektif Pembaharuan Pemikiran Islam*. Medan: Pustaka Widya Sarana, 1994.
- Lapidus , Ira M., *A History of Islamic Societies*. Cambridge: Cambridge University, Press, 1988.
- Mu'nis, Husein, *Al-Sirah Al-Mabawiyah : Upaya Reformulasi Sejarah Perjuangan Nabi Muhammad S.A.W., Terjemahan Muhammad Nursamad Kamba*. Jakarta: Adigna Media Utama, 1999.
- Mughni, Syafiq A., *Sejarah Kebudayaan Islam Di Turki*. Jakarta: Logos, 1997.
- Miller, Rolland E., “ Christian-Muslim Relations : A Study Program Of The Lutheran World Federation 1992-2002” dalam *Dialogue And Beyond: Christians and Muslims Together on The Way*. Switzerland: The Lutheran World Federation, 2003.
- Madjid, Nurcholish, *Dialog Keterbukaan*. Jakarta:Paramadina, 1998.
- _____, *Islam Kemoderenan dan keIndonesiaan*. Bandung: Mizan, 1987.
- Ma'arif, A. Syafe'I, *Peta Bumi Intelektualisme Indonesia*, Mizan, Bandung, 1993, Fachri Ali dan Bachtiar Effendi, *Merambah Jalan baru Islam*. Bandung: Mizan, 1986.

- Muzani, Saiful, "Benturan Islam Barat, Suatu Proyek Di Zaman Moderen", dalam *Ulumul Qur'an Nomor.5 Vol.IV Tahun 1993*.
- Mahmud, Ahmad dan Ibrahim Syarif, *Al-'Alam al-Islamy*. Mesir: Dar al-Ma'arif, t.t.
- Mahmudinnasir, Syed, *Islam Its Concepts and History*. New Delhi: Kitab Bahava, 1981.
- Nasution, Harun, *Pembaharuan Dalam Islam: Sejarah Pemikiran Dan Gerakan*. Jakarta: Bulan Bintang, 1982.
- _____, *Islam Rasional*. Bandung : Mizan, 1992.
- _____, *Islam Ditinjau Dari berbagai Aspeknya*. Jakarta: UI Press, 1985.
- Mujib, M., *The Indian Muslim*. London: George Alen, 1967.
- Nadjib, Moh, *Amin Rais Sang Demokrat*. Jakarta:Gema Insani, 1998.
- Nugroho,Alois, A., "Ahmad Wahib Sebagai manusia Soliter", dalam *Ulumul Qur'an, No.3 Vol.VI Tahun 1993*.
- Petter, F.E. , *A Reader on Classical Islam*. Princenton: Princenton University, 1994.
- Rippin, Andrew, *Muslims: Their Religious Believe and Practices , Volume I* (London : Routledge, 1990).
- Rachman, Budhy Munawar, "Dari Tahapan Moral Ke Periode Sejarah, Pemikiran Neo-Modernisme Islam Indonesia" *Ulumul Qur'an, No.3 Vol. VI*. Jakarta:LSAF, 1995.
- Rahmat, Jalaluddin, "Islam Dan Kekuasaan, Aktor Atau Instrumen", dalam Imam Azis et al., *Agama, Demokrasi Dan Keadilan*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1993.
- Rahman, Fazlur, *Islam And Modernity*. Chicago: The University of Chicago Press, 1982.
- Schroeder, Ralph, *Max Weber And Sociology of Culture*. London: Sage, 1992.
- Sheila McDonough, *Muslim Ethics And modernity, A Comparative Study Of The Ethical Thought Of Sayyid Ahmad Khan And*

- Mawlana Mawdudi. Canada: Wilfrid Laurier University Press, 1984.
- Said, Busthami M., *Pembaharu Dan Pembaharuan Dalam Islam*, alih bahasa Mahsun Al-Mundzir. Gontor: PSIA, 1992.
- Smith, Philip, *Cultural Theory*. Massachussets: Blackwell, 2001.
- Shiddiqi, Nourouzzaman, *Pengantar Sejarah Muslim*. Yogyakarta: Mentari Masa, 1989.
- Sharif, M. M. (Ed), *History Of Muslim Philosophy*. Weisbeden: Otto Horrassowitz, 1966.
- _____, Alam Fikiran Islam, Peranaan Umat Islam Dalam Pengembangan Ilmu Pengetahuan, terjemahan Fuad Moh. Fachruddin. Bandung: Diponegoro, 1979.
- Simogaki, Kazuo, *Kiri Islam*, terjemahan M. Imam Azis dan Judul Maula. Yogyakarta: LKIS, 2001.
- Saleh, Fauzan, *Teologi Pembaruan*. Jakarta: Serambi Ilmu Semesta, 2004.
- Souyb, Yoesoef, *Kekuasaan Islam di Andalusia*. Medan: Firma Madju, 1984.
- Shihab, Quraish, *Membumikan Al-Qur'an*. Bandung : Mizan,1992.
- Syalabi, Ahmad, *Mausu'ah al-tarikh al-Islamy wa al-Hadlarah al-Islamiyah*, Jilid I. Kairo : Dar al-Nahdlah, 1978.
- _____, *Sejarah Kebudayaan Islam 3*, terjemahan Labib Ahmad. Jakarta: Pustaka Al-Husna Baru, 2003.
- Surur, *Muhammad Jamal al-Din, al-Dawlah al-Fathimiyah fi Mishra*. Kairo: Dar al-Fikr al-'Araby, 1979.
- Turner, Bryan S., *Menggugat Sosiologi Sekuler*, Terjemahan Mudhofir. Yogyakarta: Suluh Press, 2005.
- Tajuddin, Abd Rahman, *Dirasat fi al-Tarikh al-Islami*. Kairo: Maktabah al-Sunnah al-Muhammadiyah, 1963.
- Tim Penyusun Text Book Sejarah dan Kebudayaan Islam Dirjen Binbaga Islam Depag RI. Ujung Pandang: IAIN Alauddin, 1982.

- Tosh, John, *The Pursuit of History: Aims, Method and Directions in the Study of Modern History*. London: Longman, 1984.
- Yatim, Badri, *Sejarah Peradaban Islam*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2003.
- Watt, William Montgomery, *Islamic Fundamentalism And Modernity*. London: T.J. Press (Padstow) Ltd, 1998.
- Watt, W. Montgomery, *Muhammad's Mecca: History In The Qur'an*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1988.
- Wahid, Abdurrahman, *Universalisme Islam dan Kosmopolitanisme Peradaban Islam*, Makalah. Jakarta: Paramadina, 1988.
- _____, "Presiden Dan Agama" dalam Politik Demi Tuhan. Bandung: Pustaka Hidayah, 1999.
- Woodward, Mark R., "Indonesia, Islam dan Orientalisme, Sebuah Wacana Yang Melintas" dalam Mark R. Woodward (Ed), *Jalan Baru Islam* (Bandung : Mizan, 1998).
- William, Raymond, *Culture*. Cambridge : Fontana Faperback, 1981.
- Zaidan, Jurji, *History Of Islamic Civilization*, New Delhi: Kitab Bhavan, 1978.



CURRICULLUM VITAE



Prof. Dr. H. Syamsul Bakri, M.Ag. adalah Dosen Sejarah Peradaban Islam IAIN Surakarta. Sejak menjadi dosen telah aktif menciptakan karya ilmiah dan penelitian yang dipublikasikan dalam berbagai Jurnal, buku, dan surat kabar populer. Setelah menamatkan pendidikan di Pondok Pesantren Al-Manshur Popongan, ia melanjutkan studi ke di IAIN Walisongo, S2 di UMS, dan S3 di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Sekarang menjadi Wakil Rektor Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama UIN Raden Mas Said Surakarta.

Selain aktif sebagai dosen, Syamsul Bakri juga aktif sebagai Wakil Ketua PCNU Klaten, dan Ketua Pembina Yayasan Darul Afkar Institute Klaten. Ia juga aktif dalam berbagai forum lembaga swadaya masyarakat. Sekarang tinggal di Ponpes Darul Afkar, Tegalrejo Batur, Ceper, Klaten bersama istri tercinta Yunita Rahmawati, S.Pd.I dan tiga anak tersayang, Failasuf Muhammad Azka, Faisal Ahmad Ahda Arafat dan Fatih Amanullah Khan. Email : syamsbakr@yahoo.com

